

УДК 159.9(075.8)
ББК 88я73 Л 557

Рецензенты:

доктор психологических наук, профессор кафедры возрастной психологии факультета психологии Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова *О.А.Карabanова*; доктор психологических наук, профессор социально-психологического факультета Московского открытого социального университета *Л.Б.Шнейдер*

Лидере А. Г.

Л 557 Психологическое обследование семьи : учеб. пособие-практикум для студ. фак. психологии высш. учеб. заведений / А. Г. Лидере. — 2-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2007. — 432 с. ISBN 978-5-7695-4513-9

Практикум знакомит читателей с типологией и особенностями психологического обследования семьи в целях исследования, консультирования и терапии. Наиболее подробно представлены методики диагностики психологических особенностей родительно-детских и супружеских отношений, обследования семьи как целого (как системы). Учебное пособие содержит самый полный обзор методик в данной области (более 70) и анализ опыта их использования.

Для студентов-психологов. Может быть полезно преподавателям психологии, а также всем интересующимся вопросами психологии семьи.

УДК 159.9(075.8) ББК
88я73

Оригинал-макет данного издания является собственностью Издательского центра «Академия», и его воспроизведение любым способом без согласия правообладателя запрещается

© Лидере А.Г., 2006

© Образовательно-издательский центр «Академия», 2006 ISBN
978-5-7695-4513-9 © Оформление. Издательский центр «Академия», 2006

СЕМЕЙНАЯ ПСИХОЛОГИЯ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ НАУКА¹

1.1. ИСТОРИЯ СЕМЕЙНОЙ ПСИХОЛОГИИ И СЕМЕЙНОЙ ПСИХОТЕРАПИИ

В современной психологии семьи и семейной терапии можно выделить два возможных теоретических подхода в отношении анализа семьи [Черников А. В., 1998].

Согласно первому подходу семья представляет собой группу индивидуумов, имеющих общие и различные интересы, а семейный контекст рассматривается как среда социализации и развития личности. Такой вариант трактовки семьи был характерен для начального этапа становления семейной психологии как самостоятельной дисциплины и нашел отражение в поведенческом походе и психоанализе.

Согласно второму подходу семья рассматривается как целостная система. Такой подход характерен для системной семейной терапии и психологов, не сводящих семью к суммарной совокупности ее членов.

Системная семейная психотерапия возникла во второй половине 60-х гг. XX в. В основе системной семейной психотерапии лежит общая теория систем Л. фон Берталанфи, для которой характерен «организмический» взгляд на мир: объектом воздействия является не отдельный человек, а вся семья, вся семейная система. Эта система имеет такие признаки: 1) система как целое больше, чем сумма ее частей; 2) что-либо, затрагивающее систему в целом, влияет на каждый отдельный элемент внутри системы; 3) расстройство или изменение в состоянии одной части системы влечет изменение других частей и системы в целом [Варга А.Я., 2002; Системная семейная терапия, 2002].

Большое влияние на идеологию, соответствующую этому подходу, оказало изучение человеческих коммуникаций, предпринятое Mental Health Research Institute в Пало-Альто, работы Бейт-сона, а также представителей структурной школы П. Вацлавика и С. Минухина [Черников А. В., 1998]. Идеи о циркулярной при-

роде человеческого поведения, т.е. о наличии положительных и отрицательных обратных связей, актуальные для выявления специфики межличностной коммуникации, концепция «гомеостаза системы и явных эффектов парадоксальной коммуникации» во многом определили современное состояние системной семейной терапии.

Классификация различных подходов в семейной терапии представляет собой непростую задачу, так как вследствие открытости и гибкости они постоянно эволюционируют.

В настоящее время семейная терапия представляет собой достаточно гибкую систему, которая может включать в себя индивидуальные встречи с членами семьи, работу с отдельными семейными подсистемами (супружеской, детско-родительской диадой, триадой — родители и проблемный ребенок, подсистемой sibсов и т.д.), нуклеарной семьей или с многопоколенной, распространенной семьей (делая при этом акцент на совместную работу и планируя создание условий для изменения во всей семейной системе). Что касается теоретических ориентаций, то среди множества концепций борьба и взаимопроникновение идут в основном между двумя полюсами: психодинамикой и теорией систем.

Левант (1980) разбил все школы семейной психотерапии на три кластера [Черников А. В., 1998]:

- подходы, ориентированные на семейную историю;
- подходы, ориентированные на структуру семьи;
- подходы, ориентированные на переживание.

Историческая парадигма включает психодинамическую, многопоколенную и межпоколенную школы семейной терапии. Представители этих школ рассматривают личность внутри системы. Интегрируя системные понятия, анализ может включать элементы межперсонального взаимодействия и проблему передачи паттернов через поколение. Широко используются психодинамические категории. В целом терапия в этих школах преследует цель освобождения индивидуальностей от их чрезмерной вовлеченности в отношения с предыдущими поколениями.

Парадигма «структура—процесс» включает коммуникативную, проблемно-разрешающую, или стратегическую, краткосрочную (сфокусированную на проблеме), триадическую, структурную и поведенческую школы семейной терапии. Сюда же Левант относит работу таких терапевтов, как В. Сатир и М. Сельвани Палац-цоли.

Эти школы делают акцент на текущих паттернах взаимодействия в семье и взаимоотношении этих паттернов с симптомами (или проблемами) идентифицированного пациента. Существуют некоторые варианты подходов в этих школах: рассмотрение паттернов взаимодействия через структуру семьи или с точки зрения семейного процесса; постановка главной целью изменение

структуры поведения или облегчение симптома; ориентировка в большей степени на теорию систем или на теорию обучения и т.п. В целом названные выше школы резко отличаются от тех школ, где преобладает исторический подход, игнорированием возникновения проблем, анализа и интерпретации неосознаваемого, достижения инсайта как нерелевантных терапевтическому процессу, и фокусированием на системном уровне почти без рассмотрения психологии индивидуальности. Они также резко контрастируют со школами, ориентированными на переживание, аффект как важные составляющие терапевтического процесса. Рассматриваемый подход к терапии предполагает реорганизацию семейной системы путем устранения дисфункциональных моментов, которые поддерживают симптом. Терапевт в этом случае играет роль эксперта.

Подходы, ориентированные на переживание, включают гештальтистскую, эмпирическую и клиентцентрированную школы семейной терапии. Представители этих направлений больше заинтересованы в повышении качества жизни индивидуальностей в семье, чем в преодолении симптомов или изменении семейной системы. Они принципиально основываются на экзистенциально-феноменологических теоретических концепциях. Подход к терапии в этих школах основан на попытке интенсификации аффективного опыта членов семьи в процессе их личностного роста и самоактуализации. Роль терапевта — фасилитация, отражение семейного взаимодействия и присоединение к семейному процессу так же, как и к отдельной личности [Черников А. В., 1998].

Представляются интересными данные, полученные в рамках социальной психологии семьи [Кричевский Р.Л., 2001]. Семья рассматривается как естественная малая социальная группа. В моделях групповой структуры семьи, ориентированных на процесс и подчеркивающих временные изменения в структуре, делается акцент на роли эмоциональных отношений и взаимосвязанном поведении (Д.Хоманс), на взаимодействии делового и межличностного аспектов групповой структуры (Р. Бейлз) и др. для сохранения единства внутрисемейной структуры.

С 50-х гг. XX в. в нашей стране стала развиваться психология семьи, появились теории, объясняющие функционирование семьи как системы, мотивы вступления в брак, раскрывающие особенности супружеских и родительно-детских отношений, причины семейных конфликтов и разводов. Возникла необходимость привлечения семьи при решении медицинских, педагогических, социальных задач, что повысило роль семьи в успешном и эффективном функционировании в соответствующих областях.

С 80-х гг. XX в. стала активно развиваться семейная психотерапия (Ю. А. Алешина, А. С. Спиваковская, Э.Г.Эйдемиллер).

1.2. СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В СЕМЕЙНОЙ ПСИХОЛОГИИ

В рамках системного подхода семья рассматривается как социальная система, объединяющая группу людей и их взаимоотношения, т.е. это комплекс элементов и их свойств, находящихся в динамических связях и отношениях друг с другом. Семейная система первична по отношению к своим составляющим — часто то, что происходит в семье, не зависит от намерений и желаний людей, а подчиняется правилам функционирования семейной системы [Варга А.Я., 2001].

Семья представляет собой открытую систему, элементы которой взаимодействуют друг с другом и с окружающими системами. Вследствие действия «прямых и обратных связей» с внешними биологическими и социальными системами семья является постоянно развивающейся системой. Внешние силы могут оказывать положительное или отрицательное влияние на семью, в свою очередь последняя воздействует аналогичным образом на другие системы. Таким образом, семейная система стремится, с одной стороны, к сохранению сложившихся связей, с другой — к развитию и переходу на более высокий уровень функционирования.

Функционирование семейной системы определяется взаимосвязанным действием двух законов — закона гомеостаза и закона развития.

Согласно закону развития, каждая семья проходит свой **жизненный цикл** — последовательность смены событий и стадий. Каждая семья, согласно организмическому взгляду, проходит стадии своей трансформации от возникновения (рождения) до прекращения жизнедеятельности (смерти). В литературе описываются системы периодизации развития семьи с различными стадиями жизненного цикла [Варга А.Я.; Карабанова О.А., 2001; Николе М., 1984; Черников А. В., 2001; Эйдемиллер Э.Г., 1999]. Но все они выделяют следующие стадии: 1) добрачный период — стадия монады (взрослый вне брачного союза); 2) образование новой семейной пары — стадия диады; 3) семья с маленькими детьми (включает в себя стадию триады, появление нескольких детей, выход детей во внешний мир — сад, школу); 4) семья с детьми подросткового возраста; 5) стадия отделения детей от родителей; 6) семья после отделения детей (стадия диады).

Условиями, определяющими содержание той или иной стадии, являются некоторые обязательные для этой системы события (например, брак), задачи (рождения и воспитания детей), а также изменение физического возраста людей и соответственные изменения стадий психического развития. Эти стадии универсальны для любого общества, но их прохождение имеет свою специ

фику, обусловленную традициями и культурой каждой отдельной страны [Варга А.Я., 2001; Карабанова О.А., 2001].

Основной задачей *стадии монады* является эмоциональное отделение детей от семьи родителей, приобретение ими профессии и финансовой независимости. На этой стадии молодому человеку важно приобрести опыт самостоятельной жизни, проверить на практике правила, усвоенные в родительской семье.

Специфика российской семьи заключается в том, что эта стадия, как правило, отсутствует — у нас распространены двухпоколенные, а не однопоколенные семьи, вследствие чего молодой человек не вырабатывает своего отношения к правилам, которые были предложены его родительской семьей. Он усваивает эти правила, а потом транслирует их своей семье.

Для успешного прохождения *второй стадии (диады)* супругам необходимо совместно выработать систему семейных ценностей, осуществить распределение ролей, занять определенную позицию в обществе и установить отношения с расширенной семьей, что часто обуславливается общественно-культурным влиянием.

В российской действительности очень распространенной моделью является вхождение молодого супруга в новую семью на правах ребенка, что препятствует формированию диадического самосознания, новых — супружеских — ролей. Происходит ассимиляция семейных правил «принимающей семьи».

Появление детей — *стадия семьи с маленькими детьми* — предполагает перестройку структурно-функциональных особенностей семьи, изменение функций и обязанностей ее членов. Формируются родительские позиции, вырабатывается воспитательная политика, выстраиваются новые отношения с расширенной семьей с включением ролей бабушек и дедушек как прародителей. С появлением второго (и т.д.) ребенка семейная система вынуждена опять же перестраиваться. При этом формируется подсистема детей, причем порядок рождения детей, разница в их возрасте значительно влияют на положение детей в семье и их функции.

На этой стадии происходит также знакомство детей социальными институтами — детским садом, школой. Успешность адаптации ребенка в новой социальной среде является индикатором успешности функционирования семейной системы.

В российских семьях в воспитании детей велика роль прародителей, что часто приводит к смешению ролей в семье, образованию межпоколенных (дисфункциональных) коалиций, распространены случаи, когда функциональными матерями являются бабушки.

Основной задачей *семьи с детьми подросткового возраста* является пересмотр системы детско-родительских отношений, признание за ребенком права на самостоятельность. Эта стадия обыч

но совпадает с кризисом среднего возраста родителей и кризисом пожилого возраста прародителей, что требует максимальной мобилизации ресурсов семьи для обеспечения эмоциональной поддержки всем членам семьи. Эта стадия характеризуется особой уязвимостью семейной системы.

В российской действительности особенно важно предоставление самостоятельности подросткам, так как проблема дифференциации от родителей является очень актуальной. При этом семья выступает в качестве определенного демпфера, обеспечивая относительно стабильную систему представлений, норм и ценностей, что очень важно в условиях быстрых социализационных изменений, характерных для данного возраста. По исследованиям С. А. Баклушинского [Психология развития, 2001], подростки, для которых семья остается наиболее значимой частью их социальной сферы, в большей степени склонны воспринимать социальную ситуацию как стабильную и устойчивую, а их Я-концепция более адекватна и устойчива, чем у тех их сверстников, для которых семья менее значима.

Целью прохождения *стадии отделения детей от родителей* является построение отношений между родителями и детьми по типу «взрослый — взрослый» — отношений двух людей без эмоциональной зависимости. Значение полной эмоциональной сепарации от родителей велико: если этого не происходит (сепарация частичная, неполная), то у детей велика вероятность проекции сепарации на собственный брак. Перед супругами возникает необходимость заново выстраивать диадные отношения.

Стадия семьи после отделения детей связана прежде всего с вхождением супругов в завершающий период онтогенетического развития — период старения и старости, необходимостью пересмотра своих ролей и функций, поддержания интересов и видов активности.

Прохождение жизненного цикла представляет собой смену периодов кризисов развития и периодов стабилизации в жизни семьи и является так называемым «горизонтальным стрессором» [Эйде-миллер Э.Г., 1999].

Закон гомеостаза отражает стремление каждой системы сохранить свое положение, стремление к стабильности основных ее параметров. Механизмы гомеостаза различны. Члены гармоничной (функциональной) семьи быстро и адекватно справляются с задачами, поставленными изменением внешней и внутренней ситуаций. Дисфункциональные семьи представляют собой ригидные семейные системы, которые пытаются сохранить привычные стереотипы взаимодействия между элементами своих подсистем и другими системами вне зависимости от внешних условий. В результате этого блокируются актуальные потребности самого «слабого» члена семьи (чаще — ребенка), и у него возникает какое

либо заболевание (соматическое, психосоматическое, психическое расстройство). Он становится «носителем симптома», который позволяет удерживать старые сложившиеся взаимоотношения между членами семьи [Варга А.Я., 2001; Системная семейная терапия, 2002; Черников А. В., 2001].

В системной семейной терапии существует понятие «идентифицированный пациент» — «член семьи, отклоняющееся поведение и психологические проблемы которого являются непосредственным поводом обращения семьи к психотерапевту» [Системная семейная терапия, 2002, с. 88].

Симптомы появляются, если имеет место смещение или нарушение процесса прохождения жизненного цикла семьи, как средства уравнивания «застывшей» системы. «Идентифицированный пациент» может появиться в семье как при попытке сохранения гомеостаза во время прохождения какой-либо стадии жизненного цикла, так и при разрешении конфликта неадекватным способом. Две наиболее важные функции симптомов — морфо-статическая и морфогенетическая [Системная семейная терапия, 2002; Черников А. В., 2001].

Морфостатическая функция — блокирование отрицательных эмоций между членами дисфункциональной семьи создает ситуацию перенапряжения, вследствие чего у одного из членов семьи формируется симптом, позволяющий семье редуцировать напряжение и тем самым сохранять семейный гомеостаз. Симптом, как правило, возникает у того, кто имеет низкий статус в семье, лишен власти и прав, материально зависим. Такими лицами чаще всего оказываются пожилые люди, женщины, дети.

Морфогенетическая функция симптома — позитивная обратная связь, отклонение в сторону усиления колебаний семейной системы, целью которой является изменение семейной системы, переход на другую стадию.

Симптом играет огромную роль в жизни дисфункциональной семьи — часто вся деятельность такой системы направлена на его поддержание. Снятие симптома может привести к усугублению внутрисемейной ситуации, поэтому центральный вопрос семейной психотерапии заключается не в том, как избавиться от симптома, а в том, что произойдет, если он исчезнет; как будет функционировать система после исчезновения симптома и какую цену ей придется за это заплатить.

При выстраивании картины функционирования семейной системы особую роль играют *стратегии описания внутрисемейных процессов*. Выделяют линейные и циркулярные процессы. *Линейность* и *циркулярность* представляют собой контрастные подходы в установлении связи между событиями. Наиболее очевидное различие между ними состоит в структуре связей между элементами

паттернов поведения. Если линейные паттерны представляют собой последовательности типа: А-»В-»С, то циркулярные формируют закрытые петли и являются возвратными: А-> В->С->А и т.д. или А<->В, В<->С, С<->А [Черников А. В., 2001].

Важное отличие этих паттернов касается понятий времени и значения. Линейность неразрывно связана с идеей непрерывности времени, установления причинно-следственных отношений. Циркулярность же основана на взаимоотношениях элементов. Циркулярные объяснения основаны на том, что элементы значат друг для друга и как изменения одного подразумевают изменения другого. Когда идентифицируются циркулярные паттерны или выдвигаются циркулярные гипотезы, временные последовательности проецируются на область настоящего и имеют значение с точки зрения функционирования «здесь и теперь». Циркулярные объяснения чаще используются для понимания психических событий, а линейные являются лучшими для понимания физических событий.

Циркулярные описания являются системными, так как они предполагают больше альтернатив для терапевтических действий. Сохранение гомеостаза в семейных системах, несомненно, является циркулярным процессом.

Таким образом, семья играет большую роль в жизни отдельной личности и общества в целом. Являясь важнейшим элементом социального плана развития каждого человека, семья не только обеспечивает личностное развитие отдельного индивида, но и играет ведущую роль в формировании патогенных ситуаций и психических нарушений [Шапиро А.З., 1994; Эйдемиллер Э.Г., 1999].

Системный подход показывает, что проблема конкретного члена семьи является индикатором дисфункциональное™ семейной системы в целом, семья рассматривается как единица психологического воздействия [Черников А. В., 2001].

Семья представляет собой гибкую систему, реагирующую на внешние и внутренние воздействия структурно-функциональными изменениями. Без этих изменений функционирование семьи является дисгармоничным, препятствующим личностному росту членов семьи, компенсирующим возникающее напряжение появлением и закреплением симптомов [Аккерман Н., 1982; Сатир В., 2000; Системная семейная терапия, 2002].

1.3. СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СЕМЬИ

Основными характеристиками семьи являются ее функции и структура. По Эйдемиллеру, жизнедеятельность семьи, непосредственно связанная с удовлетворением определенных потребностей

ее членов, называется *функцией семьи*. Выделяются следующие функции семьи: воспитательная, хозяйственно-бытовая, эмоциональная, духовного (культурного) общения, первичного социального контроля, сексуально-эротическая.

Структура семьи — это состав семьи и число ее членов, а также совокупность их взаимоотношений. Анализ структуры семьи делает возможным понимание распределения функций в семье [Эйдемиллер Э.Г., 1999].

Особенности жизнедеятельности семьи, которые затрудняют или препятствуют выполнению семьей ее функций, называются *структурно-функциональными нарушениями семьи*. Функции и структура семьи меняются в зависимости от этапов жизненного цикла.

Семейная система описывается множеством параметров, главными из которых являются следующие: характер эмоциональных связей в семье, ее ролевая структура, особенности межличностной коммуникации, способы разрешения конфликтов, сплоченность и субъективная удовлетворенность браком [Карабанова О. А., 2001; Сатир В., 2000; Черников А. В., 2001].

Характер эмоциональных связей в семье

Одним из главных и наиболее адекватных мотивов для вступления в брак является *чувство любви*, которое служит интегрирующим фактором в дальнейшем функционировании семьи.

В качестве родового понятия любовь охватывает достаточно широкий круг эмоциональных явлений, различающихся глубиной, силой, предметной направленностью и др., — от сравнительно слабо выраженных одобрительных отношений до целиком захватывающих человека переживаний, достигающих силы страсти.

Слитность сексуальной потребности индивида, обеспечивающей в конечном счете продолжение рода, и любви как высшего чувства, дающего оптимальные возможности личности быть продолженной, идеально представленной в значимом другом, практически не позволяет в рефлексии отделить одно от другого. Это обстоятельство стало одной из причин того, что разные философские и психологические направления либо допускали неправомерную абсолютизацию биологического начала в любви, сводя ее к половому инстинкту, либо, отрицая и принижая физиологическую сторону любви, трактовали ее как чисто духовное чувство. Хотя физиологические потребности и являются предпосылкой возникновения и поддержания чувства любви, однако, в связи с тем что в личности человека биологическое снимается и выступает в превращенном виде как социальное, любовь в своих интимных психологических характеристиках является общественно-истори

чески обусловленным чувством, своеобразно отражающим социальные отношения и особенности культуры, выступающим в качестве нравственной основы отношений в институте брака [Ильин Е.П., 2001].

Выделяют несколько разновидностей любви. Так, говорят об активной и пассивной формах любви: в первом случае любят, а во втором — позволяют себя любить. Подразделяют кратковременную любовь — влюбленность и длительную — страстную любовь. Э. Фромм, К. Изард и другие говорят о любви родителей к своим детям (родительская, материнская и отцовская любовь), детей к своим родителям (сыновняя, дочерняя), между братьями и сестрами (сиблинговая любовь), между мужчиной и женщиной (романтическая любовь), ко всем людям (христианская любовь), любовь к Богу, а также о взаимной и неразделенной любви.

Любовь проявляется в постоянной заботе об объекте любви, в чуткости к его потребностям и в готовности удовлетворить их, а также при обострении переживания этого чувства (сентиментальности) — в нежности и ласке. Какие эмоциональные переживания сопутствуют человеку при проявлении им нежности и ласки, сказать трудно. Это что-то неясное, почти эфемерное, практически не поддающееся осознанному анализу. Эти переживания сродни положительному эмоциональному тону впечатлений, которые тоже довольно сложно вербализовать, если не считать, что человек ощущает что-то приятное, близкое к легкой и тихой радости.

Сексуальная любовь, по Э. Фромму, является отношением между людьми, когда один человек рассматривает другого как близкого, родственного самому себе, отождествляет себя с ним, испытывает потребность в сближении, объединении; отождествляет с ним свои собственные интересы и устремления и, что весьма существенно, добровольно духовно и физически отдает себя другому и стремится взаимно обладать им (Д. Майерс).

Р. Стернберг разработал трехкомпонентную теорию любви. Первая составляющая любви — интимность, чувство близости, проявляемое в любовных отношениях. Любящие чувствуют себя связанными друг с другом.

Близость имеет несколько проявлений: радость по поводу того, что любимый человек рядом; желание сделать жизнь любимого человека лучше; желание оказать помощь в трудную минуту и надежда на то, что у любимого человека тоже имеется такое желание; обмен мыслями и чувствами, а также общие интересы.

Традиционные способы ухаживания могут помешать близости, если они состоят из одних ритуальных действий и лишены искреннего обмена чувствами. Близость может разрушаться негативными чувствами (раздражением, гневом), возникающими во время ссор по пустякам, а также страхом быть отвергнутым.

Вторая составляющая любви — страсть. Она приводит к физическому влечению и к сексуальному поведению в отношениях. Хотя половые отношения здесь важны, но они не являются единственным видом потребностей. Сохраняется потребность в самоуважении, потребность получить поддержку в трудную минуту.

Между интимностью и страстью соотношения не однозначные: иногда близость вызывает страсть, в других случаях страсть предшествует близости. Бывает и так, что страсть не сопровождается близостью, а близость — страстью. Важно при этом не путать влечение к противоположному полу с половым влечением.

Третья составляющая любви — решение, обязательство (ответственность). У нее есть кратковременный и долговременный аспекты. Кратковременный аспект отражается в решении о том, что конкретный человек любит другого, долговременный аспект — в обязательстве сохранять эту любовь («клятва в любви до гроба»).

Эта составляющая (обязательство) неоднозначно соотносится с двумя предыдущими. Чтобы продемонстрировать возможные комбинации, Р. Стернберг разработал систематику любовных отношений. Но эти виды любви представляют собой полярные случаи. Большинство реальных любовных отношений попадает в промежутки между этими категориями, поскольку разные компоненты любви континуальны, а не дискретны.

Большинство вступающих в брачные отношения полагают, что они руководствуются совершенной любовью. Однако нередко случаи, когда за таковую принимают банальное увлечение. Чаще всего бывает, что страсть в ходе супружеской жизни умирает, а ее место занимает любовь-товарищество.

Острой стадией любви является *влюбленность*. Однако если влюбляются чаще во внешне красивых, то любят за душевную красоту, тем более что внешняя красота не вечна [Майерс Д., 2002].

Ролевая структура семьи

Основными параметрами ролевой структуры семьи является характер главенства, определяющего систему отношений власти и подчинения, т. е. иерархическое строение семьи, и распределение ролей в соответствии с теми задачами, которые решает семья на данной стадии своего жизненного цикла [Карабанова О.А., 2001].

Главенство в семье определяет руководство и организацию функционирования семьи, характер принятия решений, меру участия членов семьи в управлении жизнедеятельностью семьи, отношения власти как доминирования и подчинения.

Характер распределения функций и мера участия членов семьи в решении проблем являются основаниями для установления фак

тического главенства в семье. Однако наряду с фактическим главенством существует и формальное главенство, т.е. главенство, приписываемое по определенным правилам. В случае расхождения фактического и формального главенства возникают конфликты, направленные на признание фактического руководства, или борьба за установление главенства одного из членов семьи. Традиционно формальное главенство приписывается мужу, в то время как фактическое персональное главенство в равной степени распределяется между мужем и женой.

Ролевая структура семьи обеспечивает выполнение функций семьи и удовлетворение потребностей всех ее членов. *Роль* — нормативно одобряемая модель поведения, ожидаемая от человека, занимающего определенную социальную позицию и позицию в межличностных отношениях. Содержание роли и ее выполнение регулируются нормами, выработанными и принятыми группой, т.е. определенными правилами, которым необходимо подчиняться для реализации совместной деятельности группы [Андреева Г. М., 1980]. Существуют правила, предписания, касающиеся как принятия ролей, так и их исполнения. Имеют место также контроль за выполнением роли и санкции, как внешние, так и внутренние, направленные на восстановление баланса семейной деятельности за счет определенного воздействия на члена семьи, не выполняющего свою роль.

Чтобы семья эффективно функционировала, ее ролевая структура должна отвечать следующим требованиям: 1) непротиворечивость совокупности ролей, образующих целостную систему, как в отношении ролей, выполняемых одним человеком, так и семьей в целом; 2) выполнение ролей должно обеспечивать удовлетворение потребностей всех членов семьи; 3) принятые роли должны соответствовать возможностям личности, не должно быть явления «ролевой перегрузки».

В ролевой структуре семьи выделяют план межличностных и план конвенциональных ролей. *Конвенциональные роли* предписаны социокультурным окружением и регулируются правом, моралью, традициями; они стандартизированы, определяют постоянные права и обязанности членов семьи, представляя собой перечень форм поведения и способов их реализации. *Межличностные роли* индивидуализированы, определяются конкретным характером межличностных отношений в семье, кристаллизуя в себе уникальный опыт семейного межличностного общения.

Конвенциональные роли могут быть классифицированы по двум основаниям: 1) в соответствии со статусом родственных отношений (определяются историческими, культурными, этническими особенностями и значительно варьируются); 2) по функциональному принципу.

Принятие ролей осуществляется в соответствии с социокультурными нормами и стандартами, определяющими критерии оценки успешности выполнения ролей.

Роловое поведение характеризуется степенью идентификации исполнителя с ролью, т.е. степенью принятия ответственности за выполнение роли, ролевой компетентностью, сформированностью мотивационного и операционно-технического компонентов ролевого поведения и конфликтностью роли, т.е. противоречивостью в сознании человека поведенческих моделей, необходимых для реализации роли [Карабанова О.А., 2001; Эйдемиллер Э.Г., 1999].

Значительное влияние на ролевое поведение оказывает фактор родительской семьи. Особенно это важно для российской действительности, в которой распространены двухпоколенные семьи.

Принятие и исполнение ролей испытывают два типа воздействия родительской семьи, часто неосознаваемых: 1) повторение (воспроизведение) в собственной семье характера распределения семейных ролей и исполнение усвоенных ролей в той форме, в какой они исполнялись в родительской семье; 2) отвержение семейного уклада родительской семьи [Варга А.Я., 2001; Карабанова О.А., 2001].

На характер принятия межличностных ролей в семье влияют также порядок рождения и наличие братьев и сестер, т.е. сиблинговые отношения в материнской семье супругов. Модель отношений с братьями и сестрами, позиция в этих отношениях с легкостью переносятся на собственного супруга и детей, определяют претензии на лидерство, отношение к вопросам власти, сотрудничества, кооперации, соревновательности [Варга А.Я., 2001; Карабанова О.А., 2001].

Возможные варианты сиблинговой позиции: единственный ребенок, старший ребенок, средний ребенок, младший ребенок.

Репертуар усвоенных в детстве и подростковом возрасте межличностных ролей и опыт их исполнения переносятся супругами в свою семейную жизнь, определяя характер межличностного взаимодействия. Можно выделить следующие варианты сочетания ролевых ожиданий в зависимости от сиблинговых позиций [Черников А. В., 2001].

- Комплементарный брак — взаимодополняющие сиблинговые позиции супругов. В этом случае наблюдается наиболее благоприятный вариант формирования ролевой структуры: есть взаимодополняющие ожидания, готовые стереотипы межличностных ролей и опыт их исполнения.

- Частично комплементарный брак как частичное совпадение сиблинговых позиций супругов (например, позиции среднего и старшего ребенка) лишь частично согласует ожидания супругов в отношении межличностного взаимодействия.

- Некомплементарный брак как тождественность сиблинговых позиций супругов приводит к конкуренции в борьбе за присвоение одной и той же межличностной роли.

Естественно, не существует жесткой зависимости формирования межличностных ролей и взаимодействия в семье от степени комплементарное™ сиблинговых позиций, хотя такое влияние и несомненно. Длина и легкость пути к взаимопониманию определяются, скорее, личностными особенностями супругов. Степень комплементарности по-разному определяет характер межличностных ролей и степень удовлетворенности браком на разных стадиях супружества. Чем моложе семья, тем сильнее выражено это влияние [Карабанова О.А., 2001].

В разных культурах порядок рождения влияет на ролевое поведение по-разному. В современной западной культуре влияние приобретает другой характер в связи с тем, что в определенных слоях становится все меньше браков, а также растет количество одиноких людей, живущих всю жизнь вне брака [Варга А.Я., 2001].

Принятие семейных ролей в значительной мере определяется также влиянием особенностей мотивационно-потребностной, ценностно-смысловой сферы членов семьи, а также личностных особенностей каждого из членов семьи [Кочарян Г.С., 1994].

Показателем дисфункциональное™ семейной системы служит появление патологизирующих ролей, которые позволяют системе сохранить стабильность. В их основе лежат защитные механизмы, обусловленные наличием личностных проблем каждого из членов семьи, а также нарушением функционирования семьи в целом [Карабанова О.А., 2001].

Патологизирующие роли оказывают психотравмирующее действие как на их исполнителя, так и на остальных членов семьи и на семью в целом. Они могут быть индивидуальными и семейными. К индивидуальным патологизирующим ролям относят такие роли, как «семейный козел отпущения», «позор семьи», «любимчик», «беби», «больной член семьи» и др. В случае семейных патологизирующих ролей причины лежат в области нарушений в системе «семья—социальное окружение».

В случае гармоничного развития семьи формируется адекватный образ «Мы», включающий определение супружеских отношений, согласованное ролевое поведение и стиль жизни семьи. Источником формирования образа «Мы» является совместная деятельность и внутрисемейное общение. В случае возникновения дисфункции семьи и * нарушений межличностной коммуникации формируется неадекватный образ «Мы» — так называемые семейные мифы, выполняющие функцию регуляции отношений в дисфункциональной семье [Карабанова О.А., 2001].

Семейные мифы как «сложное семейное знание» [Варга А.Я., 2001] присущи и гармоничной семье, но в отличие от дисфунк

циональных семей актуальны не всегда, а только в моменты каких-то серьезных социальных перемен и т.п., позволяя семье повысить сплоченность и справиться с трудностями.

Особенности межличностной коммуникации

Межличностная коммуникация в семье отвечает задачам обмена информацией, согласования усилий и выполнения ролей в совместной деятельности, установления и развития межличностных отношений, познания партнера и самопознания. Отличительными особенностями межличностной коммуникации в семье являются высокая эмоциональная насыщенность и интенсивность общения [Карабанова О. А., 2001].

Под *коммуникацией* обычно понимается обмен сообщениями. Он может осуществляться как с помощью речи, так и невербальными средствами. Выделяют несколько уровней коммуникации. Так, существует *мета коммуникация*, принадлежащая более высокому логическому уровню ($n + 1$) по сравнению с уровнем коммуникации (n).

Метакоммуникация представляет собой комментарий или сообщение по поводу коммуникации. Метакоммуникация также может быть вербальной и невербальной и обычно представляет собой сигналы, помогающие правильно понять контекст сообщения (например, является ли сказанная фраза шуткой или оскорблением и т.п.). Метакоммуникативные сигналы могут расходиться с вербальными компонентами коммуникации, следствием чего является неконгруэнтное сообщение, приводящее к ошибочному восприятию информации [Бедлер Р. и др., 1999; Сатир В., 2000]. Построение высказывания одновременно на двух логических уровнях, противоречащих друг другу, приводит к парадоксу. В семейной терапии довольно часто ситуация парадоксальных требований членов семьи друг к другу, которые не могут быть исполнены, — это ситуация, когда выбор никогда не бывает правильным, так как непонятно, на какой из коммуникативных каналов нужно реагировать [Варга А.Я., 2001; Черников А. В., 2001]. Парадоксальные команды создают у их получателя ощущение тупика и часто приводят к крайностям. Особенно вредными они являются там, где существует неравный статус участников взаимодействия и наложен запрет на их обсуждение.

В семейной системе взаимоотношения и межличностная коммуникация управляются семейными правилами. Они представляют собой устойчиво используемые способы поведения, определяют распределение семейных ролей и функций, места в семейной иерархии, что позволено, а что нет, т.е. описывают правила взаимодействия [Варга А.Я., 2001; Черников А.В., 2001; Эйдемил

лер Э. Г., 1999]. Уровень правил является метауровнем по отношению к уровню коммуникаций.

Выделяют шесть основных аспектов, касающихся уровня правил [Черников А. В., 2001].

1. Основная задача этих правил — контролировать способы взаимодействия в семье. Они определяют, как люди должны вести себя в определенных ситуациях и обстоятельствах, что приемлемо, а что нет. Правила также могут говорить о том, какие последствия влечет за собой их выполнение или невыполнение.

2. Люди все время вовлечены в процесс определения правил своего взаимодействия (например, в период ухаживания, после свадьбы).

3. На каждой стадии жизненного цикла должно происходить серьезное изменение правил функционирования. Когда старые правила приходят в противоречие с изменившейся ситуацией, в семье происходит кризис.

4. Правила могут быть гласные и негласные. Гласные правила предъявляются открыто, их можно обсуждать, о них можно спорить и их можно менять. Негласные правила также регулируют взаимоотношения, но открыто не рассматриваются и не обсуждаются. Если они упоминаются, то могут даже отрицаться наиболее приверженными к ним членами семьи. В некоторых семьях, например, негласным правилом является участие бабушки во всех делах.

5. Правила в разных семьях разные. Когда молодые люди вступают в брак, перед ними обычно возникает задача совместить зачастую конфликтные правила взаимодействия, принятые в родительских семьях.

6. Правила взаимодействия задают внешние и внутренние границы в семье. Члены семьи по-разному ведут себя друг с другом и с внешним окружением. Взаимодействие родителей между собой отличается от их взаимодействия с детьми.

Коммуникативные правила помогают семейной системе сохранять равновесие. В процессе развития происходит обучение детей этим правилам. Если правила не соблюдаются, у членов семьи нарастает тревога.

В дисфункциональных семьях обычно существует много негласных правил, нередко представляющих собой негативные последовательности: когда устойчивые способы (правила) поведения одних членов семьи тесно связаны с правилами других, последние же, в свою очередь, оказываются связанными с третьими и т.д. Нередко последовательности охватывают значительное количество различных видов поведения в семье, бывают весьма длительными, причиной чего является действие закона гомеостаза. Важным источником устойчивости является совокупность негативных явлений, образующих замкнутый круг и последовательно обуславливающих друг друга [Эйдемиллер ЭТ., 1999].

Семейные правила играют большую роль в жизни семьи, определяют различные стороны внутрисемейных взаимодействий. Так, по мнению Хейли [см.: Черников А.В., 2001], конфликт в браке может быть сфокусирован: 1) на несогласии в правилах совместной жизни; 2) на несогласии в том, кто устанавливает эти правила; 3) на попытках провести в жизнь правила, несовместимые друг с другом.

Разрешение конфликтов

Любая семья сталкивается в процессе своей жизнедеятельности с проблемными ситуациями, решение которых осуществляется в условиях противоречивости индивидуальных потребностей, мотивов и интересов членов семьи. **Конфликт** определяется как столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений субъектов взаимодействия [Карабанова О.А., 2001].

Принято считать, что важно не столько уметь предотвращать конфликты, сколько эффективно их решать. Избегание конфликта не разрешает проблему противоречий в семье, а только усугубляет ее, сохраняя депривацию значимых потребностей членов семьи. Конфликт может быть *конструктивным* и *деструктивным*, повышать степень сплоченности, ценностно-смыслового единства и эффективности функционирования семьи либо усиливать ее дисфункциональность.

Различают *актуальные* конфликты, т.е. конфликты, реализуемые в настоящее время и непосредственно связанные с определенной проблемой, и *прогрессирующие* конфликты, в которых масштаб и интенсивность противостояния участников конфликта все более нарастают.

Выделяют также *привычные* конфликты, возникающие по любому поводу и характеризующиеся эмоциональной усталостью партнеров, не прилагающих реальных усилий для их разрешения. За привычными конфликтами, как правило, скрыты реальные противоречия, подавленные и вытесненные из сознания [Карабанова О.А., 2001; Социологический энциклопедический словарь, 1998].

По степени выраженности конфликты могут быть *открытыми*, явно проявляющимися в поведении, и неявными, *скрытыми*. Последний вариант представляет особую опасность, так как приводит к возникновению коммуникационной проблемы, когда истинная причина конфликта не является предметом обсуждения и, более того, часто даже не осознается.

Наиболее распространенными проблемами в супружеских отношениях являются нарушения общения, проблемы власти и влияния в супружеских взаимоотношениях, нереалистичские ожида

ния, предъявляемые к семье и супругу, сексуальные проблемы, неспособность эффективно решать семейные проблемы, отсутствие тепла в отношениях, дефицит близости и доверительности, воспитание детей, болезнь (психическая или физическая) одного из супругов — проблемы и трудности, вызванные необходимостью адаптации семьи к заболеванию, негативным отношением к себе и окружающим самого больного или членов семьи [Алешина Ю. Е., 2000; Карабанова О. А., 2001].

На всем протяжении процесс функционирования семьи может рассматриваться как решение семьей стоящих перед ней задач, которые в свою очередь имеют определенную структуру, организуются на основе структурных схем в соответствующие типологии и своими характеристиками влияют на течение группового процесса и его эффективность.

Успешное развертывание группового процесса требует немалых усилий по его организации, поддержанию целевой направленности, координации индивидуальных действий.

1-4- СПЛОЧЕННОСТЬ И ГИБКОСТЬ КАК ИНТЕГРАТИВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ СЕМЕЙНОЙ СИСТЕМЫ

Сплоченность является интегративным параметром семейной системы, описывающим структуру семьи с точки зрения способности реагировать на внешние и внутренние воздействия [Карабанова О. А., 2001]: сплоченность семьи определяет способность противостоять естественным стрессогенным факторам при прохождении различных стадий жизненного цикла, а также адекватность реакций семьи на вертикальные стрессоры. Механизм сплоченности включает в себя в большей или меньшей степени все параметры семьи, описанные выше, отражая степень функциональности/дисфункциональности™ семейной системы.

Механизмы возникновения сплоченности изначально были описаны в русле социальной психологии, а потом ассимилированы в понимание семьи в семейной психологии [Андреева Г.М., 2002; Карабанова О.А., 2001].

- Сплоченность как межличностная аттракция, описанная А.Лотт и Б.Лотт, является производной от количества и силы взаимных позитивных установок по отношению к членам семьи. В этом понимании повышению сплоченности способствует демократический стиль семейного руководства, обеспечивающий оптимальные условия межличностного взаимодействия.

- Сплоченность как результат адекватной мотивации группового членства (Д. Картрайт). Как было указано выше, мотивация

вступления в брак и поддержания внутрисемейных отношений является сильным интегрирующим или дезинтегрирующим фактором. Наиболее адекватным для семьи мотивом является эмоциональная близость ее членов (любовь). Но также возможны варианты с неадекватной мотивацией, но при условии их взаимной комплементарностиTM у разных членов семьи и/или степени взаимного согласия.

- Концепция сплоченности как ценностно-ориентационное единство развивается А. В. Петровским. Этот подход ставит в основу сплоченности эмоциональную идентификацию с семьей, предполагающую высокую степень развития эмпатии, способности понимать, сопереживать, а также общность целей и ценностей, когда личность связывает свои жизненные планы, благополучие и возможности личностного саморазвития именно с семьей. Важным условием развития сплоченности семьи является гармоничность сочетания образа «Мы» (семья) и образа «Я».

Теоретические представления о сплоченности нашли отражение в одной из структурных моделей семьи — циркулярной модели Олсона, включающей в себя помимо сплоченности параметр гибкости, а также параметр коммуникации. (Модель описана рядом авторов [Карабанова О. А., 2001; Системная семейная терапия, 2002; Черников А. В., 2001; Эйдемиллер ЭТ., 1999].)

Модель представляет собой пространство, задаваемое двумя ортогональными осями — сплоченностью и гибкостью, которые задают тип семейной структуры, и дополнительным параметром — коммуникацией, — графически не включенным в модель.

Семейная сплоченность — это степень эмоциональной связи между членами семьи: при максимальной они эмоционально взаимозависимы, при минимальной — автономны и дистанцированы друг от друга. При этом учитываются характер внутрисемейных границ, особенности принятия решений, характер внесемейных связей членов семьи и др. [Системная семейная терапия, 2002].

Семейная гибкость — характеристика того, насколько гибко или, наоборот, ригидно способна семейная система приспосабливаться, изменяться при воздействии на нее стрессоров. (Имеется в виду количество изменений в семейном руководстве, семейных ролях и правилах, регулирующих взаимоотношения [Системная семейная терапия, 2002; Черников А. В., 2001].)

В модели Олсона выделяется четыре уровня сплоченности: 1) крайне низкий — разобщенный тип семьи; 2) разделенный — низкий к умеренному; 3) связанный — умеренный к высокому; 4) сцепленный — чрезмерно высокий уровень. На шкале гибкости Д. Олсон также выделяет четыре уровня: от ригидного — очень низкий, структурированного — низкий к умеренному, гибкого —

умеренный, к очень высокому — хаотичному типу семейной системы (рис. 1) [Черников А. В., 2001, с. 32].

Выделяют умеренные, или сбалансированные, и крайние, или экстремальные, уровни семейной сплоченности и гибкости.

Сбалансированные уровни — показатель успешности функционирования системы — обеспечивают оптимальное семейное функционирование. Для семейной сплоченности такими уровнями являются разделенный и связанный, для семейной гибкости — структурированный и гибкий.

Экстремальные уровни обычно рассматриваются как проблематичные, ведущие к нарушениям функционирования семейной системы [Системная семейная терапия, 2002; Черников А. В., 2001].

Если уровень сплоченности очень высок — **сцепленный**, — то существует слишком много центростремительных сил в семье, крайности в требовании эмоциональной близости, отдельные члены семьи не могут действовать независимо друг от друга; в семье слишком много согласия,

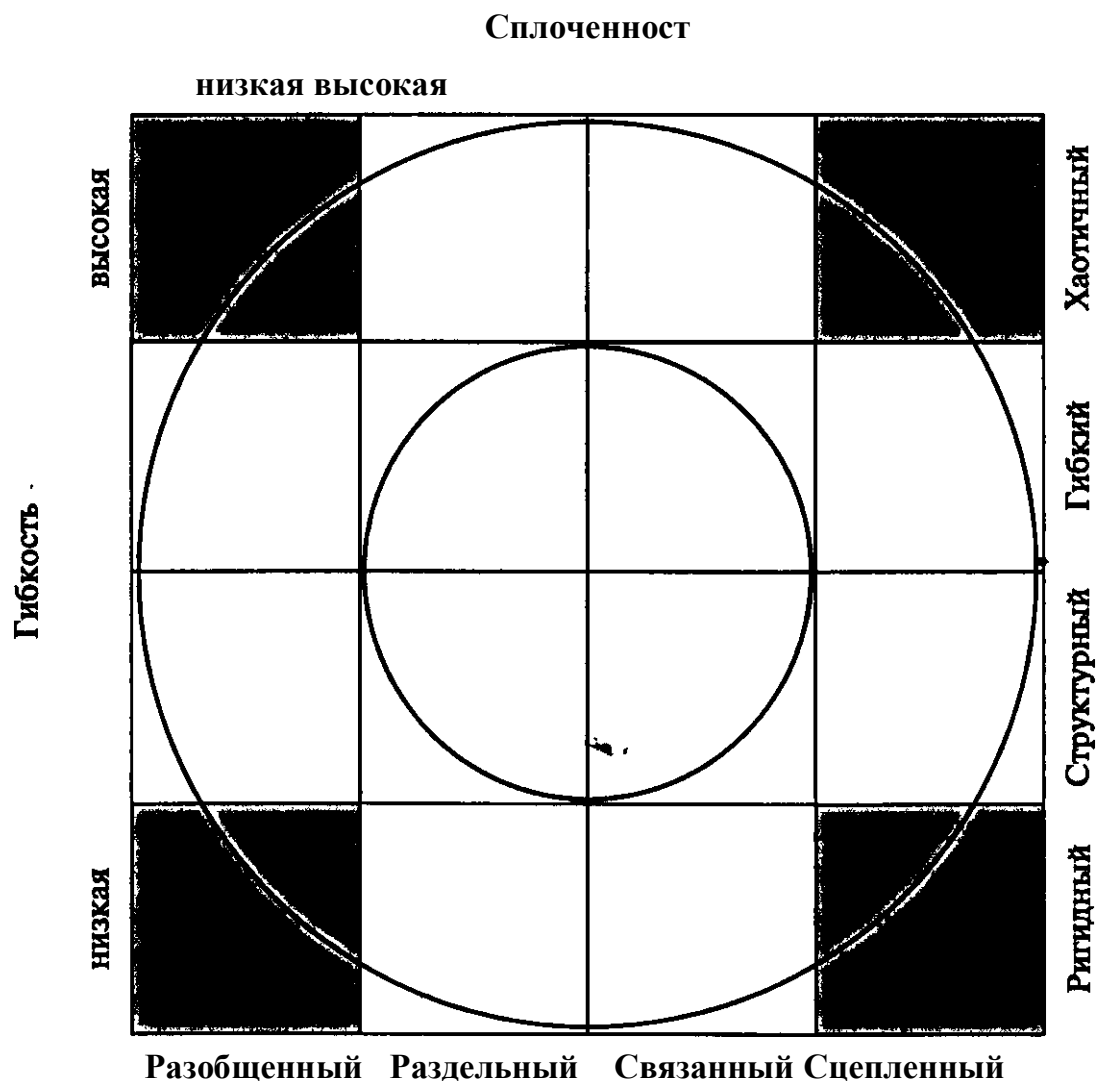


Рис. 1. Циркулярная модель Д. Олсона

Типы систем: светло-серые квадраты — сбалансированные, белые — среднесбалансированные, темно-серые — несбалансированные

различия в точках зрения активно не

поощряются. Отношения между членами семьи характеризуются низкой степенью дифференцированности. Семья как система имеет жесткие внешние границы с окружением и слабые внутренние границы между подсистемами и индивидуальностями. Энергия людей сфокусирована в основном внутри семьи или отдельной ее подсистемы, и существует мало не разделенных с другими друзей и интересов.

В другой крайности — *разобщенной системе* с низким уровнем сплоченности существует слишком много центробежных сил. Члены семьи эмоционально крайне дистанцированы, почти не испытывают привязанности друг к другу, демонстрируют несогласованное поведение: они редко проводят время вместе, у них нет общих друзей и интересов, им трудно оказывать друг другу поддержку и совместно решать жизненные проблемы. Часто за такой изолированностью от других, подчеркнутой независимостью стоят неспособность устанавливать близкие взаимоотношения, возрастание тревоги при сближении с другими людьми.

Члены семей сбалансированных типов сочетают собственную независимость и тесные связи в своей семье. Семьи с *раздельным типом* взаимоотношений отличаются некоторой эмоциональной разделенностью, но она не проявляется в таких крайних формах, как в разобщенной системе. Несмотря на то что время, проводимое отдельно, для членов семьи более важно, они способны собираться вместе, обсуждать проблемы, оказывать поддержку друг другу и принимать совместные решения; интересы и друзья обычно разные, но некоторые могут разделять и другие члены семьи.

Объединенный тип семьи характеризуется эмоциональной близостью, члены семьи чаще проводят время вместе. Однако сплоченность в таких семьях не достигает степени запутанности, когда пресекаются всякие различия.

Семьи нуждаются не только в балансе близости/раздельности, но и в оптимальном сочетании изменений внутри семьи со способностью сохранять собственные характеристики стабильными. Несбалансированные системы по шкале гибкости склонны быть или ригидными, или хаотичными.

Система становится *ригидной*, когда она перестает реагировать на жизненные задачи, возникающие перед семьей в ее продвижении по стадиям жизненного цикла. В ригидной системе роли, как правило, строго распределены, а правила взаимодействия остаются неизменными. Такая семья отличается чрезмерной иерархизированностью. Слишком незначительное количество изменений в системе ведет к высокой предсказуемости и ригидности поведения ее членов.

Хаотическая система имеет неустойчивое или ограниченное руководство. Решения являются импульсивными и непродуман

ными, роли неясны и часто смещаются от одного члена семьи к другому. Большое количество изменений приводит к непредсказуемости того, что происходит в системе.

Структурированный и гибкий типы относятся к сбалансированным. Системы *структурированного типа* отличаются некоторыми чертами демократического руководства — члены семьи способны обсуждать общие проблемы и учитывать мнение детей. Роли и внутрисемейные правила стабильны, однако существует некоторая возможность их обсуждения.

Гибкий тип семейной системы характеризуется демократическим стилем руководства. Переговоры ведутся открыто и активно включают детей. Роли разделяются с другими членами семьи и меняются, когда это необходимо. Иногда семье может не хватать лидерства, но это не приводит к потере управляемости системы.

На основании циркулярной модели Д. Олсон сделал ряд предположений, которые впоследствии были подтверждены на практике. Структура семьи претерпевает изменения при прохождении через стадии жизненного цикла. Для успешного решения жизненных задач семье необходимо модифицировать близость и гибкость: семьи могут приближаться к краям изменений, если это необходимо, но «застревание» в этих позициях ведет к возникновению проблем. Позитивные коммуникативные навыки помогают поддерживать равновесие в двух выделенных измерениях, а крайние типы отличаются обедненной коммуникацией, что препятствует движению к сбалансированным типам и увеличивает вероятность их «застревания» в крайних позициях. Таким образом, супруги и семьи сбалансированных типов в целом будут функционировать более адекватно. Однако при определении степени сплоченности и гибкости семейных систем следует учитывать, что эти показатели могут варьироваться у разных этнических групп.

Клиническая проверка циркулярной модели Д. Олсона осуществлялась зарубежными исследователями [Черников А. В., 2001]. Также были получены данные о наличии корреляций между показателями сплоченности и гибкости в диадных отношениях [Антонов А.И., 1998]. Отечественных же системных исследований, описывающих структурно-функциональные особенности семейной системы с учетом представлений всех ее членов и направленных на изучение закономерностей внутрисемейных представлений (что является наиболее важным в консультативной практике для постановки адекватного семейного диагноза), крайне мало.

На основе циркулярной модели функционирования семьи Д. Олсона была разработана методика FACES III, адаптированная и стандартизированная в условиях российской реальности [Системная семейная терапия, 2002] (текст опросника FACES III см.: глава 5, п. 5.5).

1-5- УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ БРАКОМ КАК ИНДИКАТОР ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕМЕЙНОЙ СИСТЕМЫ

Существуют различные показатели успешности брака; одним из них является субъективная удовлетворенность супругов браком, которая отражает отношение человека к собственному браку и является индикатором потребностей семейной системы [Алешина Ю.Е. и др., 1987].

Исследователи определяют *удовлетворенность браком* как внутреннюю субъективную оценку, отношение супругов к собственному браку. Одно из определений удовлетворенности браком принадлежит С. И. Голоду: «Удовлетворенность браком, очевидно, складывается как результат адекватной реализации представления (образа) о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями, составляющими его опыт (действительный или символический) в данной сфере деятельности» [см.: Андреева Т. В., 1998].

Переживание неудовлетворенности браком — следствие резкого расхождения между реальной жизнью семьи и ожиданиями индивида, а также результат чрезмерно завышенных ожиданий в отношении брака и партнера [Карабанова О.А., 2001; Эйдемил-лер ЭТ., 1999]. Следствием возникновения неудовлетворенности браком является состояние фрустрации — сознаваемое или неосознаваемое. Характер травмирующего влияния неудовлетворенности^ значительной мере зависит от степени осознанности данного состояния.

В случае *осознанной неудовлетворенности* наблюдается открытое признание супругом того, что семейные отношения его не удовлетворяют, желание что-то изменить в супружеских отношениях, семейном укладе, распределении ролей, переживании чувства ненужности, обиды, несправедливости. Неудовлетворенность при этом носит глобальный характер [Карабанова О. А., 2001; Эйде-миллер Э.Г., 1999]. Осознанная неудовлетворенность обычно сопровождается конфликтом в семье.

Плохо осознанная, «тлеющая» неудовлетворенность выявляется косвенным путем: при относительной удовлетворенности жизнью семьи в целом, в ходе опроса супругов оказывается, что они недовольны по отдельности всеми сторонами жизни. Такая форма неудовлетворенности приводит к возникновению переживаний страхов, тревоги, неуверенности, фрустрации.

Субъективная удовлетворенность может быть полной, когда супруги полностью удовлетворены семейной жизнью, и частичной, когда есть направленность на изменение каких-либо аспектов семейной ситуации [Карабанова О.А., 2001].

Удовлетворенность браком представляет собой стойкое эмоциональное явление — чувство, которое может проявляться как непосредственно в эмоциях, возникающих в различных ситуациях, так и в разнообразных мнениях, оценках, сравнениях [Столин В. В. и др., 1984].

Переживание чувства удовлетворенности/неудовлетворенности браком генерализуется на отношение к большинству сфер семейной жизни, формирует оценки тех или иных сфер жизни, приводя их к «общему знаменателю»: человек, не удовлетворенный браком, даже очевидно успешные аспекты семейной жизни может воспринимать как эмоционально негативные. И наоборот, удовлетворенный браком в целом человек сможет и в недостатках увидеть достоинства.

Удовлетворенность браком непосредственно влияет на устойчивость супружества — низкая удовлетворенность браком при незначительном влиянии других важных факторов приводит к распаду семьи [Антонов А. И., 1998].

Если рассматривать семью с позиций представлений о малой группе, можно применить к ней результаты исследований, полученных в социальной психологии: наиболее эффективно функционирующие группы возникают только при наличии удовлетворенности совместной деятельностью. Следовательно, наиболее эффективно осуществлять свои функции (в том числе воспитание детей и т.д.) будут семьи, члены которых удовлетворены своими отношениями и выполняемой ими совместно деятельностью.

Таким образом, удовлетворенность браком играет большую роль в поддержании стабильности семьи, благоприятного эмоционального фона внутри семьи, влияет на построение детско-родительских отношений. В ряде исследований [Кериг П. К., 1990; Кован Ф.А., 1989; Спирева Е.Н., Лидере А. Г., 2001] было выявлено, что удовлетворенность браком влияет на родительский стиль воспитания, особенности общения с детьми.

- Выявлена корреляция между стилем родительского поведения и взаимоотношениями между родителями и ребенком. Большинство пар, удовлетворенных супружеством, проявляли больше теплоты в отношениях, меньше по сравнению с неудовлетворенными конфликтности и больше взаимопомощи при совместной работе и игре с ребенком [Кован Ф.А., 1989].

- Тендерные различия: удовлетворенные своим браком матери проявляли больше *теплоты и меньше сердились на своих сыновей, в то время как удовлетворенные браком отцы были более авторитарны по отношению к дочерям. Те родители, которые, по наблюдениям психологов, проявляли больше положительных эмоций по отношению друг к другу, оба проявляли большую авторитарность к дочерям [Кован Ф.А., 1989].

- Родители, удовлетворенные своим супружеством, проявляют больше теплоты по отношению к детям, употребляя более экспрессивную и недирективную речь, что, в свою очередь, вызывает теплоту и привязанность со стороны ребенка. Таким образом, качество семейных взаимоотношений в целом отражается на отношениях родителей и ребенка и тем самым на эмоциональном и когнитивном его развитии, частично при посредстве различий в речевом стиле родителей [Кериг П. К., 1990].

- Удовлетворенность браком определенным образом связана с отклонениями в воспитании, она опосредует отношение родителя к ребенку. Матери, не удовлетворенные браком, симбиотиче-ски привязывают к себе сыновей и эмоционально отвергают дочерей [Спирева Е.Н., Лидере А. Г., 2001].

В свою очередь, выделен ряд факторов, влияющих на степень субъективной удовлетворенности браком.

- Стадия жизненного цикла семьи — минимальная удовлетворенность браком наблюдается в семьях с детьми младенческого возраста, максимальная — до рождения детей. Субъективная удовлетворенность браком снижается в переходные периоды жизненного цикла семьи и в семьях с маленькими детьми [Карабанова О.А., 2001].

- Была показана параболическая зависимость удовлетворенности браком от семейного стажа. Через 12—18 лет брака удовлетворенность браком оказывается наименьшей как результат развития у супругов потребности в автономии, сменяющей их первоначальную потребность в адаптации и в значимости духовных взаимоотношений [Алешина Ю.Е., 1985; Андреева Т.В., 1998].

- В-исследовании, проведенном под руководством Н.Г. Юрке-вич, была обнаружена зависимость между удовлетворенностью браком и удовлетворенностью работой. Это же исследование показало, что существует определенная зависимость между удовлетворенностью браком и разделением домашнего труда (удовлетворенность браком связана с распределением обязанностей между супругами) [Андреева Т.В., 1998].

- Мотивы вступления в брак тоже сказываются на удовлетворенности браком: в счастливых браках основным мотивом замужества и женитьбы была любовь [Андреева Т. В., 1998].

- По результатам исследования О.А.Добрыниной [Андреева Т. В., 1998], образ счастливого брака у мужчин формируется в первую очередь через призму психологических, сексуальных компонентов супружества, у женщин — через бытовую, рекреативную, сексуальную и психологическую подструктуры супружества.

- Пол супругов также влияет на степень удовлетворенности браком — у мужчин субъективная удовлетворенность браком выше,

чем у женщин [Антонов А. И., 1998; Гроздова Е.В., Лидере А. Г., 1997; Карабанова О.А., 2001; и др.].

- Социально-демографические характеристики семьи, такие, как наличие в семье детей (особенно разнополых), запланированность и легкость протекания беременности, уровень благосостояния семьи, положительно влияют на степень удовлетворенности браком [Спирева Е.Н., Лидере А. Г., 2003].

- Комплементарность супругов — максимальная удовлетворенность браком в комплементарных и частично комплементарных браках [Гроздова Е.В., Лидере А. Г., 1997].

Одной из попыток систематизировать полученные в разных исследованиях факторы удовлетворенности браком можно назвать работу Т.А.Гурко, где были выделены четыре группы таких факторов [см.: Андреева Т. В., 1998], как:

- 1) социально-демографические и экономические характеристики семьи (величина совокупного семейного дохода, возраст супругов, количество детей в семье и т.д.);

- 2) характеристики внесемейной сферы жизнедеятельности супругов — профессиональная сфера, взаимоотношения супругов с ближайшим социальным окружением и т.д.;

- 3) установки и поведение супругов в основных сферах семейной жизнедеятельности — распределение хозяйственно-бытовых обязанностей и совпадение установок в этой сфере семейной жизни, организация досуга;

- 4) характеристики супружеских отношений — эмоционально-нравственные ценности (чувство любви и уважения к партнеру, общие взгляды и интересы, супружеская верность и т.д.).

В социологических исследованиях были выявлены основные факторы, ведущие к неудовлетворенности браком и дестабилизации семьи на первых стадиях жизненного цикла в российских семьях [Антонов А. И., 1998]: краткость добрачного знакомства, вступление в брак до 21 года, влияние неудачности брака родителей, добрачная беременность, расхождение представлений супругов относительно профессиональной занятости жены, различия в установках детности, разница в характере проведения свободного времени и в распределении обязанностей и властных полномочий. Удовлетворенность браком российских женщин по сравнению с мужчинами с годами падает.

В случае низкой удовлетворенности браком корректируются либо реальное ролевое поведение и межличностная коммуникация, либо ожидания супругов, особенно если они неадекватно завышены. Важным предиктором степени удовлетворенности браком являются стратегии совладающего поведения (копинга), используемые супругами при решении семейных проблем, — взаимодействие копинговых моделей определяет эффективность разрешения проблем семьи [Карабанова О. А., 2001].

Кроме того, существуют программы, направленные на профилактику появления чувства неудовлетворенности браком. Примером такой программы при переходе к родительству является работа с парами из группы риска в период образования семьи, разработанная Ф.А. Кован и К. П.Кован [Кован Ф.А., 1989].

Адекватное измерение удовлетворенности браком предполагает сочетание прямых и косвенных методик, повышение надежности посредством глубинных интервью, а в широких выборочных исследованиях — психологических тестов. Основными отечественными методиками, направленными на измерение уровня удовлетворенности браком, являются тест на удовлетворенность браком, разработанный Ю.Е.Алешиной и другими [Алешина Ю.Е. и др., 1987], а также опросник удовлетворенности браком, автором которого являются В. В. Столин и другие [Столин В. В. и др., 1984].

При рассмотрении семьи как системы неизбежно встает вопрос об изучении удовлетворенности детей взаимоотношениями с родителями, так как эта характеристика является не менее важной в функционировании семейной системы. Одной из методик, направленных на двустороннее описание детско-родительских отношений, является методика И. М. Марковской «Взаимодействие родитель—ребенок», включающая в себя шкалу «Удовлетворенность отношениями с ребенком/родителем» [Марковская И.М., 1998].

Контрольные вопросы и задания

1. Охарактеризуйте семью с позиций социологии, социальной психологии, семейной психотерапии.
2. Семья как система. Каковы подсистемы семейной системы?
3. Дайте определение дисфункциональной и хорошо функционирующей семьи.
4. Какова структурно-функциональная модель семейных отношений Д. Олсона?
5. Дайте определение понятиям «сплоченность» и «гибкость» семейной системы.
6. Каковы особенности межличностной коммуникации в семье?
7. Охарактеризуйте возможные конфликты в семье.
8. Что такое удовлетворенность браком и каковы ее детерминанты?
9. Как связаны удовлетворенность родителей браком и стиль семейного воспитания?
10. Что из себя представляют семейные правила и семейные мифы?

ОБЩАЯ ТИПОЛОГИЯ МЕТОДИК ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ СЕМЬИ

Наиболее интересной представляется типология методик психологического обследования семьи с точки зрения сферы, внутри которой методика возникла или наиболее широко использовалась после заимствования извне. В этом смысле, вообще говоря, методики могут быть следующими:

психологическими, т.е. родившимися внутри психологической практики или психологических исследований и обслуживающими психологию семьи;

клинико-психологическими, родившимися в рамках клиники и обслуживающими психиатрию и психотерапию прежде всего и семейную терапию в частности;

социологическими, или **социально-психологическими**, родившимися внутри социологических, или социально-психологических, практических и теоретических разработок и обслуживающими прежде всего их;

педагогическими, обслуживающими педагогическую практику;

системными, т.е. собственно «семейными», родившимися внутри системных (структурных, интегративных и прочих целостных) концепций семьи, наиболее известным представителем которых в России является системная семейная психотерапия [Черников А. В., 1998; Варга А.Я., 2001]. В этом смысле последний тип методик можно условно назвать системно-психотерапевтическими, в отличие от клинико-психологических как досистемных;

психосемантическими, родившимися и существующими на стыке психологии, лингвистики, социологии, обслуживающими прежде всего научные исследования в этих областях, но имеющими и прикладные выходы, например в область исследования так называемых имплицитных теорий семьи у психологов-консультантов и семейных психотерапевтов [Лидере А. Г., Минеева О.А., 2003, 2004].

В этой типологии чисто педагогические и чисто социологические методики обследования семьи нас сейчас интересовать не будут.

Вероятно, в этих двух областях сделано немало, и психологу, вообще говоря, надо иметь их в виду, но автор не является специалистом в этих областях.

Таким образом, остаются психологические, клинико-психо-логические, социально-психологические, системно-психотерапевтические и психосемантические методики.

Объем методического материала внутри каждого из этих типов совершенно различен. Мера разработанности, объективированности и вовлеченности этого материала в психологию как сферу научных и практических разработок также совершенно различна. Нас будут интересовать как раз именно хорошо разработанные, объективированные в виде научных и методических публикаций и апробированные на практике или в научных исследованиях психологов методики. Лишь в некоторых — трех-четырех — случаях мы хотели бы познакомить читателя с только заявленными, инновационными и многообещающими разработками, открывающими, возможно, совершенно новые подходы к психологическому обследованию семьи или же касающимися таких сфер семейной жизни, которые оставались совершенно «пропущенными» до последнего времени. Можно сказать, что мы будем работать еще только на «вовлечение» этих методик в психологическую практику.

Не менее интересно провести и с т о р и ч е с к и й анализ методик психологического обследования семьи. По крайней мере, в России семейная психология как наука и как практика «кристаллизовалась», манифестировалась на глазах нынешнего поколения психологов. Это происходило на протяжении последних 30 лет. Но это — история.

Можно указать специфические исторические моменты (исторические периоды), когда тот или иной тип методик господствовал или развивался наиболее бурно (в России).

С нашей точки зрения, в истории развития той сферы психологии, которую мы назовем сферой методов и методик психологического обследования семьи, следует выделить следующие этапы.

Нулевой этап — этап предистории. Психология семьи как научная дисциплина и сфера практики отсутствует. Соответственно отсутствуют методики психологического обследования семьи, хотя, вероятно, существуют какие-то педагогические подходы к семье как агенту семейного воспитания и социализации [см.: Введеннов А. В., 1953; Петровский А. В., 1963]. Мы датируем этот этап верхней его границей — серединой 70-х гг. XX столетия.

Первый этап — клинико-психологический. Он и начинается с начала — середины 70-х гг. прошлого столетия. Семейной психологии как науки и сферы практики все еще нет. Но в недрах психиатрической и психотерапевтической клиники возникает и укоряется

няется подход к семье как психогенному фактору в генезисе неврозов, психотических и невротических состояний и акцентуаций характера, с одной стороны, и как среде реабилитации психически больных — с другой. Именно для нужд клиники и самими клиниками (психиатрами и клиническими психологами) разрабатываются (например, тест АСВ Эйдемиллера —Юстицкого) или же переводятся с других языков (например, методика Рене Жиля) первые собственно психологические тесты для обследования семьи.

В этот период, который, с нашей точки зрения, заканчивается в 1980 г. с появлением первых семейно-психологических консультаций для населения в нашей стране, определенная активность идет и в других сферах. В теоретической психологии, например, в рамках психогенетических исследований близнецовым методом (И. В. Равич-Щербо и др.) для операционализации и фиксации особенностей социальной среды начинают использоваться некоторые зарубежные психологические тесты, например *тест Рене Жиля*. Лаборатория Лисиной-Рузской разрабатывает тематику *типов общения ребенка с матерью*.

В социологии, первые институции которой в бывшем СССР зародились еще во второй половине 1960-х гг., потихоньку обнаруживается интерес к тематике семьи и брака.

В самой клинике кроме подхода к семье как к психогенному фактору обнаруживается и другое отношение, которое имплицитно содержится, с одной стороны, в семейной психотерапии, как раз в те годы начинающей находить свое место среди других видов психотерапевтической практики в нашей стране, а с другой стороны, в понятии так называемого *функционального диагноза* (В. М. Воловик), возникшего в рамках концепции психиатрической реабилитологии. Как известно, функциональный диагноз — это диагноз не болезни, а больного в болезни. Он объединяет в себе три составляющие: 1) что нарушено в психике; 2) что сохранно в психике и является опорой для коррекции и терапии; 3) что сохранно в социальных, межличностных связях больного и также может быть использовано в реабилитационной работе с ним.

С нашей точки зрения, именно внутри понятия «функциональный диагноз» и возникает позже понятие *семейный диагноз*. К характеристике сохранного в социальных (прежде всего семейных) связях больного добавили характеристики нарушенного, перенесли локус внимания с этапа реабилитации на этап постановки диагноза и поиска причин (генезиса) заболевания — вот и получился (мы упрощаем, конечно) семейный диагноз¹.

¹ Более подробно см.: *Эйдемиллер Э.Г. и др. Семейный диагноз. — СПб., 2003.*

Второй этап имеет четкое начало: в 1980 г. сразу в нескольких городах тогдашнего СССР открываются первые семейно-психо-логические консультации для населения. Их появление не заслуга психологии, клиники или социологии, а, скорее, следствие попытки семейно-политической «интервенции» государства: необходимо было уменьшать разводность и повышать рождаемость в нашей стране.

Мы предлагаем назвать этот этап социально-психологическим, так как именно социальная психология, с нашей точки зрения, наиболее хорошо проявила себя в то время в разработке инструментария психологического обследования семьи. Семейную психологию как сферу практики начинают разрабатывать именно социальные психологи и социологи. Рядом с ними работают индивидуальные (т.е., можно сказать, общие) психологи, консультанты, постепенно к ним присоединяются возрастные, клинические и специальные психологи.

Сложнее указать окончание второго этапа. С нашей точки зрения, критерием окончания этого этапа, абстрактно говоря, могли бы стать следующие события: выход из печати книги, заявляющей о конституировании новой отрасли психологии — семейной психологии (или психологии семьи); возникновение некоторой совершенно новой психологической практики по отношению к семье; институционализация семейной психологии, например открытие Института психологии семьи, или включение семейной психологии в Госстандарт подготовки психологов и проч.

К сожалению, в те годы ничего подобного не произошло. Правда, в 1989 г. выходит книга «Семья в психологическом консультировании» [Бодалев А.А., Столин В.В., 1989], а в 1994 г. — «Семейное и индивидуальное психологическое консультирование» [Алешина Ю. Е., 1994], которые подводят итоги периода, но не конституируют новую отрасль психологии — психологию семьи, оставаясь в предмете *консультативной психологии*. Нет оснований и для указания на другие институциональные изменения статуса сферы психологического обследования семьи. И все же мы попробуем назвать событие, претендующее на критерий окончания второго этапа развития этой сферы.

С нашей точки зрения, таким событием стало появление в первой половине 1990-х гг. *долговременных обучающих программ по системной семейной терапии*. Дело в том, что семейное консультирование как таковое оказалось невостребованным. Практическая — т.е. помогающая — психология в нашей стране, возникнув во многом именно как семейная практическая психология в самом начале 1980-х гг., уже к концу 1980-х — началу 1990-х гг. стала отождествляться со школьной практической психологией. Школьный психолог стал образом практического психолога. Государство (с 1989 г.) решило готовить по ускоренной программе на спецпо

токах университетов и институтов школьных психологов (педагогов-психологов — так их назовут впоследствии). Школьным психологам, очевидно, было не до семьи, и семейное консультирование не прижилось в школе¹.

Определенный застой стал ощущаться и в области разработок новых методик психологического обследования семьи. И только «поднятие планки» — появление в нашей стране семейной психотерапии в форме системной семейной психотерапии, символом чего стали, с одной стороны, защищенная А.В.Черниковым диссертация по системной семейной психотерапии и его книга 1997 г. [Черников А.В., 1998], а с другой (позже) — констатирование Общества семейных психотерапевтов и консультантов с его долговременными обучающими программами — возродило психологическую практику по отношению к семье на новом уровне, но потребовало нового психодиагностического инструментария².

Третий этап — системно-семейно-психотерапевтический, как следует из сказанного выше, начинается в начале — середине 1990-х гг. Понятия *системной теории семьи Боуэна, циркулярная модель Д. Олсона, генограмма, системный тест Геринга* и другие достояния системной семейной психотерапии (в широком смысле, т.е. как объединяющей множество рядом развивающихся концепций семейной психотерапии) стали господствующими и хорошо работающими. Переводятся и внедряются в психологическую и психотерапевтическую практику многие методики — *тест Геринга, «Семейная доска», FACES* и др. Генограмма становится обыденным методом консультанта и исследователя в этой области.

Удивительно, но быстрое «завоевание плацдарма» — интересующей нас сферы психологического обследования семьи — системной семейной терапией стало, с нашей точки зрения, во многом возможным потому, что социальные психологи, монополизировавшие на предыдущем этапе область исследований семьи в психологии и во многом двигавшие практику семейного психологического консультирования, не закрепили свои достижения институционально: нет не только книг социальных психологов по психологии семьи, но соответствующего раздела нет и в учебниках

¹ Это и понятно, так как, согласно практически общему мнению, семейное психологическое консультирование — это часть семейной психотерапии. А психотерапии в исполнении школьного психолога нет места в школе.

² В этом смысле характерна судьба теста ОРО — Опросника родительских отношений Варги — Столина. Разработанный на досистемных позициях, он был попросту «заброшен» (так как нуждался в серьезной доработке и сегодня еще нуждается в ней!) авторами. В. Столин ушел из науки в консалтинговую практику, а А. Варга стала одним из ведущих системных семейных терапевтов и пользуется для обследования семьи другими методиками. Тест ОРО живет сам по себе, хотя, конечно, имя разработчиков придает ему «шарм».

ках по социальной психологии, а в тех редких учебниках¹, в которых такой раздел есть, он написан социологами и является по сути социологическим и игнорирующим те достаточно многочисленные диссертации по семейной тематике, которые успели защитить социальные психологи во второй половине 1990-х гг. В этот период ничто не говорит о такой области знания или практики, как социальная семейная психология: нет таких кафедр, нет лабораторий семейной психологии, нет учебников по семейной социальной психологии, нет этой дисциплины в Госстандарте подготовки психологов. Впрочем, в оправдание социальных психологов надо сказать, что ничего такого не было и за пределами социальной психологии — семейная психология попросту (до последнего времени) была «пропущена» в инфраструктуре психологии². Например, в Государственном НИИ семьи и воспитания, перешедшем в конце 1990-х гг. из ведомства Госкомтруда в ведомство Российской академии образования, не было и нет лаборатории психологии семьи!

Системная семейная психотерапия оказала влияние и на другие слои этой сферы — на клинический, досистемно-психотерапевтический и на психологический, в рамках которого активизировались возрастные психологи, и др. Рядом с системной семейной психотерапией в нашей стране стали возникать и крепнуть альтернативные подходы — *интегративная семейная психотерапия*, *гештальтподход* в работе с семьей, *идеология семейных расстановок*, *семейная психодрама* и проч. Наконец, сама системная семейная психотерапия из «писка моды» стала постепенно переходить в область «хрестоматийных истин», на смену ей постепенно приходят другие модные направления психотерапии. Все это и многое другое свидетельствует, что этап господства системно-психотерапевтических методов обследования семьи заканчивается.

Четвертый этап ознаменовался несколькими интересными методиками обследования семьи, разработанными в последние годы возрастными психологами. Исследовательские (диссертационные) работы по психологии семьи стали все смелее выходить за пределы собственно социальной психологии, все более «нащупывая» свой отдельный предмет — семью как целостность. Вопрос о конституировании семейной психологии в инфраструктуре психологии все более живо обсуждается (кстати, как раз не социальными психологами!). Возникает такая интригующе свежая отрасль, как

¹ Удивительно, но разделов по психологии семьи нет не только в большинстве отечественных учебников по социальной психологии, но и практически во всех переводных изданиях!

² См. об этом: Материалы Всероссийской научной конференции «Психологические проблемы современной российской семьи»: в 3 т. — М., 2003.

психология родительства (как продолжение и в известном смысле обобщение перинатальной психологии). Но все же угадать ядерные характеристики этого нового этапа развития интересующей нас сферы еще трудно. Скорее всего, его содержанием будет кон-ституирование семейной психологии как отдельной и самостоятельной отрасли психологии со своим предметом изучения (онтологией), специфическими методами, частными теориями и проч. Все это даст возможность открыть кафедры и лаборатории семейной психологии, ввести ее как обязательную дисциплину в Госстандарт подготовки психологов, ввести специализацию по семейной психологии, а в конце концов — и саму семейную психологию как ВАКовскую специальность (или специализацию). Но все это только предположения, которые, впрочем, могут стать целями.

Таким образом, исторические этапы развития в нашей стране сферы психологического обследования семьи, задающие своеобразную типологию методик обследования, таковы:

- нулевой этап — как предыстория, до начала —середины 1970-х гг. Назовем его *педагогическим*,
- первый этап — *клинико-психологический*, с начала—середины 1970-х гг. до 1980 г.;
- второй этап — назовем его *социально-психологическим*, с 1980 г. до начала —середины 1990-х гг.;
- третий этап — *системно-семейно-психотерапевтический* — с начала —середины 1990-х гг. до 2001 — 2002 гг.;
- четвертый этап — собственно этап *конституирования семейной психологии* как отдельной области психологического знания — с 2002-2003 гг.

Наконец, третья типология методик психологического обследования семьи базируется на представлениях последнего реализовавшегося этапа — на представлениях о семье как системе, состоящей из подсистем.

В семье как системе традиционно выделяют следующие подсистемы:

- супружеская подсистема,
- детская подсистема,
- родительско-детская подсистема как реализующая функцию социализации в семье,
- гендерные подсистемы — женская и мужская.

Кроме того, в семье, как известно, выделяются временные коалиции.

Это значит, что все методики психологического обследования семьи, вообще говоря, могут относиться:

- к семье как целому,
- супружеской подсистеме,

- детской подсистеме,
- подсистеме родительно-детских отношений,
- тендерным подсистемам.

Методики тендерных исследований нас сейчас не будут интересовать. Собственно детская подсистема — взаимоотношения между сиблингами в семье — традиционно обследуется, как правило, теми же методиками, что и родительно-детские отношения. Таким образом, эта типология упрощается до трех сфер:

- 1) методики обследования семьи как целого, как системы;
- 2) методики обследования родительно-детских отношений (как бы эти отношения ни операционализировались в самой методике);
- 3) методики обследования супружеской подсистемы.

С нашей точки зрения, прослеживается определенная взаимосвязь всех трех типологий.

Анализ показывает, что первая сфера — это методики из ядерных и маргинальных слоев системной семейной психотерапии.

Вторая сфера — это методики из клинического этапа развития методов обследования и частично достижения возрастных и педагогических психологов.

Третья сфера — это в основном достижения социальных психологов и социологов, лишь частично к ним добавляются методики из гуманистической психологии, из сексологии и др.

Именно эта простая типология и будет положена в основу структурирования методического материала в нашем учебном пособии-практикуме.

Контрольные вопросы и задания

1. Какие этапы прошла психология семьи в России?
2. Какие науки исследуют семью и создают методы обследования семьи?
3. Какие существуют классификации методов психологического обследования семьи?
4. Какие подсистемы традиционно выделяют в семье как системе?
5. Охарактеризуйте этапы развития психологии и психотерапии семьи в России.

ДИАГНОСТИКА РОДИТЕЛЬСКО-ДЕТСКИХ ОТНОШЕНИЙ

3.1. ТИПОЛОГИЯ МЕТОДИК ДИАГНОСТИКИ РОДИТЕЛЬСКО-ДЕТСКИХ ОТНОШЕНИЙ

В консультативной практике подробное диагностическое обследование психического развития ребенка всегда нуждается в дополнении более подробным психологическим обследованием его межличностных отношений, особенно сложившихся в семье.

Психолога-консультанта интересует в этом смысле по крайней мере четыре аспекта:

- 1) актуальные межличностные отношения между ребенком и родителями;
- 2) их история, особенно в критических точках онтогенеза;
- 3) межличностные отношения глазами их участников — детей и родителей;
- 4) объективно фиксируемые межличностные отношения (детей и родителей) глазами психолога.

Практически то же самое можно сказать и относительно межличностных отношений ребенка в детском коллективе — в школе, детском саду, компании во дворе.

Все имеющиеся методики диагностики родительско-детских отношений можно разделить на:

- предназначенные только для детей;
- предназначенные только для родителей;
- одинаково пригодные как для обследования детей, так и родителей;
- методики, которые имеют отдельные субтесты или задания для детей и для родителей, соотносимые друг с другом;
- методики, предназначенные для взаимодействующей диады родитель—ребенок.

Таким образом, можно представить следующее типологическое пространство, упорядочивающее все методики для обследования родительско-детских отношений в семье (рис. 2).

К сожалению, не все эти типы в одинаковой мере обеспечены методически. В опыте исследовательской и практической работы хорошо зарекомендовали себя следующие методики.

- I. Методики, предлагаемые ребенку.
 1. Методика «Рисунка семьи» и ее модификации.
 2. Адаптированный вариант методики Рене Жиля.
 3. Различные варианты методики «Незавершенные предложения».
 4. Модификация оценочно-самооценочной методики.
 5. Детский аперцептивный тест.
 6. Детский тест «Эмоциональные отношения в семье» Е. Бене-Энтони.
 7. Опросник эмоциональных отношений в семье Е. И. Захаровой.
- II. Методики, предлагаемые родителям.
 8. Анамнестический вопросник.
 9. Родительское сочинение «История жизни моего ребенка».
 10. Опросник родительских отношений Варги — Столина.
 11. Опросник «Подростки о родителях».
 12. Опросник стиля родительского воспитывающего поведения Э. Г. Эйдемиллера.
 13. Опросник родительских установок и реакций Шафера PARI.

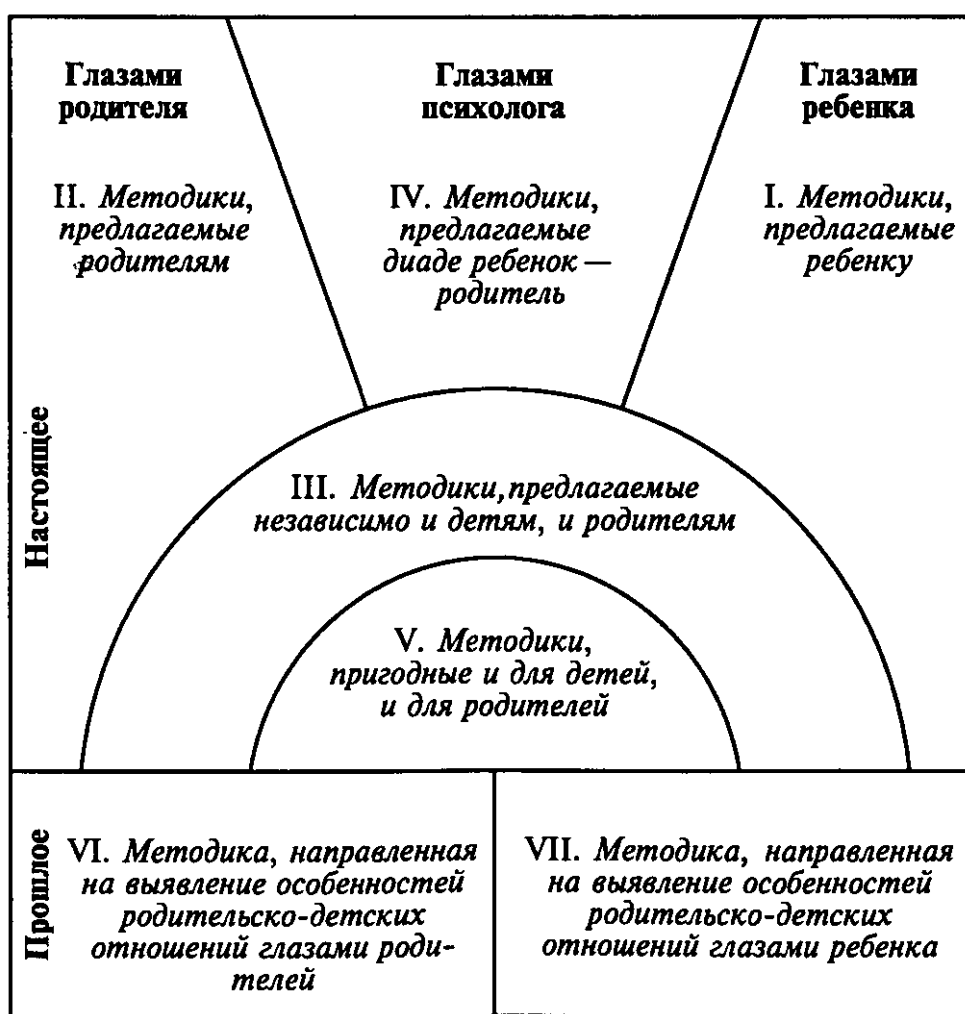


Рис. 2. Типология методик, используемых для диагностики родительско-детских отношений в семье

III. Методики, предлагаемые независимо и детям, и родителям.

13. Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми И. Марковской.

14. Самооценочная методика в варианте, когда, например, родители выполняют оценку ребенка и оценку за ребенка, а затем идет обсуждение ее отличия от оценки, полученной от самого ребенка, и наоборот.

15. Методика «Диагностика содержания общения детей с близкими взрослыми» Т. Ю. Андрущенко и Г. М. Шашловой.

IV. Методики, предлагаемые диаде ребенок—родитель.

16. Варианты методики, известной под общим названием «Архитектор—строитель», где ребенок и родитель стараются, например, вербально в диалоге описать невидимый партнеру достаточно сложный рисунок так, чтобы партнер смог его верно воспроизвести.

V. Методики, одинаково пригодные и для детей (подростков), и для взрослых.

17. Цветовой тест отношений Эткинда.

18. Методика «Модель личностной сферы».

VI —VII. Методика, направленная на выявление особенностей родительско-детских отношений в прошлом глазами родителя и глазами ребенка соответственно.

19. Родительское сочинение.

Известны и другие методики диагностики межличностных отношений в семье, применяемые в исследованиях семьи или в практике семейного и возрастно-психологического консультирования. Некоторые из методик диагностики межличностных отношений ребенка в семье составляют содержание следующих разделов настоящей главы.

3.2. МЕТОДИКИ ДЛЯ ДЕТЕЙ (ПОДРОСТКОВ)

3.2.1. Методика «Рисунок семьи» (КРС)

Тест «Кинетический рисунок семьи» Р. Бернса и С. Кауфмана дает богатую информацию о семейной ситуации так, как ее субъективно переживает сам ребенок. Тест помогает выявить взаимоотношения в семье, вызывающие тревогу у ребенка, обнаружить, как он воспринимает других членов семьи и свое место среди них.

На русском языке наиболее интересные работы по этой методике принадлежат Хоментausкусу [1990], А.Л. Венгеру [2003]. При

написании настоящего раздела мы использовали эти две работы, а также практические рекомендации [Психологическая диагностика..., 1991].

Используя тест КРС, следует иметь в виду, что каждый рисунок является творческой деятельностью, не только отражающей восприятие семьи, но и позволяющей ребенку анализировать, переосмысливать семейные отношения. Поэтому рисунок семьи не только раскрывает настоящее и прошлое, но также направлен на будущее: при рисовании ребенок интерпретирует ситуацию, по-своему решает проблему семейных отношений.

Тест КРС состоит из двух частей: рисование всей семьи и беседа после рисования. Для выполнения ребенку дается стандартный лист бумаги, карандаш и ластик.

Процедура проведения обследования

Предложите ребенку следующее задание: «Пожалуйста, нарисуй свою семью так, чтобы ее члены (члены семьи) были чем-то заняты». На все уточняющие вопросы следует отвечать без каких-либо разъяснений: «Можешь рисовать как хочешь».

Во время рисования записывайте все спонтанные высказывания ребенка, следите за его мимикой, жестами, а также фиксируйте последовательность рисования. После того как рисунок закончен, с ребенком проводится беседа по следующей схеме.

1. Кто нарисован на рисунке, что делает каждый член семьи?
2. Где работают и учатся члены семьи?
3. Как в семье распределяются домашние обязанности?
4. Каковы твои (ребенка) взаимоотношения с отдельными членами семьи?

Психолог может задать и более нацеленные вопросы.

В системе количественной оценки КРС учитываются формальные и содержательные особенности рисунка. Формальными считаются качество линий, расположение объектов рисунка, стирание всего рисунка или отдельных его частей ластиком, затушевание или заштриховывание отдельных частей рисунка. Содержательной характеристикой рисунка является изображаемая деятельность членов семьи и людей на рисунке.

Интерпретация КРС

При интерпретации КРС основное внимание обращается на следующие аспекты.

1. Анализ структуры рисунка семьи (сравнение состава реальной и нарисованной семьи, расположение и взаимодействие членов семьи на рисунке).

2. Анализ особенностей рисунка отдельных членов семьи (различия в стиле рисования, количество и прорисовка деталей, схема тел отдельных членов семьи).

3. Анализ процесса рисования (последовательность рисунка членов семьи, вербальные комментарии и реплики, паузы, эмоциональные реакции во время рисования).

Интерпретация результатов обследования осуществляется по следующим основаниям.

1. Ребенок не всегда рисует всех членов семьи. Обычно он не рисует тех, с которыми находится в конфликтных отношениях. Кроме того, расположение членов семьи на рисунке часто показывает их взаимоотношения. Например, важным показателем психологической близости является расстояние между членами семьи. Иногда между ними рисуются различные объекты, которые служат как бы преградой. Общая деятельность всех членов семьи обычно свидетельствует о хороших, благополучных семейных отношениях. Часто общая деятельность соединяет лишь некоторых членов семьи. Это указывает на наличие семейных микрогрупп.

Некоторые дети изображают себя на нижней части листа. Это может свидетельствовать о чувстве неполноценности в семейной ситуации. На некоторых рисунках преобладают не люди, а вещи, чаще всего мебель. Это также отражает эмоциональную озабоченность ребенка.

2. Считается, что ребенок наиболее детализирует, дольше всего рисует и тщательнее всего разукрашивает фигуру самого любимого члена семьи. И наоборот, если он отрицательно относится к кому-либо, то рисует этого человека неполно, без деталей, иногда даже без основных частей тела. Когда межличностные отношения ребенка конфликтны, тревожны и эмоционально окрашены или хотя бы неоднозначны, он часто использует штриховку в изображении того члена семьи, с которым у него сложились конфликтные связи. О том же могут свидетельствовать стирание и перерисовка фигур некоторых членов семьи.

3. В рисунках, особенно детей дошкольного и младшего школьного возраста, можно наблюдать несколько стилей рисования. Так, часто одним стилем рисуются отец и братья, а другим — мать и сестры. Особенно отличается тип прорисовывания волос и одежды. По тому, как ребенок рисует себя, можно понять, с кем он больше идентифицирует себя (с матерью или отцом), адекватно ли это полу ребенка.

4. Анализ процесса рисования дает богатую информацию не только о внутрисемейных отношениях ребенка, но и вообще о стиле его жизни и о его личности. Когда дети, особенно младшего и среднего школьного возраста, отговариваются тем, что они не умеют рисовать, это вполне нормально и понятно. Успокойте их,

скажите, что тут не столько важно красиво нарисовать, сколько придумать деятельность для членов семьи. Но бывает так, что многочисленные отговорки, а также манера загораживаться, прикрывать рукой нарисованное могут свидетельствовать о неуверенности, неверии ребенка в свои силы, о его потребности в поддержке со стороны взрослого.

5. Чаще всего дети начинают свой рисунок с изображения того члена семьи, к кому они действительно хорошо относятся. Могут возникнуть паузы перед тем, как ребенок начинает рисовать одну фигуру. В отдельных случаях это может свидетельствовать об эмоционально неоднозначном или даже негативном отношении ребенка. В комментариях также может прозвучать его отношение к родственникам, но во время выполнения теста лучше не вступать в разговор.

Система оценки

Для теста КРС разработана система количественной оценки.

Выделяются пять симптомокомплексов:

- 1) благоприятная семейная ситуация;
- 2) тревожность;
- 3) конфликтность в семье;
- 4) чувство неполноценности в семейной ситуации;
- 5) враждебность в семейной ситуации.

О наличии соответствующего симптомокомплекса свидетельствуют следующие симптомы в рисунке (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Таблица симптомов пяти симптомокомплексов методики КРС

Симптомокомплекс	Симптом	Балл ¹
1. Благоприятная семейная ситуация	1. Общая деятельность всех членов семьи	0,2
	2. Преобладание людей на рисунке	0,1
	3. Изображение всех членов семьи	0,2
	4. Отсутствие изолированных членов семьи	0,2
	5. Отсутствие штриховки	0,1
	6. Хорошее качество линий	0,1
	7. Отсутствие показателей враждебности	0,2

¹ Баллы обозначают вес симптома в симптомокомплексе и используются для количественной оценки рисунка.

Симптомокомплекс	Симптом	Балл
	8. Адекватное распределение людей на листе	од
	9. Другие возможные признаки	0,1
II. Тревожность	1. Штриховка	0,1
	2. Линия основания — пол	од
	3. Линия над рисунком	од
	4. Линия с сильным нажимом	0,1
	5. Стирание	0,1
	6. Преувеличенное внимание к деталям	од
	7. Преобладание вещей	од
	8. Двойные или прерывистые линии	0,1
	9. Подчеркивание отдельных деталей	од
	10. Другие возможные признаки	од
III. Конфликтность в семье	1. Барьеры между фигурами	0,2
	2. Стирание отдельных фигур	од
	3. Отсутствие основных частей тела у отдельных фигур	0,2
	4. Выделение отдельных фигур	0,2
	5. Изоляция отдельных фигур	0,2
	6. Неадекватная величина отдельных фигур	0,2
	7. Несоответствие вербального описания рисунка	од
	8. Преобладание вещей	0,1
	9. Отсутствие на рисунке некоторых членов семьи	0,2
	10. Член семьи, стоящий спиной	0,1
	11. Другие возможные признаки	0,1
IV. Чувство неполноценности в семейной ситуации	1. Автор рисунка непропорционально маленький	0,2

Симптомокомплекс	Симптом	Балл
	2. Расположение фигур в нижней части листа	0,2
	3. Линия слабая, прерывистая	0,1
	4. Изоляция автора от других	0,1
	5. Маленькие фигуры	0,1
	6. Неподвижная по сравнению с другими фигура автора	0,1
	7. Отсутствие автора	0,2
	8. Автор стоит спиной	0,1
	9. Другие возможные признаки	0,1
V. Враждебность в семейной ситуации	1. Одна фигура на другом листе или другой стороне листа	0,2
	2. Агрессивная позиция фигуры	0,1
	3. Зачеркнутая фигура	0,2
	4. Деформированная фигура	0,2
	5. Обратный профиль	0,1
	6. Руки раскинуты в стороны	0,1
	7. Пальцы длинные, подчеркнуты	0,1
	8. Другие возможные признаки	0,1

Ниже приводится стандартный бланк регистрации результатов по методике, который заполняет психолог.

БЛАНК РЕГИСТРАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ КРС Ф.И.О.				
Дата рождения				
Дата эксперимента				
	Сумма баллов по симптомокомплексам			
Благоприятная семейная ситуация	Тревожность в семье	Конфликтность в семье	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации

3.2.2. Методика «Семья животных»

Методика «Семья животных» является вариантом методики «Рисунок семьи» и используется как для более младших, так и для более старших детей в случае необходимости замаскировать цели обследования. Широко применяется за рубежом. Опыт же использования в России незначителен [см.: Венгер А.Л., 2003].

Главное отличие от первоначальной методики: ребенок рисует семью животных — тех, кого он выберет. Принципы интерпретации рисунка примерно соответствуют интерпретации исходной методики.

Еще одним вариантом этой методики является методика *«Ссорящиеся животные»*. Здесь ребенок получает другую исходную инструкцию — нарисовать ссорящуюся семью животных.

В качестве примера творческого использования методики «Ссорящиеся животные», производной от «Рисунка семьи» и «Семья животных», приведем исследование Ю. В. Низковских [Низков-ских Ю.В., 2002], выполненное с помощью этой методики.

Рисунок семьи и рисунок ссорящихся животных входили в диагностико-коррекционную программу автора, целью которой было показать, что устранение конфликтного взаимодействия детей в сфере межличностного общения возможно достичь путем разрешения внутренних конфликтов личности.

Процедура проведения обследования

В ходе тестирования по методике «Ссорящиеся животные» ребенку предлагают нарисовать ссорящихся животных, а затем в беседе с психологом выяснить их интересы, потребности, цели, понять причины их поведения и в конце концов найти такой способ их взаимодействия, при котором они реализовывали бы свои цели.

В процессе рисования и описания животных ребенок выражает свои чувства на бумаге, передает их своим персонажам, переживает вместе с ними. Когда ребенок налаживает диалог между оппонентами, он понимает, что оба животных правы и имеют основания для проявляемого поведения. По мнению автора методики, таким образом ребенок понимает и принимает противоречивые стороны собственной личности.

Во время консультативно-коррекционной работы можно заметить, что происходит развитие каждого из животных. Они становятся более свободными, открытыми, учатся принимать партнера таким, какой он есть, освобождаются от негативных чувств (злости, обиды). Таким образом, происходят усиление различных сторон личности ребенка, отреагирование негативных эмоций и разрешение его внутренних конфликтов. Приведем пример.

Пример использования методики

Испытуемый Игорь, 7 лет (пример взят из работы Ю. В. Низков-ских [Низковских Ю.В., 2000]).

Барьеры на рисунке семьи (рис. 3) между фигурами (между мамой и папой стоит дом), отсутствие основных частей тела у некоторых фигур, изоляция отдельных фигур, отсутствие на рисунке некоторых членов семьи – все это свидетельствует о высоком уровне конфликтности в семье.

Рисуя ссорящихся животных (см. рис. 4), Игорь изображает конфликт между собакой и змеей Зеекой. О том, почему они поругались, Игорь рассказывает: «Зеека полз (вопреки многим признакам змею он относит к мужскому роду) и нашел еду собаки. Пока самой собаки не было, он съел ее еду. Пришла собака, они начали ругаться, потом собака испугалась Зееку и убежала». На расспросы Игорь отвечал: «Помириться смогут, если придет хозяин с ружьем и напугает Зееку, и тогда змея скажет, что они будут жить мирно». Весь характер рисунка ярко свидетельствует о высокой тревожности и, как следствие, возникающей агрессии.

Из сравнения рисунков выявляем несколько важных моментов:

1) сходство стратегий поведения: как на рисунке семьи ребенок не изображает себя, а просто сообщает о том, что он сидит дома, так и на рисунке «Ссорящиеся животные» рисует камыши, в которых прячется собака;

2) Зееку и маму ребенок прорисовывает полностью. Папы на рисунке практически не видно;

3) собака пришла к своему месту уже после появления там змеи, равно как и папа на рисунке семьи только подъезжает к дому на машине.

Можно было бы выдвинуть предположение, что змея является прототипом мамы, а собака – папы, но остается загадкой смена

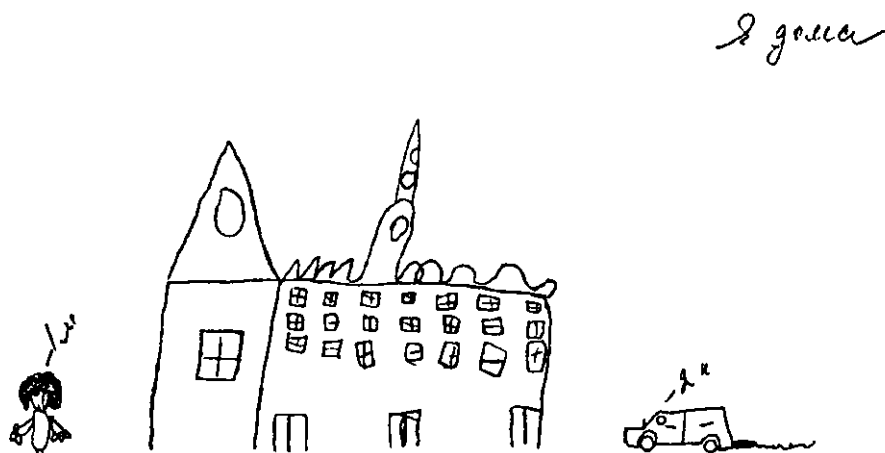


Рис. 3. Рисунок семьи (испытуемый Игорь, 7 лет)

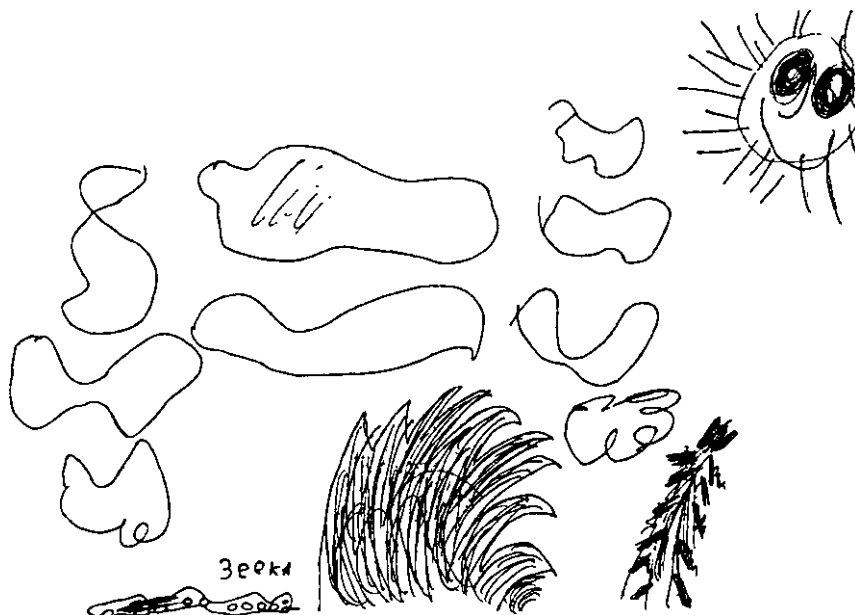


Рис. 4. Первичный кинетический рисунок ссорящихся животных (испытуемый Игорь, 7 лет)

пола. В связи с этим можно выдвинуть несколько предположений. Во-первых, изменение пола можно объяснить подменой ролей в семейных отношениях: мама берет на себя функции принятия всех ответственных решений, введения и исполнения наказаний, а также защиты своих детей от всех внешних факторов. Папе достаются лишь второстепенные роли в воспитании детей. С этой гипотезой хорошо согласуется и изображение преобладающей стратегии поведения: маме, скорее всего, соответствует тактика доминирования, папе – избегания конфликта. Можно предположить, что Игорю также более свойственна стратегия избегания конфликта. Другой гипотезой, объясняющей подмену пола, может быть предположение, что конфликт между Зеекой и собакой – это проекция конфликта с одним из братьев. Возможен и третий вариант, объединяющий оба предположения: прототипом внутриличностного конфликта является конфликт между родителями, в данное время этот конфликт чаще всего переходит на отношения с братьями и развивается по первоначально заданным родителями характеристикам. Поэтому актуальным для мальчика является конфликт с представителями мужского пола.

На следующей встрече Игорю предлагается вспомнить его ссорящихся животных, нарисовать их, а затем рассказать, что у них происходит. Мальчик рассказал историю:

– Собака пошла гулять с подружкой и наткнулась на змею. Испугалась, побежала, попала в яму, из ямы – в дом бабок-ежек, они ее там сильно и долго пугали. В конце концов она разозлилась и убежала. Убежала домой, ее дом рядом с хозяином.

– Встретятся ли теперь еще змея и собака?

– Собака пойдет с хозяином и наткнется на змею. Они друг друга кусают, потому что боятся друг друга.

– Могут ли они помириться?

– Могут, но потом могут начать злиться и покусать друг друга. Хозяин может подточить зубы собаке, а у змеи убрать яд. Тогда даже если они захотят друг друга покусать, то не смогут.

– Из-за чего они могут захотеть покусать друг друга?

– Собака увидит, что на земле что-то лежит, и подумает, что это веревка, ухватит ее зубами и укусит змею, змея разозлится и тоже укусит собаку. Они начнут злиться и кусаться.

Если проанализировать причину конфликта собаки и Зееки, то получается, что они боятся друг друга, боятся, потому что друг друга не знают. При встрече они выбирают стремительное нападение на противника как форму защиты. Причем если в самом начале собака старалась вообще избегать встречи, не чувствуя в себе сил противостоять змее, то теперь Игорь видит ее более смелой. Мы наблюдаем, как растет внутреннее напряжение, повышение тревожности переходит в агрессивность: сначала собака встречается с Зеекой один на один и прячется в кустах (этого действия достаточно, чтобы обезопасить себя), затем она натывается на змею, когда идет с подружкой, и тогда она уже старается далеко убежать, но попадает в другие неприятности (ее пугают до тех пор, пока она не разозлится). Внутренняя тревога и страх выливаются в злость, которая наполняет энергией действие, уменьшающее внутреннее напряжение. Представление о встрече с Зеекой в следующий раз вызывает уже агрессию. По словам Игоря, Зеекатоже боится собаки, поэтому, даже если они помирятся, потом опять начинается ссора. Складывается впечатление, что на самом деле ссорящиеся животные Игоря до сих пор настроены агрессивно, но избегают открытого столкновения.

Цели коррекции на данном этапе работы:

1) преодоление страха и вступление в полноценный контакт с оппонентом;

2) смена сценария взаимодействия участников конфликта.

Ребенку предлагается нарисовать, как могли бы встретиться собака с Зеекой. Сначала он долго принаравливается, выбирает место, затем вообще отказывается, объясняя это тем, что он не умеет рисовать собак. В какой-то момент Игорь признается, что собака никогда полностью змею не видела, «ее очень трудно отличить от травы, но зато хорошо заметны ее кружочки». Мальчика просят описать змею, ее характер и затем снова предлагают нарисовать встречу. Он рисует и рассказывает, как все происходило.

Из рассказа видно, что, несмотря на улучшение взаимоотношений, переход с хорошо усвоенного стереотипа действий на новый, еще до конца не познанный способ поведения осуществляется через множество препятствий.

В дальнейшем целью коррекционной работы становится выработка стратегий мирного взаимодействия.

Развитие сюжета сказки показывает, что в совместном взаимодействии у каждого из животных есть свои роли: собака должна обеспечивать Зееку и ее деток питанием и жильем, и эта роль ее устраивает. Зеека должна заботиться о детках. Те роли, которые отводит ребенок своим животным, а также и то, какие стратегии поведения родителей и животных изображает ребенок на первых рисунках, подтверждают предположение, что Зеека является прототипом мамы, а собака – папы.

В чем же заключается суть конфликта? Если проанализируем поведение собаки в рассказе Игоря, то заметим, что она выступает чаще всего как положительный герой, но, несмотря на это, именно ей Игорь чаще всего отводит роль зачинщика конфликта. Что же ее не устраивает? В самом начале истории – то, что змея съела ее еду, затем – что змея настроена по отношению к ней агрессивно (кусаются и злятся) и, наконец, что она не поделится с ней пищей (которую, кстати, собака сама принесла) даже тогда, когда сама змея будет сытой.

Можно предположить, что, по ощущениям Игоря, его отец испытывает недостаток проявляемого к нему внимания, понимания и хорошего, доброжелательного отношения во взаимоотношениях с супругой.

Возможно, мать Игоря ощущает повышенный уровень тревожности, компенсируемый агрессивным поведением, который, во-первых, влияет на всех членов семьи, а во-вторых, мешает проявлению ее искренней доброжелательности. По рассказу Игоря видно, что он более склонен идентифицировать себя с собакой. Из этого следует, что мальчик также испытывает недостаток внимания и любви мамы.

В процессе коррекционной работы изменяется не только характер взаимоотношений животных, но и они сами. Динамика отношений в сказке развивается: сначала собака боится змеи и избегает прямых контактов с ней, змея кажется готовой к вступлению в контакт; затем с растущей тревогой возрастает агрессия, они чувствуют в себе готовность драться друг с другом; снятие тревоги в рамках коррекционной работы и уход от сценария агрессивного поведения позволяют выяснить, что собака обеспечивает змею пищей, жильем, заботится о ней, Зеека принимает эту заботу, и вдруг собака оставляет ее и убегает на чей-то свист, правда не навсегда. Это* может быть показателем того, что собака стала ощущать себя более свободной и уверенной, способной самостоятельно принимать решения, а также выделять из окружающей действительности не только тревожащие стимулы, но и позывные к установлению контакта. Зеека, в свою очередь, начинает проявлять способность к активным действиям. Важно и то, что животные от

ныне уже не боятся открытого противостояния и способны договориться.

В дальнейшем целью коррекционной работы становится налаживание контакта между противоположными сторонами личности, отработка механизма обмена добрыми чувствами между животными. Скорее всего, это повысило бы уверенность и самопринятие мальчика. Ресурс для такого изменения есть – это желание и некоторое умение собаки проявлять любовь и привязанность, змея могла бы научиться этому хотя бы подражанием. Желательным является также снижение тревожности змеи, чтобы ей было легче проявлять свой потенциал искренних доброжелательных чувств. Все эти способы были придуманы автором; возможно, что в ходе коррекционной работы сам Игорь предложит более эффективный путь, который помог бы именно ему.

Несмотря на то что коррекция внутренних структур не была закончена, некоторый прогресс в работе, направленной на интеграцию противоположных сторон личности, был все же достигнут, его результаты отразились в итоговом тестировании с помощью кинетического рисунка семьи (рис. 5).

На рисунке изображены все члены семьи, но между некоторыми из них стоят деревья, играя роль барьеров. Стоит отметить, что в отличие от первого рисунка на этом отсутствуют показатели враждебности. Можно заметить, что с разрешением внутри-личностного конфликта ребенок рисует маму и папу ближе друг к другу (между ними теперь не дом-крепость, а всего лишь тоненькое деревцо), также на рисунке появляются его братья. Очевидно, переносимый на них ранее внутренний конфликт вызывал



Рис. 5. Итоговый кинетический рисунок семьи (испытываемый Игорь, 7 лет)

частые конфликтные столкновения с ними, и Игорь не изобразил их на первом рисунке. Стоит отметить, что некоторая напряженность в отношениях с братьями по-прежнему сохраняется. На это указывает дерево, разделяющее их, и фигура дяди, который не является близким родственником, но появляется на рисунке. Видимо, он необходим Игорю, чтобы как-то снизить уровень тревожности (вспомним, таким же приемом пользовалась собака в рассказе мальчика: она либо ходила вместе с хозяином, либо звала его, чтобы напугать змею), или, возможно, в жизни дядя восполняет недостаток внимания, доброжелательности и понимания.

* * *

Методика «Рисунок семьи» и ее варианты широко используется в консультативной практике, несмотря на ее практически всеми признаваемую низкую диагностическую валидность. В одном из наших исследований мы попытались оценить валидность методики «Рисунок семьи», сравнивая ее результаты с результатами, полученными на тех же испытуемых с помощью методик «Цветовой тест отношений» (ЦТО) и «Межличностные отношения ребенка» Рене Жиля. В тесте Рене Жиля были использованы шкалы, измеряющие индексы эмоциональной дистанции ребенка со значимыми другими. В ЦТО также измерялось векторное расстояние между самим ребенком и его родными по цветовой шкале. В методике «Рисунок семьи» были введены количественные параметры для оценки семейной ситуации (индексы отношений к значимым другим), близкие к указанным выше методикам.

Результаты корреляционного анализа данных по всем трем методикам показали, что наиболее высокие и значимые коэффициенты корреляции, т.е. наибольшая диагностическая валидность, согласованность в измерении отношения, получены по отношению ребенка к отцу, на втором месте — отношение к братьям и сестрам, на третьем (все еще при значимых коэффициентах корреляции) — к бабушкам и дедушкам. Индексы отношения к матери по всем трем методикам имели положительные, но невысокие и незначимые коэффициенты корреляции.

Иначе говоря, наименее валидно (наиболее несогласованно) все три названные методики измеряли отношение ребенка к матери. Это можно интерпретировать, например, тем, что отношения ребенка с матерью являются среди других отношений самыми гибкими, разнообразными и многосторонними. В известном смысле они амбивалентны и противоречивы, ситуативны. Отношение же к отцу, братьям и сестрам оказалось более определенным и однозначным, более фиксированным.

3.2.3. Методика «Межличностные отношения ребенка» Рене

Жиля

Адаптированный вариант детской методики для изучения межличностных отношений Рене Жиля является хорошим примером методик, в которых структура обследуемых межличностных отношений ребенка выходит далеко за пределы чисто родительско-детских отношений в семье [Гильяшева И. Н., Игнатьева Н.Д., 1994].

Методика «Межличностные отношения ребенка» Жиля — это визуально-вербальная проективная методика, состоящая из рисунков и текстовых задач. Изображения на картинках выполнены схематично, что облегчает процесс идентификации испытуемых с персонажами. Например, изображена семья, расположившаяся вокруг стола (см. рис. 6, а), или на прогулке за городом (см. рис. 6, б), или группа играющих детей, или детей, слушающих взрослого, или ссорящихся детей.

Инструкция:

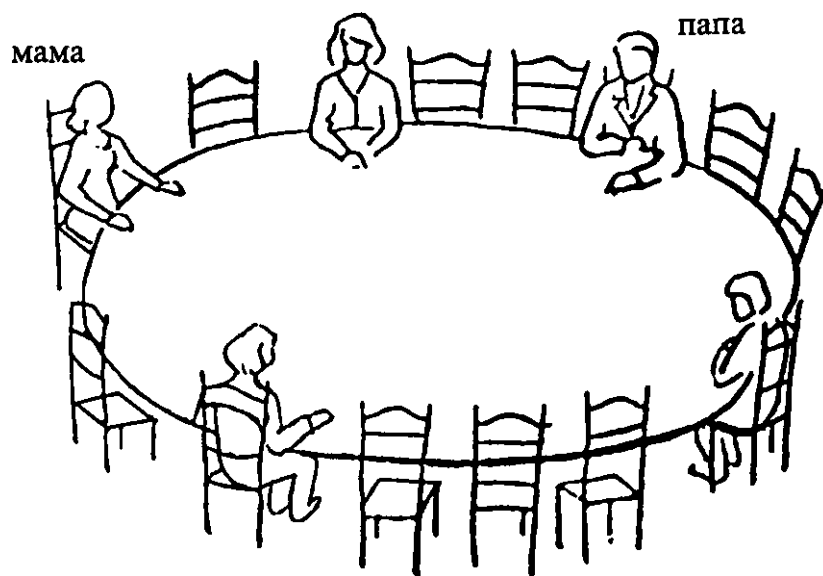
а) вот стол, за которым сидят разные люди. Покажи или обозначь крестиком, где сядешь ты.

б) ты на прогулке за городом. Покажи или обозначь крестиком, где находишься ты.

Ребенку предлагается выбрать себе место среди изображенных людей либо идентифицировать себя с персонажем, занимающим то или иное место в группе.

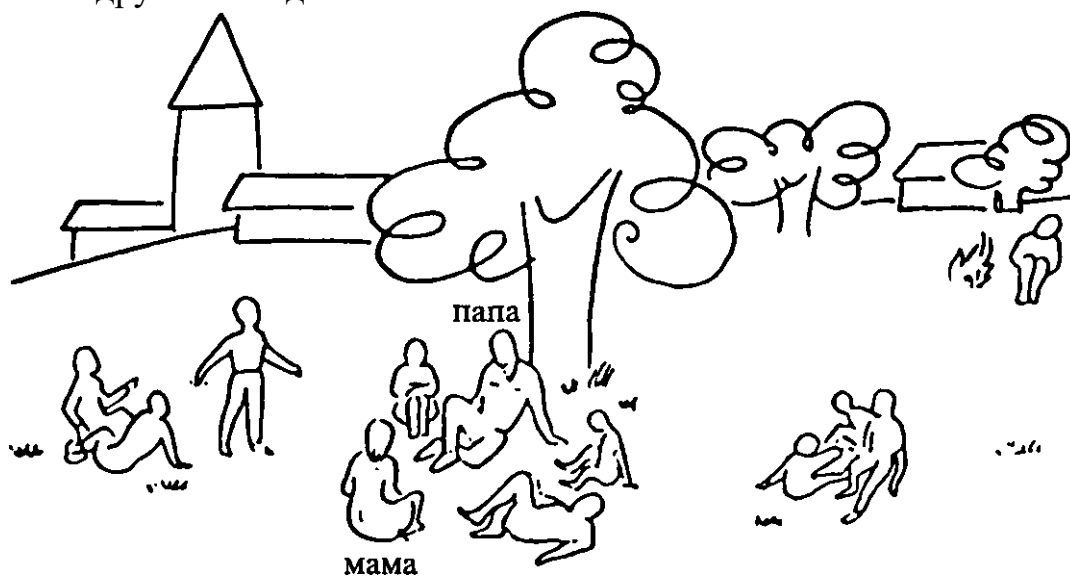
В текстовых заданиях предлагаются на выбор типичные формы поведения в определенных ситуациях. Например: «С кем ты любишь играть: с товарищами твоего возраста, младше тебя, старше тебя?» Или: «Твой товарищ нарочно толкнул тебя, да так, что ты упал. Что ты будешь делать? Заплачешь? Пожалуешься на него? Ударишь? Сделаешь ему замечание? Ничего не скажешь?»

Всего методика содержит 42 вопроса. При обследовании по данной методике от ребенка не требуется развернутого рассказа, достаточно знать его выбор: кто выбран и в какой ситуации, где и на каком расстоянии от определенных лиц помещает себя ребенок, какие варианты поведения он предпочитает в предлагаемых ему текстовых заданиях. Эта простота и легкость ответа делают методику пригодной для детей от старшего дошкольного до подросткового возраста. Особенности методики дают возможность относительно большой ее формализации. Помимо качественной оценки результатов детская проективная методика позволяет представить результаты обследования и количественно. Методика измеряет 12 параметров, которые можно условно разделить на две большие группы переменных.



a

I. Переменные, характеризующие конкретно-личностные отношения ребенка с другими людьми:



б

Рис. 6. Примеры заданий из методики Рене Жиля

- 1) отношение к матери;
- 2) отношение к отцу;
- 3) отношение к матери и отцу в целом как к родителям;
- 4) отношение к братьям и сестрам;
- 5) отношений к бабушке и дедушке;
- 6) отношение к другу, подруге;
- 7) отношение к учителю (воспитателю).

II. Переменные, характеризующие самого ребенка и проявляющиеся в его межличностных отношениях:

- 8) степень любознательности;

- 9) степень стремления к общению с детьми в больших группах;
- 10) степень стремления к доминированию и лидерству;
- 11) конфликтность, агрессивность;
- 12) социальная адекватность поведения — реакция на фрустрацию;
- 13) степень отгороженности от других, стремление к уединению.

Эти переменные представлены на специальном регистрационном листе. Суммирование баллов по каждому параметру производится, исходя из максимального числа заданий, работающих на данный параметр (от 6 до 20).

Процедура проведения обследования по методике Рене Жиля возможна в двух основных вариантах (рис. 7).

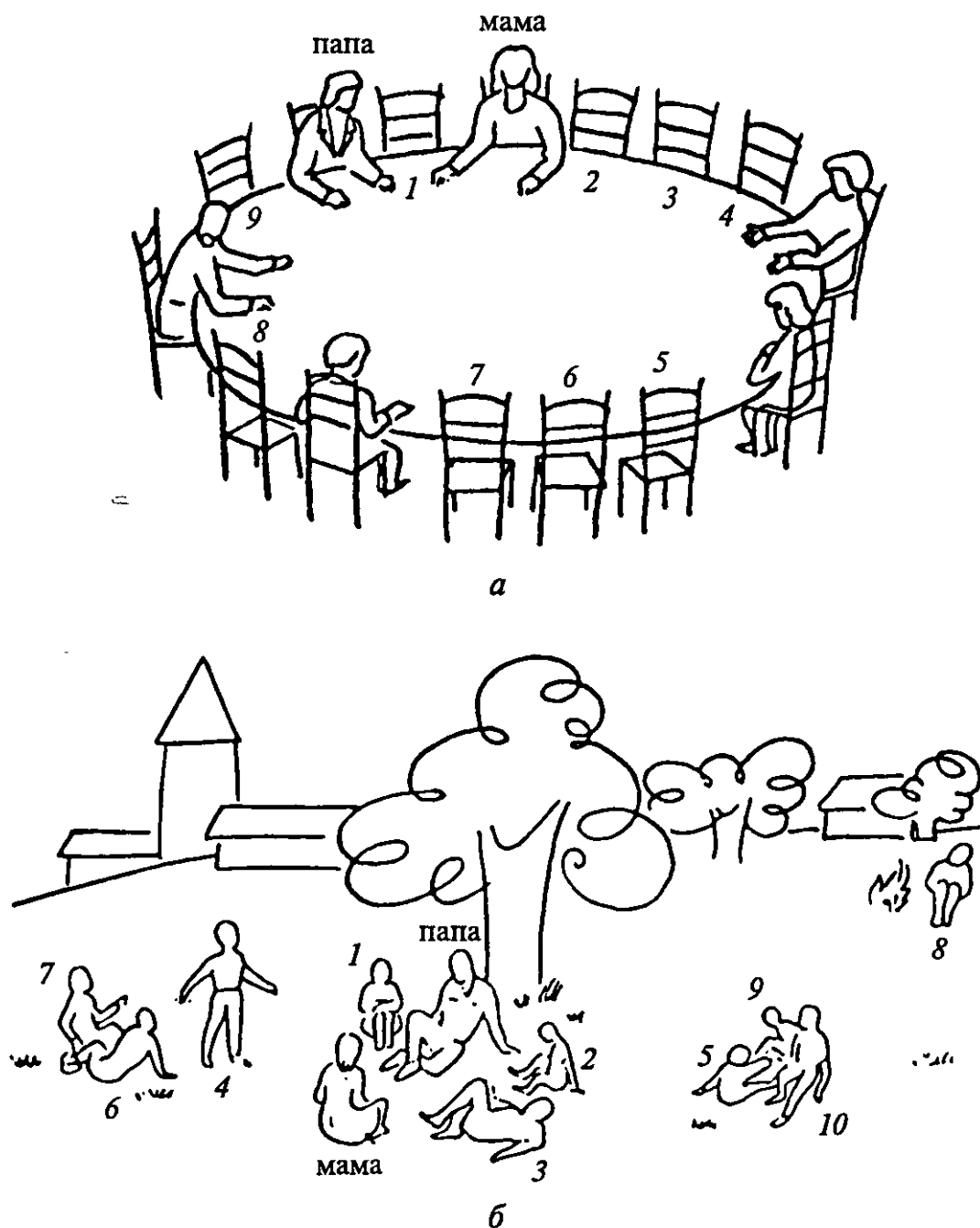


Рис. 7. Примеры трафаретов к заданиям методики Рене Жиля

1) для школьников, начиная с 2 —3-го классов, т.е. уже хорошо читающих, что делает возможным самостоятельное выполнение методики после общей инструкции. В этом случае необходимо много расходуемых тестовых тетрадей и дополнительное время для переноса результатов на бланк регистрации результатов;

2) для дошкольников и самых младших школьников вопросы методики необходимо читать вслух, давать необходимые вербальные разъяснения. В этом случае ответ ребенка может быть чисто вербальным или в виде указания, т.е. без расходования тестовой тетрадки к методике. Возможно заполнение экспериментатором листа регистрации результатов одновременно с ответами ребенка. Для этого используются специальные трафареты-посредники — уменьшенные схематизированные копии заданий методики, в которых каждый вариант ответа зашифрован цифрой. На эти цифры опирается диагност при шифровке и расшифровке данных.

Общие требования к процедуре опроса на примере опроса детей старшего дошкольного возраста.

1. Опрос следует проводить без посторонних лиц, особенно родителей.

2. Вопросы задаются в устной форме. В случае затруднения желательны разъяснения, образные примеры. Следует стараться обязательно получить ответ.

3. Во всех случаях, когда ответ настораживает или не совсем ясен, стоит продолжить расспросы, даже если это заранее не предусмотрено. В ряде случаев полученная таким образом дополнительная информация может существенно повлиять на общую оценку ответа.

4. До конца опроса не следует углубляться в родственные или другие отношения ребенка с называемыми им людьми, чтобы не фиксировать его внимание на некоторых из них: это лучше выяснить после. Желательно проверить полученную от ребенка информацию у родителей, поскольку дети нередко слабо ориентируются в родственных отношениях.

5. Если вопрос включает в себя картинку, то следует положить перед ребенком рисунок, а перед собой трафарет, затем задать вопрос. Экспериментатор показывает и называет ребенку тех людей, у которых есть подписи на картинке. В протокол заносятся номер (из трафарета) указываемой ребенком фигуры, или стула, или комнаты, против которого записывается имя или роль (друг, мать и т.п.), названные ребенком, а также высказывания испытуемого. Такой способ обследования дает возможность многократного использования материала методики.

6. Как правило, ребенок отвечает на все вопросы за 15 —30 мин, не проявляя заметных признаков утомления. Если же он начал отвлекаться, следует сделать перерыв, но закончить опрос лучше в тот же день. В исключительном случае можно закончить обследование ребенка по этой методике на следующий день.

Нами были проведены исследования валидности этой методики. Содержательная валидность индексов отношений со значимыми взрослыми и сверстниками проверялась путем их сравнения с аналогичными показателями по методикам «Рисунок семьи» и «Цветовой тест отношений». Были получены следующие коэффициенты корреляции: наивысший — для отца, высокие и значимые — для братьев и сестер, менее высокие, но все еще значимые — для бабушек и дедушек. Коэффициент корреляции индексов отношения к матери оказался низким положительным и незначимым. Мы интерпретируем последнее так: отношения матери и ребенка наиболее амбивалентны и разнообразны. В методике Р. Жилия шкала отношения к матери нагружается 20 вопросами. Поэтому индекс отношения к матери как бы сглаживается, усредняется по этим 20 ситуациям. В методиках же «Рисунок семьи» и «Цветовой тест отношений» отношения «мать—ребенок» представлены более нацеленно и однозначно. Поэтому коэффициент корреляции здесь небольшой и незначимый. Что касается отношения к отцу, бабушкам, дедушкам и сиблингам, то все три методики меряют их достаточно однородно. Поэтому и коэффициенты корреляции здесь больше.

Содержательная валидность второй группы показателей — личностных качеств, проявляющихся в общении, — проверялась с помощью детского варианта теста Кетелла.

Здесь обнаружены два любопытных факта: во-первых, уточнился смысл параметра «любопытность». В обыденном сознании понятие «любопытность» близко к понятиям «пытливость», «познавательная направленность», «познавательная инициативность». Наши исследования показали, что в тесте Жилия «любопытность» операционализируется только как «близость к рассказывающему что-то взрослому», даже как «зависимость от взрослого, ведомость взрослым», «социальная адекватность поведения».

Во-вторых, уточнилось понятие «отгороженность», «стремление к уединению». В формулировках из методики Жилия этот параметр несет несколько негативный оттенок. Оказалось, что этот фактор положительно коррелирует с интеллектом! Таким образом, не «любопытные» — близкие к рассказывающему что-то взрослому, ведомые — дети, а как раз «уединенные» дети-одиночки на картинках теста являются более интеллектуально развитыми и в этом смысле более независимыми, направленными не столько на отношения «человек—человек», сколько на отношения «человек—предметный мир».

Методика Жилия достаточно широко используется в исследовательской и консультативной практике психологов. Отчасти это связано с тем, что она напечатана во многих сборниках тестов

или рабочих книгах. Однако стоит обратить внимание потенциальных пользователей этой методики на следующее.

1. Авторской публикацией этой методики является публикация И. Н. Гильяшева и Н. Д. Игнатьева. Использование заведомо неполных перепечаток нежелательно. Авторы русскоязычной версии уточнили понимание этой методики во втором издании (2003).

2. Многочисленные вторичные перепечатки методики отличаются погрешностями. Например, практически везде вдвое уменьшен размер картинок, используемых в методике. Это создает трудности, особенно для более маленьких детей — они попросту мало что могут разглядеть на картинках. Кроме того, в оригинале на одной странице дается только одна картинка или один вербальный вопрос. При вторичной публикации стремление сэкономить место привело к тому, что на одной странице располагается сразу два или даже три задания теста. Это изменяет (в худшую сторону) ситуацию тестирования, отвлекая внимание ребенка или оказывая на него давление.

3. Есть попытка сделать сокращенный вариант методики, состоящий всего из 21 задания. Нам она кажется неубедительной и необоснованной.

4. Наконец, нам встречались различные версии перевода методики на русский язык. Отличие состояло в количестве шкал и их названиях. Пользователь должен быть внимателен — какой вариант методики он держит в руках.

Необходимо добавить, что методика еще ждет своей полной валидации и стандартизации. Используемые в ней «сырые» баллы в ряде случаев ставят начинающего практического психолога в трудное положение.

3.2.4. Различные варианты методики «Незавершенные предложения»¹

В исходной форме методика «Незавершенные предложения» является проективной личностной методикой. Однако представляется интересным использовать ее и для диагностики межличностных отношений ребенка в семье: модифицированная методика дает такую возможность.

В современной классификации проективных типов обследования личности методика «Незавершенные предложения» находится среди тех, которые основаны на дополнении — в них требуется завершить предложенный рассказ, картинку, предложение и т. п. Методика является достаточно простой по технике реализации и

¹ При написании данного раздела были использованы материалы статьи Н. И. Евсиковой [Евсикова Н. И., 1999].

з то же время гибкой и легко приспособляемой для самых различных конкретных целей.

Существуют разнообразные варианты методик, построенных на основе приема вербального завершения предложенной начальной части предложения. В их основе — положение о том, что, отвечая на исходный неоднозначный и неопределенный стимул, индивид дает информацию, касающуюся его собственной личности и межличностных отношений. Большая индивидуальная свобода и богатство ответов определяются также минимумом осознания со стороны испытуемого истинной цели исследования и традиционным для проективных методик принятием любого ответа без оценки его как правильного или неправильного.

Обследование, в котором используется конкретный вариант методики, может проводиться в устной или письменной форме:

- к устной форме проведения в основном прибегают, работая с детьми до подросткового возраста или взрослыми, которые не могут читать или писать (слепые, инвалиды). В этом случае и начальная (стимульная) часть предложения также предъявляется устно. Устная форма проведения варианта методики «Незавершенные предложения» возможна только в рамках индивидуального, а не группового эксперимента;

- письменная форма проведения, напротив, применима как в индивидуальном, так и в групповом эксперименте. При этом начальные части предложений могут предъявляться устно (1-й способ) и письменно — на специальных бланках (2-й способ) или на отдельных карточках (3-й способ). При работе с группой традиционно используются 1-й и 2-й способы, в случае индивидуального эксперимента — любой из трех перечисленных.

Независимо от формы проведения (письменной или устной) обследования существенной характеристикой последнего являются *временные показатели*. В случае группового эксперимента для каждого испытуемого фиксируется время, в течение которого он справился с тестом в целом. При индивидуальном исследовании временные показатели существенно обогащаются за счет измерения латентного времени каждого ответа, т.е. промежутка времени между предъявлением экспериментатором начала предложения и ответом испытуемого. Таким образом, измерение латентного времени каждого ответа возможно только при устном предъявлении начала предложения или письменном на отдельной карточке, но не при использовании бланка.

Использование различных вариантов методики «Незавершенные предложения» в области возрастной психологии показывает, что скрытый (латентный) период ответа увеличивается вместе с возрастом, причем «скачок» в его величине возникает между 10 — 12 годами. Это связано с развитием и применением контролирующих механизмов поведения по мере социализации ребенка, т.е.

формированием у него представления о социально приемлемом поведении.

У взрослых латентный период ответов колеблется около некоторой средней величины, имеющей индивидуальное значение для каждого. Резкое увеличение латентного времени для отдельных ответов свидетельствует об их личностно-эмоциональной значимости. Заметное увеличение латентного времени к концу исследования — выражение повышенной утомляемости испытуемого.

Процедура проведения обследования

Инструкция, независимо от варианта методики «Незавершенные предложения», не раскрывает испытуемому истинную цель исследования. Мотивировкой становится изучение или тренировка памяти, внимания. Перед испытуемым ставят задачу работать как можно быстрее, завершать начало предложений, не особенно раздумывая, первым, что приходит в голову.

Порядок проведения: при письменном варианте испытуемый получает лист бумаги и ручку или готовый бланк с незавершенными предложениями. При использовании карточного или устного варианта предъявления начала предложений испытуемый записывает на листе бумаги только завершающую часть предложения — свой ответ; при использовании бланка — ответ пишется прямо на бланке около соответствующего начала предложения.

При устном варианте исследования ответы испытуемого фиксируются либо письменно экспериментатором, либо с помощью магнитофона. Второе предпочтительнее, так как позволяет наблюдать за всей ситуацией тестирования в целом.

Тестовый материал

В отечественной психологии в основном используются два варианта метода незаконченных предложений. Первый из них — сокращенный вариант Rayne-Ronde — состоит из 20 фраз, очень простых по содержанию, например: «Моя профессия...», «Будущее...», «Хотел бы знать...».

Он применяется для выявления отношения испытуемого к жизненным обстоятельствам, самому себе, окружающим, а также для получения общего представления о скрытых переживаниях, которые не удастся выявить в свободной беседе.

*

Опросник Rayne-Ronde

1. Моя специальность...
2. Моя семья...
3. Боюсь...

4. Деньги...
5. Моя мечта...
6. Работа...
7. Мои сны...
8. Бороться...
9. Больше всего люблю...
10. Дома...
- П. Моя голова...
12. Дети...
13. Меня беспокоит...
14. Смерть...
15. Мой вид...
16. Друзья...
17. Если б я мог...
18. Мои планы...
19. Скрываю...
20. Когда мыслю...

Гораздо более широко распространенным является вариант Saks-Sidney, адаптированный в лаборатории медицинской психологии Ленинградского НИИ психоневрологии им. В.М.Бехтерева. Он состоит из 64 незавершенных предложений с более структурированным и детерминирующим реакцией началом. Они делятся на 16 групп по 4 предложения; каждая из этих групп соответствует определенной сфере отношений человека — к самому себе, к другим людям и т. п.

Первая, начальная часть предложения указывает сферу или объект отношения; завершая его, испытуемый выражает имеющееся у него отношение. Например, предложение, соответствующее сфере *отношение к будущему*, начинается: «Будущее кажется мне...»; соответствующее сфере *отношение к подчиненным* — «Если кто-нибудь работает под моим руководством...»; соответствующее сфере *отношение к матери* — «Моя мать...».

Вопросы методики Saks-Sidney

Отношение к отцу.

1. Думаю, что мой отец редко...
17. Если бы мой отец только захотел...
33. Я хотела бы, чтобы мой отец...
49. Думаю, что мой отец...

Отношение к себе.

2. Если все против меня, то...
18. Думаю, что я достаточно способен (способна), чтобы...
34. Моя наибольшая слабость заключается в том...
50. Когда мне начинает не везти, я...

Жизненные цели.

3. Я всегда хотела...
19. Я мог(ла) бы быть очень счастливым (счастливой), если бы...

35. Моим скрытым стремлением в жизни...

51. Больше всего я хотел(а) бы в жизни...

Отношение к подчиненным.

4. Если бы я занимал (а) руководящий пост...

20. Если кто-нибудь работает под моим руководством...

36. Мои подчиненные...

52. Когда я даю другим поручение...

Отношение к будущему.

5. Будущее кажется мне...

21. Надеюсь на...

37. Наступит тот день, когда...

53. Когда я буду старым (старой)...

Отношение к начальству и учителям.

6. Мое начальство...

22. В школе мои учителя...

38. Когда ко мне приближается мой начальник...

54. Люди, превосходство которых я над собой признаю...

Страхи и опасения.

I. Знаю, что глупо, но боюсь...

23. Большинство моих товарищей не знают, что я боюсь...

39. Хотелось бы мне перестать бояться...

55. Мои опасения не раз заставляли меня...

Отношение к друзьям.

8. Думаю, что настоящий друг...

24. Не люблю людей, которые...

40. Больше всего люблю людей, которые...

56. Когда меня нет, мои друзья...

Отношение к прошлому.

9. Когда я был(а) ребенком...

25. Когда-то я...

41. Если бы я снова стал(а) молодым (молодой)...

57. Моим самым живым воспоминанием детства является...

Отношение к мужчинам.

10. Идеалом мужчины для меня является...

26. Считаю, что большинство юношей...

42. Считаю, что большинство мужчин...

58. Мне очень не нравится, когда мужчины...

Отношение к сексуальной жизни.

II. Когда я вижу женщину вместе с мужчиной...

27. Супружеская жизнь кажется мне...

43. Если бы у меня была нормальная половая жизнь...

59. Моя половая жизнь...

Отношение к семье.

12. По сравнению с большинством других семей моя семья...

28. Моя семья обращается со мной как...

44. Большинство известных мне семей...
60. Когда я был(а) ребенком, моя семья...

Отношение к сотрудникам.

13. Лучше всего мне работается с...

29. Люди, с которыми я работаю...

45. Люблю работать с людьми, которые...

61. Люди, которые работают со мной...

Отношение к матери.

14. Моя мать...

30. Моя мать и я...

46. Считаю, что большинство матерей...

62. Я люблю свою мать, но...

Осознание вины.

15. Сделал(а) бы все, чтобы забыть...

31. Моей самой большой ошибкой было...

47. Когда я был(а) моложе, то чувствовал(а) себя виноватым (виноватой), если...

63. Самое худшее, что мне пришлось совершить, это...

Отношение к женщинам.

16. Идеалом женщины для меня является...

32. Считаю, что большинство девушек...

48. Считаю, что большинство женщин...

64. Мне очень не нравится, когда женщины...

(Реально предложения даются по порядку номеров.)

Анализируя ответы испытуемого, можно оценить существующую у него систему отношений к семье, представителям того же или противоположного пола, к сексуальной жизни, начальству, подчиненным, сотрудникам, друзьям, отцу, матери. Ряд ответов отражает отношение к испытываемым и переживаемым страхам и опасениям, имеющемуся чувству сознания вины, а также свидетельствует об отношении к прошлому и будущему, жизненным целям и самому себе.

Порядок и последовательность обработки данных

Обработка результатов, полученных с помощью методики «Незавершенные предложения», традиционно содержит качественный и количественный анализ.

Качественный анализ весьма разнообразен и определяется в основном тремя моментами: 1) содержанием личностной или межличностной проблемы, исследуемой с помощью данного метода; 2) теоретическими представлениями, имеющимися у исследователя, его опытом; 3) конкретным вариантом используемых неоконченных предложений.

При количественном анализе оценивается, как правило, то отношение, которое выражено испытуемым в ответе к субъекту или объекту, названному в первой части предложения. Выделяют три типа отношений:

- 1) *нейтральное*, оцениваемое как «О»;
- 2) *положительное*, оцениваемое как «+»;
- 3) *отрицательное*, оцениваемое как «-».

Внутри (2) и (3) возможны дополнительные градации. Например, по отношению к описываемому варианту методики Saks-Sidney применяются такие оценки:

+2 — максимальное, отчетливо выраженное, сильно положительное отношение к задаваемому в предложении объекту или субъекту;

+1 — положительное отношение;

О — нейтральный по смыслу ответ; отношение не выражено или непонятен его эмоциональный знак; -1 — отрицательное отношение;

-2 — максимальное, отчетливо выраженное, сильно отрицательное отношение к задаваемому в предложении объекту или субъекту.

Например, начало предложения следующее: «По сравнению с большинством других семей моя семья...». Варианты завершения и оценки:

- 1) «плохая», «недружная», «несчастливая», «распалась» -2 балла;
- 2) «не очень хорошая», «нервная», «менее дружная» -1;
- 3) «не хуже и не лучше», «такая же» 0.

Начало предложения и оценка: «Будущее кажется мне...». Варианты завершения:

- 1) «очень мрачным», «плохим», «печальным», «страшным» -2;
- 2) «не очень светлым», «туманным» -1;
- 3) «неясным», «неизвестным», «как настоящее» 0.

В частности, вербальные отказы (ответы типа «не знаю», «не думал») и поведенческие отказы (пропуск предложения, отсутствие его завершения) всегда оцениваются как -2.

Некоторые предложения в своей первой части содержат не только указание на объект, но и включают в себя положительную или отрицательную позицию по отношению к данному объекту. Например: «Мне очень не нравится, когда мужчины...», «Больше всего люблю людей, которые...».

Количественная оценка завершения подобного предложения определяется тем, усиливает, увеличивает или снижает, уменьшает ответ испытуемого первоначально заданную позицию (особенно отрицательную).

Например, сфера *отношение к себе*: «Если все против меня, то...» (варианты завершения):

- 1) «это ужасно», «мне очень плохо», «я умру» -2;
- 3) «то кто же за?», «то я за» 0;
- 4) «я не расстраиваюсь, не огорчаюсь, плевал на это» +1;
- 5) «я все равно стою на своем», «отстаиваю свое» +2.

Или же сфера *отношение к мужчинам*: «Мне очень не нравится, когда мужчины...» (варианты завершения):

- 1) «негодяи», «отвратительны» -2
- 2) «курят», «не держат слова» -1;
- 3) «обыкновенные» 0;
- 4) «слишком разговорчивые», «болтливые» +1;
- 5) «много смеются, шутят» +2.

Количественный показатель подсчитывается для каждой сферы отдельно в виде общей суммарной оценки каждого из четырех входящих в нее предложений. Его величина располагается в пределах от +8 до -8 или может быть нулевой.

Всего таких показателей 16, в соответствии с количеством сфер. Результаты количественной обработки данных могут быть представлены в виде следующего графика (рис. 8).

Последовательность расположения сфер на горизонтальной оси может передаваться не в случайном порядке, а специальными тематическими группами.

1. *Тема представления о себе:*

- 1) страх;
- 2) чувство вины;
- 3) отношение к себе.

2. *Тема семейных отношений:*

- 4) отношение к отцу;
- 5) отношение к матери;
- 6) отношение к семье.

3. *Тема отношений со своим и противоположным полом:*

- 7) отношение к мужчинам;
- 8) отношение к женщинам;
- 9) отношение к сексуальной жизни.

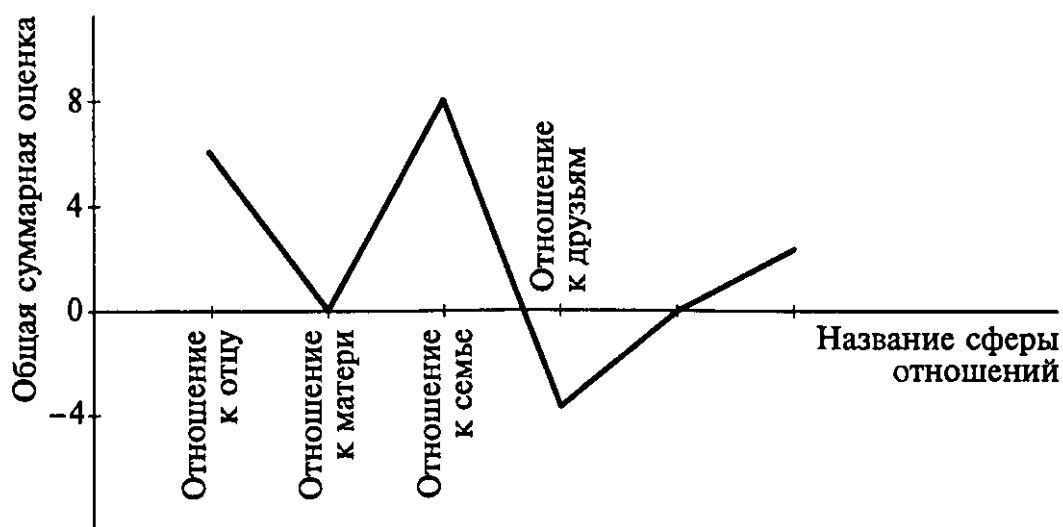


Рис. 8. Графическое выражение результатов методики «Незавершенные предложения»

4. *Тема отношений с другими людьми:*

- 10) отношение к друзьям;
- 11) отношение к сотрудникам;
- 12) отношение к подчиненным;
- 13) отношение к начальству.

5. *Тема временной перспективы:*

- 14) отношение к прошлому;
- 15) отношение к будущему;
- 16) жизненные цели личности.

В этом случае можно сравнивать оценки внутри каждой темы и между отдельными темами. Так, по данным клинических исследований, высокие отрицательные оценки в сфере страхов и опасений сопровождаются, как правило, суженной временной перспективой, неуверенностью в будущем, отражающейся в низких положительных или высоких отрицательных оценках соответствующей сферы.

Представляется интересным совместить на одном графике вместе с индивидуальным профилем (см. рис. 8) и кривую динамики среднего латентного времени для каждой сферы (подсчитывается как среднее арифметическое для соответствующих четырех предложений). Известно, что эмоционально-значимые предложения даже при формальном положительном соответствии ответа началу предложения сопровождаются задержкой, существенным удлинением латентного времени.

Особенностью методики является возможность быстрого подбора оригинальных «ответов» из системы отношений человека, которая подвергается обследованию.

Вариант методики неоконченных предложений положительно зарекомендовал себя и в тренинговых процедурах с подростками и старшеклассниками [Лидере А.Г., 2002, с. 118—120].

3.2.5. Модификация оценочно-самооценочной методики

Эта методика [Лидере А. Г., 1991] является упрощенным вариантом известной методики RER. Ребенку предлагается специальный бланк, в первом столбце которого задан набор персонажей. Ребенок должен заполнить графы этого столбца, выбрав для каждого персонажа реального представителя из своих друзей, знакомых, родственников. Для некоторых персонажей допускается выбор литературного героя или даже вымышленного лица.

Имена выбранных лиц заносятся в графы второго столбца в полной или сокращенной (условной) форме. Этим обеспечивается возможность анонимного присутствия соответствующих персонажей. После того как все персонажи отождествлены с реальными лицами из окружения ребенка, ему дается следующая инструк-

Член семьи		
Чужой		
Друг		
Недруг		
Идеал		
Одноклассник		
Просто знакомый		
Кто-то		

ция: «А теперь в графах третьего столбца ты должен записать отличительные черты, особенности поведения, личности того человека, которого ты выбрал для соответствующего персонажа, как положительные, так и отрицательные». Возможны самые разные пояснения и уточнения, например, что имеются в виду черты характера, личностные, поведенческие особенности, то, чем он отличается от других, чем он хорош, а чем плох и т.п.

Получаемые с помощью этой методики данные позволяют восстановить систему межличностных отношений ребенка в ее наиболее важных компонентах: кто является позитивно и негативно наиболее значимым для ребенка в его окружении и по какой причине, т. е. что делает этих людей значимыми для ребенка (с точки зрения самого ребенка). Одновременно методика помогает выявить, насколько сложной или простой выглядит для ребенка система его межличностных отношений, насколько полно (односторонне/многосторонне) открываются для него значимые и близкие люди, насколько богат его язык описания личностных характеристик. Конечно, как всякая качественная проба, эта методика может использоваться как база для развертывания на ее основе клинической беседы с ребенком о системе его межличностных отношений.

3.2.6. Детский апперцептивный тест

Детский апперцептивный тест¹ считается методом «исследования личности посредством изучения динамической значимости индивидуальных различий в восприятии стандартных раздражителей» [Руководство к тесту КАТ, 1993, с. 4]. Однако среди картинок, которые предъявляют ребенку, есть такие, которые касаются проблем конкуренции и соперничества в отношениях между

¹ Далее для обозначения этой методики мы используем русскоязычную аббревиатуру КАТ как кальку с англоязычного сокращения CAT.

братьями и сестрами, отношений с родителями, отношений к родителям как супругам и проч. Именно поэтому авторы теста считают, что КАТ способен открыть динамику межличностных отношений, побудительных моментов, тревоги в родительско-детских отношениях и приемы защиты от нее.

КАТ может быть клинически полезен в определении того, какие динамические факторы характеризуют поведение ребенка в группе, в школе, в детском саду или же дома. Стандартный набор методики КАТ содержит 10 картинок, на которых изображены различные звери в самых разных ситуациях (10 дополнительных картинок были созданы для получения информации о детских проблемах, не затрагивавшихся в основном наборе). Кроме того, существуют варианты картинок методик КАТ и КАТ-дополнение с персонажами в виде животных и схематично изображенных людей (детей и взрослых), что сближает эту методику с межличностной методикой. Ситуации в этих двух вариантах наборов картинок совершенно аналогичны друг другу.

Существует подробное руководство по проведению теста. Что касается межличностных отношений ребенка, то психолог имеет возможность оценить:

- 1) степень, в которой межличностные отношения соответствуют важнейшим мотивам личности;
- 2) степень, в которой настоящие взаимоотношения способны приспособливаться к новым целям;
- 3) степень, в которой ребенок воспринимает окружение как отдельное и независимое от него самого или как то, что является его непосредственной частью;
- 4) степень, в которой он может поддерживать отношения с другими субъектами в течение длительного периода времени и проявлять к ним терпимость, несмотря на физические и прочие недостатки последних либо идущие от них беспокойство или даже враждебность.

Наиболее полное руководство по интерпретации детских рассказов по картинкам КАТ можно найти в книге Н. С. Бурлаковой и В. И. Олешкевича [Бурлакова Н.С., Олешкевич В. И., 2001]. Как всякая проективная методика, КАТ достоин специального курса обучения и может быть рекомендован к использованию только специально подготовленными психологами-консультантами и психотерапевтами.

3.2.7. Детский тест «Эмоциональные отношения в семье» Е.Бене — Е.Антони

Методика Е.Бене —Е.Антони [Бене Е., 1999] направлена на определение позиции ребенка в семье. Тест позволяет качествен

но и количественно оценить чувства, которые ребенок испытывает к членам своей семьи, и то, как он воспринимает их отношение к себе. Кроме того, посредством методики выявляются типы психологических защит, используемые ребенком.

Методика имеет две формы, представленные в методическом руководстве [Бене, 1999]:

- 1) для дошкольников и младших школьников;
- 2) для подростков.

Процедура тестирования не вызывает у ребенка затруднений и занимает не более 25 мин. Методика очень проста в обработке. В настоящем практикуме мы остановимся только на самых важных моментах этой методики и интересном варианте ее модификации.

Несмотря на множество имеющихся сегодня тестов, пригодных для психологической оценки ребенка, существует потребность в тесте, который мог бы адекватно и надежно показать направленность и силу чувств ребенка по отношению к различным членам его семьи и его оценку ответного отношения к нему.

Ж.Пиаже, обсуждая генезис концепции семьи у ребенка, показал, что с изменением возраста идеи семьи значительно меняются. В соответствии с теорией Ж. Пиаже система взаимоотношений — это частный аспект «логики отношений», которой ребенок может овладеть только с 8-летнего возраста. До этого его только сбивает с толку огромное количество ролей, исполняемых одним и тем же человеком, который может одновременно быть отцом, братом, музеем и сыном. Малыш может считать членом семьи квартиранта, но не считать отца, мать или братьев, если они не живут с ним. Сироты стремятся к тому, чтобы дополнить свои семьи. Запущенные и отверженные дети имеют тенденцию воспринимать свои семьи как «романтические». Единственный в семье ребенок может включать в семейный круг воображаемых приятелей.

На следующем этапе дети начинают дифференцировать семейный круг от других лиц, живущих в доме, и от различных фантастических фигур. И наконец, они способны охватить всю систему семейных взаимоотношений и их собственные роли в этой системе.

Ребенок, таким образом, по-разному воспринимает свою семью на различных этапах развития, по-разному оценивает свои взаимоотношения в ней. Предложить ребенку проведение теста необходимо таким образом, чтобы он мог (по эмоциональным ощущениям или логическим причинам) включить в семейный круг или исключить из него важных лиц, так что созданная им в тестовой ситуации семейная группа обязательно соответствовала бы его реальной семье.

Полученное различие между идеей семьи, выраженной ребенком, и его семьей дает психологу дополнительную информацию о Домашней эмоциональной жизни ребенка. Эмоциональный фон,

играющий главную роль в интерперсональных отношениях ребенка, включает сильные переживания любви или ненависти, «сексуального или агрессивного» в широком смысле этих слов, более слабые переживания типа «нравится/не нравится», «приятно/неприятно» и реакцию ревности и соперничества. Тест также включает переживания ребенка, направленные на себя, «аутоэротические» или «аутоагрессивные», и механизмы защиты от осознания направленных на него чувств. Переживания старших детей различаются более тонко, чем чувства младших. У маленьких детей переживание чего-либо или любовь к кому-либо, неприязнь или сильная ненависть легко перетекают из одного в другое.

Вариант для старших детей направлен на исследование следующих отношений:

1) двух видов *положительного отношения*: слабого и сильного. Слабые чувства связаны с дружеским одобрением и принятием, сильные — с «сексуализированными» переживаниями, относящимися к интимному психическому контакту и манипуляции;

2) двух видов *отрицательного отношения*: слабого и сильного. Слабые чувства связаны с недружественностью и неодобрением, сильные выражают ненависть и враждебность;

3) *родительского потакания*, выражающегося высказываниями типа «Этого члена семьи мама слишком балует»;

4) *родительской сверхопеки*, представленной в высказываниях типа «Мама беспокоится, что этот человек может простудиться».

Все эти пункты, кроме касающихся сверхопеки и потакания, представляют две направленности чувств:

1) чувства исходят от ребенка и направляются другим людям;

2) ребенок ощущает себя объектом чувств других. Примером первой категории будет: «Я люблю прижиматься к этому члену семьи». А примером второй: «Этот человек любит крепко обнимать меня».

Вариант для маленьких детей содержит следующие отношения:

1) *положительные чувства*, которые исходят от ребенка и переживаются ребенком как исходящие от других;

2) *отрицательные чувства*, которые исходят от ребенка и переживаются им как исходящие от других;

3) *зависимость* от других.

Тестовый материал

Тест предполагает инсценировку ситуации, которая может быть, конечно, воспроизведена и на бумаге, но со значительными потерями эффективности. Это объясняется тем, что в период жизни, указанный Пиаже как дооперациональный, существенную роль в детском «конкретном» подходе к миру играет «активная мани

пуляция» с объектами. Более того, письменные ответы воспроизводят скорее атмосферу школы, чем домашнюю. И может быть показано, что при исследовании эмоциональной сферы данные, полученные прямыми методами, оказываются менее ценными, чем данные, полученные с помощью непрямых проективных и игровых техник. Мы убеждены, что любое тестирование ребенка должно исходить из его предрасположенности к «конкретности» в интеллектуальной сфере и к более спонтанному выражению в игре и в эмоциональной сфере. Только методы, отражающие эти склонности, способны уловить мимолетный интерес ребенка и не допустить, насколько это возможно, ответов «романтизированных» и вызванных усталостью и скукой.

Тестовый материал призван дать конкретные представления о семье ребенка. Он состоит из 20 фигур, представляющих людей различных возрастов, форм и размеров, достаточно стереотипных, чтобы воссоздать различных членов семьи ребенка, достаточно двусмысленных, чтобы представить специфическую семью. Ребенку предлагаются фигуры от «дедушек» и «бабушек» до новорожденных детей, что позволяет ему создать из них свой семейный круг. Кроме представителей семьи в тест включена еще одна важная фигурка: для тех вопросов, которые не соответствуют ни одному члену семьи, предназначена фигура «Никто».

Каждая фигура снабжена коробочкой наподобие почтового ящичка с щелью. Каждый вопрос написан на отдельной маленькой карточке. Ребенку объясняют, что карточки содержат послания и что его задача — положить карточку в ящик той фигуры, которой она соответствует больше всего. Тестовая ситуация становится, таким образом, игровой, а тестовый материал должен подготовить испытуемого к предстоящему эмоциональному реагированию. Ребенок сидит в удобной позе недалеко от фигур, представляющих его семью. Он выбрал их из всего набора. Он и экспериментатор видят в них семью ребенка. К ним обращаются как к членам семьи, и эта иллюзия сохраняется в течение всей тестовой ситуации. Задача ребенка — подчиняться условиям теста. Его не просят анализировать сложный комплекс чувств, испытываемых им к семье, — многие дети оказались бы не способными сделать это. От ребенка ожидается, что он выразит себя в выборе эмоциональной позиции, собранной из различных источников, достаточных для понимания основы отношений ребенка. Вопрос, таким образом, фиксирован, но его место не определено жестко и отдать вопрос позволено господину «Никто».

Более того, чувства, «брошенные» в фигуру, немедленно исчезают из поля зрения, не оставляя обвиняющего следа. Таким образом, у ребенка отсутствует зримое напоминание распределения его любви или ненависти и, следовательно, чувство вины не мешает свободе самовыражения.

Текст опросника

(Форма для старших детей)

Нежные чувства, исходящие от ребенка.

0. Этот член семьи очень хороший.
1. Этот член семьи очень веселый.
2. Этот член семьи всегда помогает другим.
3. Этот член семьи имеет великолепные возможности.
4. Этот член семьи никогда не подведет тебя.
5. Этот член семьи много шутит.
6. Этот член семьи заслуживает хорошего подарка.
7. Этот член семьи — хороший спортсмен.
8. С этим членом семьи хорошо играть.
9. Этот член семьи очень добрый.

Сильные положительные с сексуальным оттенком чувства, исходящие от ребенка.

10. Мне нравится прижиматься к этому члену семьи.
11. Я люблю, когда меня целует этот член семьи.
12. Иногда мне хочется, чтобы я спал в одной кровати с этим членом семьи.
13. Мне хотелось бы, чтобы этот человек был возле меня всегда.
14. Мне бы хотелось, чтобы этот человек заботился обо мне больше, чем о ком-либо другом.
15. Я хотел(а) бы, чтобы мой будущий супруг напоминал этого члена семьи.

16. Мне нравится, когда этот член семьи щекочет меня.
17. Мне нравится обнимать этого члена семьи.

Слабые отрицательные чувства, исходящие от ребенка.

20. Этот член семьи иногда слишком суетится.
21. Этот член семьи иногда придирается.
22. Этот человек иногда портит чужие забавы.
23. Этот член семьи иногда вспыльчив.
24. Этот член семьи бывает в плохом настроении.
25. Этот член семьи временами слишком много жалуется.
26. Этот член семьи иногда досаждаёт без всякого повода.
27. Этот член семьи никогда не удовлетворен.
28. Этот человек не очень терпелив.
29. Этот член семьи иногда слишком зол.

Сильные отрицательные {враждебные} чувства, исходящие от ребенка.

30. Иногда мне хочется убить этого члена семьи.
31. Иногда у меня возникает желание, чтобы этот человек убирался прочь.
32. Иногда я ненавижу этого члена семьи.
33. Иногда я представляю себя бьющим этого члена семьи.
34. Иногда я думаю, что был бы счастливей, если бы этого человека не было в семье.
35. Иногда я чувствую, что «сыт этим человеком по горло».

36. Временами я хочу сделать что-то только для того, чтобы досадить этому человеку.

37. Этот член семьи может сильно разозлить меня.

Нежные чувства, получаемые ребенком.

40. Этот член семьи добр ко мне.

41. Этот член семьи очень тактичен со мной.

42. Этот член семьи очень меня любит.

43. Этот член семьи очень внимателен ко мне.

44. Этот член семьи готов помочь мне.

45. Этот член семьи любит забавляться со мной.

46. Этот член семьи действительно понимает меня.

47. Этот член семьи всегда выслушает меня.

Сильные положительные, с сексуальным оттенком чувства, получаемые ребенком.

50. Этот член семьи любит баловать меня.

51. Этот член семьи любит крепко обнимать меня.

52. Этот член семьи любит прижимать меня к себе.

53. Этот член семьи любит помогать мне мыться.

54. Этот член семьи любит пощекотать меня.

55. Этот член семьи любит быть со мной в постели.

56. Этот член семьи хочет всегда быть со мной.

57. Этот член семьи заботится больше обо мне, чем о ком-либо другом.

Слабые отрицательные чувства, получаемые ребенком.

60. Этот член семьи иногда смотрит на меня неодобрительно.

61. Этот член семьи любит подразнить меня.

62. Этот член семьи иногда ругает меня.

63. Этот член семьи не соглашается со мной, когда мне хотелось бы того.

64. Этот член семьи не всегда соглашается помочь мне, когда у меня трудности^

65. Этот член семьи иногда ворчит на меня.

66. Этот член семьи иногда зол на меня.

67. Этот член семьи слишком занят, чтобы у него оставалось на меня время.

Сильные отрицательные {враждебные} чувства, получаемые ребенком.

70. Этот член семьи часто бьет меня.

71. Этот член семьи слишком часто наказывает меня.

72. Этот член семьи дает мне почувствовать себя глупым.

73. Этот член семьи заставляет меня бояться.

74. Этот член семьи неодобрителен ко мне.

75. Этот член семьи заставляет меня чувствовать себя несчастным.

76. Этот член семьи всегда недоволен мной.

77. Этот член семьи недостаточно любит меня.

Материнская сверхопека.

80. Мама беспокоится, что этот член семьи может простудиться.

81. Мама беспокоится, что этот член семьи может заболеть.

82. Мама беспокоится, чтобы этот член семьи не попал под машину.

83. Мама беспокоится, что этот член семьи может удариться и что-то себе повредить.

84. Мама беспокоится, что с этим человеком может что-нибудь случиться.

85. Мама боится разрешить этому члену семьи слишком много развиваться.

86. Мама боится разрешить играть этому члену семьи с озорными детьми.

87. Мама беспокоится, что этот член семьи очень мало ест.

Отцовское сверхпотакание.

90. Об этом члене семьи папа зачастую попусту волнуется.

91. Этому члену семьи папа уделяет слишком много внимания.

92. Этого члена семьи папа слишком балует.

93. С этим членом семьи папа проводит слишком много времени.

94. Этого члена семьи папа любит больше всех.

Материнское сверхпотакание.

95. Об этом члене семьи мама зачастую попусту волнуется.

96. Этому члену семьи мама уделяет слишком много внимания.

97. Этого члена семьи мама слишком балует.

98. С этим членом семьи мама проводит слишком много времени.

99. Этого члена семьи мама любит больше всех.

Разные области чувств операционализированы разным количеством вопросов, поэтому некоторых номеров вопросов в перечне нет. Пункты, которые выражают положительные и отрицательные чувства ребенка, наиболее подходящи, чтобы быть использованными не только относительно других людей, но также относительно себя, для этого указанные области содержат больше вопросов, чем другие.

Процедура проведения тестирования

Залогом успешного психологического тестирования обычно является установление доверительных отношений между тестирующим и тестируемым. Это особенно важно в случае работы с детьми, так как ребенок, не склонный к сотрудничеству, будет сопротивляться процедуре тестирования. Не существует стандартной техники установления отношений, и лучшей рекомендацией будет учет личности ребенка во всей ситуации тестирования в целом.

Комната, в которой проходит тестирование, должна содержать стол для записи результатов тестирования и стол, на который помещается 21 фигура теста. Все фигуры должны быть поставлены перед входящим в комнату ребенком и распределены в следующем порядке по группам — 4 фигуры женщин, 4 фигуры мужчин, 5 фигур девочек, 5 фигур мальчиков, старик, грудной ребенок, «Никто».

1. **В ы а с н е н и е с о с т а в а с е м ь и р е б е н к а.** Когда ребенок вошел в комнату и контакт установлен, тестирующий задает ребенку следующие вопросы.

1. Расскажи мне о людях, которые живут с тобой в доме.

2. Расскажи мне, кто входит в твою семью.

Задача состоит в том, чтобы выяснить у ребенка его концепцию семьи; оба указанных вопроса могут быть повторены и уточнены, если это покажется необходимым. Люди, упомянутые ребенком, вносятся в список на листе бумаги. Если приходит ребенок из неполной семьи, этот факт должен быть отмечен в бланке. Чтобы интерпретировать результаты теста, важно знать, не умер ли один или оба родителя, не разведены ли они и не живут ли раздельно, не отсутствует ли временно один из родителей и с кем ребенок живет сейчас. То же самое нужно узнать о братьях и сестрах ребенка, если они есть. Может случиться так, что мать ребенка умерла, отец женился снова, и ребенок говорит, что у него две мамы. Для более точного понимания чувств ребенка желательно обеих мам включить в тест. Существует место на бланке для описания других членов семьи, где могут быть отмечены такие мама и папа. Место на бланке позволяет отметить тетю или дядю, бабушку или дедушку, кормилицу ребенка или старшую сестру. Этот размеченный бланк также содержит место для имен и возрастов братьев и сестер. Если ребенок не знает, сколько им лет, тестирующий может задать следующие вопросы: «Он больше, чем ты?», «Кто старше: Дима или Марина?», «Дима ходит в школу, или он ходит на работу?» Ответы на подобные вопросы помогут выявить хронологический порядок и приблизительно определить возраст братьев и сестер.

Иногда случается так, что ребенок хочет включить в список собаку, канарейку или других любимцев. Тест не рассчитан на четвероногих или пернатых членов семьи, и причина их изъятия следующая: ребенок может чувствовать, что для него очень важны отношения с собакой, но любовь или отклонение любви, исходящие от человеческого окружения, отличаются от тех, которые исходят от собаки. По мнению создателей теста, взаимоотношения с людьми отличаются от взаимоотношений с животными, даже когда они касаются ребенка. Смешение этих двух видов отношений (наличие одинаковых пунктов для обоих) может сделать неясной концепцию «интерперсональных отношений в семье», уменьшить ее специфическое значение и внести непредсказуемость в результаты.

2. «Выставление» семейного круга ребенка. После того как тестирующий установил, кто составляет семью ребенка, и записал членов семьи на бланке, он говорит ребенку: «Мы сейчас с тобой сыграем в такую игру. Ты видишь все фигуры, которые там стоят? Мы притворимся, будто некоторые из них — члены твоей семьи».

Затем тестирующий подводит ребенка поближе к фигурам, Указывая на четыре женские фигуры, и спрашивает: «Как ты ду

маешь, какая из них была бы самой лучшей мамой?» Он дает ребенку сделать выбор и указать на выбранную фигуру, затем просит поставить ее на стол или парту. Потом указывает на мужские фигуры и спрашивает: «А теперь скажи мне, какую из них лучше всего сделать папой?» Выбранная фигура ставится ребенком на тот же стол. Затем экспериментатор указывает на фигуры мальчиков и девочек (в зависимости от пола испытуемого) и спрашивает: «Какой из них тебе хотелось бы быть самому (самой)?» — и фигура переносится на стол. Так продолжается до тех пор, пока ребенок не поставит на стол фигуры для каждого члена семьи. Если ребенок хочет сделать несколько попыток выбора, ему это разрешается. Он также может включить забытых братьев, сестер, бабушку. Когда семейный круг составлен, тестирующий говорит: «Теперь у нас все члены семьи в сборе, но в нашей игре будет еще одна фигура». Он вынимает фигуру «Никто», ставит возле членов семьи и говорит: «Имя этого человека — Никто. Он тоже будет играть. Сейчас я тебе расскажу, что он будет делать».

3. О п р о с . Ребенок садится за стол с фигурами на удобном расстоянии. Если он хочет разместить фигуры в определенном порядке, ему разрешается это сделать. Тестирующий размещает вопросы теста кучкой перед собой и говорит: «Видишь, здесь много маленьких карточек с написанными на них посланиями. Я прочитаю тебе, что в них говорится, и ты положишь каждую карточку к той фигуре, к которой она подходит больше всего. Если послание на карточке никому не подходит, ты отдаешь его Никому. Понятно, что я имею в виду? Иногда тебе кажется, что послание подходит нескольким людям. Тогда скажи об этом и дай мне эту карточку. А теперь внимание! Я повторяю: если карточка подходит одному человеку больше всего, ты кладешь эту карточку к той фигуре; если карточка не подходит никому, ты даешь ее фигуре «Никто»; если карточка подходит нескольким людям, ты даешь ее мне».

Экспериментатор переходит к тестированию, зачитывая текст на карточках и передавая их ребенку одну за другой. Если вопрос теста подходит нескольким членам семьи, тестирующий записывает на бланке, кто эти люди, и откладывает карточку в сторону. Вопросы зачитываются ребенку в случайном порядке, чтобы предотвратить появление одинакового вида вопросов друг за другом. Однако порядок зачитывания вопросов все время должен быть под контролем. Начало должно быть осторожным, чтобы дать ребенку возможность привыкнуть к этому заданию, избежать появления тревожности и не вызвать сопротивления. Две первые карточки должны выражать нежные положительные чувства, следующие восемь вопросов — смесь слабых положительных и слабых отрицательных чувств. Остальные вопросы, за исключением двух последних, могут быть прочитаны как угодно, при условии того, что подряд не будут долго идти вопросы из одной группы, чтобы

не создать установку у ребенка. Если выпало три вопроса, выражающих одинаковый вид чувств, то тестирующему следует подобрать четвертый вопрос так, чтобы он непременно был из другого вида. Он должен подобрать две последние карточки с вопросами положительного характера, чтобы ребенок не ушел с отголоском агрессии в сердце.

Как решить, проводить ли с ребенком форму для маленьких детей или форму для старших детей? Основание такого для решения — является ли ребенок достаточно взрослым и сообразительным, чтобы справляться с более сложным набором вопросов или нет. Пока ребенок рассказывает о составе его семьи и выбирает фигуры для своего семейного круга, становится виден его уровень понимания, что дает возможность исследователю выбрать форму тестирования. Линия границы проходит где-то между шестью и восемью годами.

Ребенок подросткового возраста или юноша может пожелать читать вопросы сам, так как его может смущать, что исследователь будет знать, какие карточки кому он предназначает, или он может подумать, что исследователь сомневается в его способности читать. Если кажется, что ребенок сам хотел бы читать вопросы и к этому нет никаких препятствий, то тестирующий прекращает чтение после первых четырех вопросов и спрашивает ребенка, не хочет ли он прочесть остальные послания сам. Если ребенок отвечает утвердительно, исследователь отдает ему пачку карточек и предлагает читать про себя или вслух, как захочется. В этом случае исследователь не сможет предотвратить появление серии вопросов одного типа, но это менее вредно, чем зачитывание карточек ребенку, который хотел бы их читать сам. Тем не менее дать ребенку читать послания не значит покинуть его в этой трудной, провокационной ситуации. Ребенок к тому же должен отдать экспериментатору те карточки, которые подходят нескольким людям. Он может захотеть задать некоторые вопросы или может нуждаться в присутствии терпеливого взрослого, когда он выражает эмоции, связанные с чувством вины. Независимо от того, будет ли ребенок читать вслух или про себя, он должен чувствовать, что рядом отзывчивый и дружелюбно настроенный человек.

4. О ф о р м л е н и е р е з у л ь т а т о в . Когда ребенок закончит задание, исследователь забирает у фигур карточки и отмечает на бланке, кому оказался адресован каждый пункт. Если ребенок способен принять в этом участие, то его можно попросить помочь зачитать вслух номера вопросов. Помощь экспериментатору успокоит ребенка и даст ему почувствовать свою важность. Бланк состоит из строк и колонок. Колонки предназначены для «Никто», себя, папы, мамы, братьев, сестер и других членов семьи, строки — для групп вопросов. Обработка состоит в записи номеров вопросов в соответствующих клеточках и суммировании количе

ства вопросов, которые были присвоены каждому человеку в пределах каждой группы вопросов. Это покажет, сколько «каждого вида чувств» направляется ребенком каждому члену семьи.

Следующий шаг — оформление данных в таблицу. В заключение записываются выводы, сделанные на базе количественных и качественных результатов. Проведение теста обычно занимает 20— 25 мин. Обработка полученных данных — еще около 15 мин.

Интерпретация результатов теста

В данном виде тестовая ситуация (жизненная ситуация в миниатюре) может рассматриваться как предъявляющая почти непомерные требования к способности личности к взаимодействию. На короткий период (время тестирования) психологическое пространство ребенка переполняется множеством эмоциональных «событий», которые обычно распределены в более длительном периоде его жизни. Однако понятно, что ребенок не переживает тестовый опыт так, как он переживал бы реальный жизненный опыт, и его чувства, таким образом, менее пылки. Тем не менее такая ситуация не делает чувства ребенка менее подлинными или менее отражающими его межличностное взаимодействие, так как оба вида реакций — «пылки» (в жизни) и «рассудочные» (в тестовой ситуации) — происходят из одного источника. К тому же ребенок мало способен делать четкое различие между «как если бы» и действительным, и чем младше ребенок, тем меньше он это различает. Тестовая и жизненная ситуации имеют для него тенденцию сливаться. Распределение чувств в тесте может быть также выражено в терминах «пережитых» чувств, исходящих от ребенка, и «воображаемых» чувств, направленных к ребенку. Даже такое различие не совсем определено для ребенка, так как его психологические границы более гибки и неустойчивы, чем психологические границы взрослого.

1. Относительная психологическая значимость различных членов семьи. Из общих соображений распределение ответов могло бы походить на гипотетическое распределение (рис. 9).

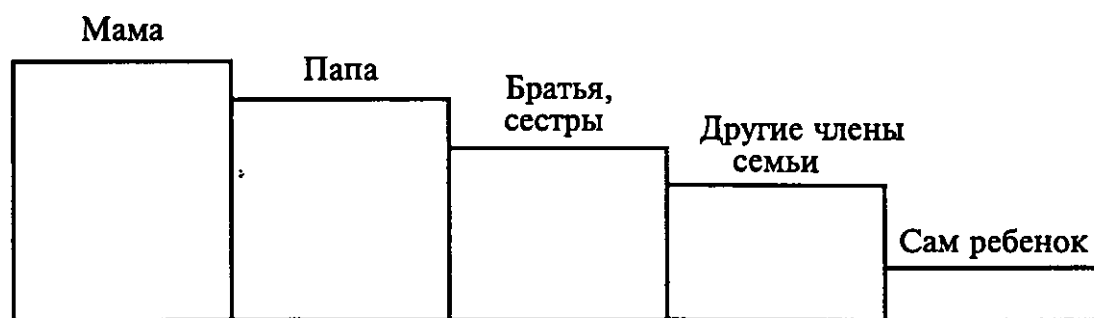


Рис. 9. Диаграмма ожидаемого распределения ответов ребенка

Сумма всех высказываний, адресованных одному человеку, показывает степень вовлеченности в отношения с этим человеком. Сравнивая реальное распределение и гипотетическое ожидаемое, можно увидеть, не смещено ли распределение чувств от родителей к другим членам семьи. Также должно быть замечено, нет ли преувеличенной реакции — положительной или отрицательной — на одного из родителей.

2. **Эгоцентрические ответы.** Эгоцентрические ответы содержат два элемента: любовь к себе и ненависть к себе. Оба они, однако, указывают на чрезмерную занятость собой. Основываясь на клиническом опыте, можно ожидать высокого уровня любви к себе у привилегированных детей или детей, чрезмерно идущих на поводу своих желаний, и высокого уровня ненависти к себе у отвергаемых и ненавидимых детей или детей с чувством неполноценности, вины и стыда.

3. **Амбивалентность.** Отношения между положительными и отрицательными исходящими чувствами и положительными и отрицательными получаемыми чувствами, высказанными ребенком, могут составить амбивалентную пропорцию. Амбивалентность фиксируется, если положительных пунктов было направлено члену семьи не более чем в два раза больше, чем отрицательных, или если количество отрицательных пунктов, направленных члену семьи, не превышает количество положительных более чем в два раза. Те вопросы, которые выражают получаемые ребенком чувства, и те, которые выражают исходящие чувства, рассматриваются независимо друг от друга.

4. **Чувства, исходящие от ребенка и получаемые им.** Исходящие чувства — это те чувства, источником которых является ребенок и которые делают его любящим, амбивалентным или ненавидящим. В случае обычного ребенка мы можем ожидать, что эти чувства будут связаны с его поведением. Сдержанный ребенок, который не способен выразить свои чувства в реальной жизненной ситуации, может оказаться способным сделать это в тестовой ситуации, но может быть сдержанным и в обеих ситуациях. Выраженные ребенком полученные чувства зависят от его жизненного опыта и от его системы защиты.

Данные о полученных чувствах ставят нас перед двумя «реальностями» ребенка — реальностью «действительных» эмоций, направленных на ребенка, и его «психической» реальностью воспринятых эмоций, соответствующих его потребностям или нуждам. Эмоции, которые дети направляют другим, тесно соотносятся с чувствами, которые, как они полагают, направляются им самим. Данные показывают, что в большинстве случаев получаемые чувства удивительно соответствуют исходящим от ребенка чувствам, как если бы у ребенка была внутренняя обсчитывающая система, кото-Рая давала бы на выходе ровно столько, сколько получает.

5. **З а щ и т ы**. Тестовая ситуация имеет тенденцию создавать систему защиты от чувств, вызывающих у ребенка ощущение вины. Эти защиты — обычные способы защиты, видоизмененные ограничениями, накладываемыми тестовым материалом. Результаты теста могут обнаружить следующие защитные механизмы.

Отказ: ребенок отдает большинство положительных и отрицательных высказываний «Никому».

Идеализация: ребенок отдает большинство вопросов положительного характера членам семьи, в то время как большинство отрицательных отдает «Никому».

Смещение: ребенок отдает большинство высказываний периферическим членам семьи.

Осуществление желаний, регрессия: эти защиты могут быть выявлены, если ребенок направляет на себя большинство вопросов, выражающих сверхпокровительственные, сверхпотакающие чувства.

Результаты, полученные при проведении теста в клинике, помогли обнаружить *дополнительные виды защит*:

- проекция, когда ребенок преувеличенно и нереально приписывает другим положительные и отрицательные чувства и в то же время отрицает их у себя;

- реакция формирования, когда ребенок подменяет свои ответы противоположными, стараясь скрыть слишком яркие положительные или отрицательные чувства.

Отсутствие нормальной защищенности. Если протокол показывает чрезмерное проявление сильных положительных или отрицательных чувств, мы можем говорить о недостатке защищенности.

Более подробно следующие этапы интерпретационной работы с результатами теста описаны в руководстве к тесту.

Модификация теста Бене —Антон и

Как и многие другие проективные методы, тест Бене—Антони основан на психоаналитических традициях, и интерпретация теста проводится, исходя из психодинамического понимания семейных отношений. На взгляд И. М. Марковской [Марковская И.М., 1999], тест может успешно применяться исследователями, которые не относят себя к представителям традиционного психоанализа. Сама процедура исследования с помощью этой методики может нести желаемый психокоррекционный эффект, позволяя ребенку открыто выразить свои чувства как позитивного, так и негативного характера. Важно также, что этот метод позволяет родителям получить обратную связь, представить отношения в семье глазами ребенка. Это в свою очередь способствует большему пониманию родителями своих детей, объективизации собственного поведения и, как следствие, установлению более благоприятного взаимодействия в семье.

Стандартный вариант теста семейных отношений состоит из двух частей: фигурок и карточек с различными высказываниями (письмами). По наблюдениям И. М. Марковской, хотя, с одной стороны, образные изображения членов семьи позволяют ребенку лучше ориентироваться в момент выбора значимых фигур и сам выбор часто носит проективный характер, тем не менее часты случаи, когда ребенку хочется расширить состав семьи, лишь бы только включить в игру понравившуюся фигурку теста. С другой стороны, более взрослым детям трудно ассоциировать своего близкого человека с непохожей фигуркой. Именно поэтому в модифицированном варианте методики И. М. Марковская предложила использовать другой вариант представления членов семьи — через рисунок; кроме того, она уменьшила количество высказываний.

Большое количество сходных по содержанию «писем» не способствует установке ребенка на сотрудничество. Были также изменены некоторые формулировки высказываний из-за неудачного перевода или непонятного звучания на русском языке. В каждую из двух категорий — исходящие чувства и получаемые чувства — вошли по 28 карточек (14 положительных и 14 отрицательных). Всего количество высказываний в варианте И. М. Марковской сократилось до 56*.

В модифицированной методике не используются фигурки членов семьи, кроме фигурки «Никто». Психолог просит ребенка нарисовать свою семью, и в процессе раскладывания «писем» ребенок ориентируется на свой рисунок, чтобы никто из членов семьи не был случайно забыт. Рисунок семьи сам по себе несет важный диагностический материал и для психолога, и для родителя.

Процедура обследования максимально приближена к игровой ситуации. После того как сделан рисунок семьи и даны необходимые пояснения, ребенку предлагается «поиграть в почту». Психолог показывает набор писем, которые ребенок в роли почтальона будет «разносить» членам своей семьи, при этом можно использовать пространство рисунка семьи, раскладывая около каждой фигурки стопки писем. Психолог объясняет ребенку, что только он сам вправе решить, какое послание кому подходит (при этом необходимо подчеркнуть, что самому себе тоже можно послать письмо), некоторые письма могут подойти сразу нескольким членам семьи, а может быть, даже и всем. Исследователь знакомит ребенка с господином «Никто» — нарисованной на отдельном листке фигуркой мужчины в шляпе и пальто, — ему надо будет посылать письма, которые никому не подходят.

Около каждой фигурки можно также поставить свой почтовый ящик (коробка с прорезью), это особенно важно для детей, которые расстраиваются из-за неравномерного распределения писем

* В модифицированном варианте сохранена нумерация из основной методики.

между членами семьи. Если ребенок умеет читать, то ему предлагают решить: будет ли он сам зачитывать высказывания, написанные на карточках, или это будет делать психолог. Если письмо никому не подходит, оно опускается в ящик господина «Никто». Если письмо подходит сразу нескольким людям, то ребенок отдает его психологу. Исследователь отмечает в специальном бланке, кому оказался адресован каждый пункт.

Имеющиеся в зарубежной литературе данные свидетельствуют о высокой надежности и валидности теста. По данным И. М. Марковской ретестовая надежность теста на выборке численностью 30 детей 7 —8-летнего возраста составила 0,74 (промежуток между тестированиями составил шесть месяцев).

Опросник модифицированного И. М. Марковской варианта методики

0. Этот человек очень хороший.
1. Этот человек очень добрый.
2. Этот человек всегда помогает другим.
3. Этот человек ведет себя лучше всех.
4. Этот человек никогда меня не подводит.
5. Этот человек заслуживает хорошего подарка.
6. С этим человеком хорошо играть.
10. Мне нравится прижиматься к этому человеку.
11. Я люблю, когда меня целует этот человек.
12. Иногда я хочу спать с этим человеком.
13. Я хочу, чтобы этот человек был возле меня всегда.
14. Я хочу, чтобы этот человек заботился обо мне больше, чем о ком-либо другом.
15. Я хотел(а) бы, чтобы мой будущий супруг напоминал этого члена семьи.
16. Мне нравится, когда этот человек щекочет меня.
20. Этот человек иногда слишком много шумит.
21. Этот человек иногда спорит со мной.
22. Этот человек иногда портит нам удовольствие.
23. Этот человек иногда теряет терпение.
24. Иногда этот человек слишком много жалуется.
25. Этот человек иногда излишне сердится.
26. Этот человек напрасно ворчит.
30. Иногда у меня возникает желание, чтобы этот человек убирался прочь.
31. Иногда я ненавижу этого человека.
32. Иногда мне хочется побить этого человека.

33. Я был бы счастливей, если бы этого человека не было в семье.
34. Иногда этот человек мне слишком надоедает.

35. Мне хочется сердиться на этого человека.
36. Этот человек может сильно разозлить меня.
40. Этот человек добр ко мне.
41. Этот человек никогда не обижает меня.
42. Этот человек очень меня любит.
43. Этот человек готов помочь мне.
44. Этот человек любит забавляться со мной.
45. Этот человек действительно понимает меня.
46. Этот человек всегда выслушает меня.
50. Этот человек любит баловать меня.
51. Этот человек любит крепко обнимать меня.
52. Этот человек любит помогать мне мыться.
53. Этот человек любит пощекотать меня.
54. Этот человек любит со мной спать.
55. Этот человек хочет быть всегда со мной.
56. Этот человек заботится обо мне больше, чем о ком-либо другом.
60. Этот человек любит подразнить меня.
61. Этот человек иногда ругает меня.
62. Этот человек не соглашается со мной, когда мне хотелось бы.
63. Этот человек не всегда помогает мне, когда у меня трудности.
64. Этот человек иногда ворчит на меня.
65. Этот человек иногда зол со мной.
66. Этот человек слишком занят, чтобы у него оставалось на меня время.
70. Этот человек часто бьет меня.
71. Этот человек слишком часто наказывает меня.
72. Этот человек считает меня глупым.
73. Этого человека я боюсь.
74. Этот человек делает меня несчастным.
75. Этот человек всегда недоволен мной.
76. Этот человек недостаточно любит меня.
80. Мама беспокоится, что этот член семьи может заболеть.
81. Мама беспокоится, чтобы этот человек не попал под машину.
82. Мама беспокоится, что этот член семьи может удариться и что-нибудь себе повредить.
83. Мама беспокоится, что с этим человеком может что-нибудь случиться.
84. Мама боится разрешить этому члену семьи слишком много развиваться.
85. Мама боится разрешить играть этому члену семьи с озорными детьми.
86. Мама беспокоится, что этот член семьи очень мало ест.
95. Об этом члене семьи мама зачастую попусту волнуется.
96. Этому члену семьи мама уделяет слишком много внимания.
97. Этому члену семьи мама слишком балует.

98. С этим членом семьи мама проводит слишком много времени.
99. Этого члена семьи мама любит больше всех.

БЛАНК РЕГИСТРАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ												
Ф.И.О. ребенка Дата рождения Дата эксперимента												
Члены семьи	Вопросы								Исходящие от ребенка чувства		Получаемые ребенком чувства	
	Г-О ↑ О	Г- ↑ О	↑ О	Г- ↑ О	Г- ↑ О	Г-in ↑ О	Г- ↑ О	Г- ↑ О	положи- тельные	отрица- тельные	положи- тельные	отрица- тельные
Мама												
Папа												
Я (тести- руемый)												
Брат												
Сестра												
...												

В клеточки бланка вносятся номера писем, соответствующие каждому разделу:

- 00—07 слабые положительные чувства, исходящие от ребенка;
- 10—17 сильные положительные чувства, исходящие от ребенка;
- 20 — 27 слабые отрицательные чувства, исходящие от ребенка;
- 30 — 37 сильные отрицательные чувства, исходящие от ребенка;
- 40—47 слабые положительные чувства, получаемые ребенком;
- 50 — 57 сильные положительные чувства, получаемые ребенком;
- 60 — 67 слабые отрицательные чувства, получаемые ребенком;
- 70 — 77 сильные отрицательные чувства, получаемые ребенком.

3.2.8. «Альбом моей жизни» – проективная методика для старшекласников

Процедуру моделирования биографии «Альбом моей жизни» можно отнести к проективным техникам обследования межличностных отношений ребенка подросткового и юношеского возраста. Разработана методика Т. Ю. Андрущенко [Андрущенко Т. Ю.,

1998]. Методика позволяет осуществить выбор тех или иных стимулов из предлагаемого многочисленного изобразительного ряда. Большая индивидуальная свобода выбора предполагает действие механизмов проекции актуальных потребностей клиента.

Введение моделирования биографии в ткань консультирования отвечает актуальной для ребенка этого возраста потребности в осознании своих близких и дальних жизненных перспектив, обобщении опыта переживаний прошлого периода, построении своей философии жизни. Во многом методика «Альбом моей жизни» развивает идеи, заложенные в известной методике «Линия жизни человека», главное отличие между ними заключается в использовании при моделировании «линии жизни», т.е. индивидуальной и субъективной биографии человека, многообразного наглядного материала.

Методика с помощью знаковой символики, образных картин, фотографий дает ребенку возможность получить емкое и целостное представление о ситуации своего развития, в моделировании картины своего внешнего и внутреннего мира помогает увидеть многообразие реальных и возможных связей и отношений с другими людьми и с самим собой.

Особенностью методики является совместная работа психолога и старшеклассника. Это, по мнению автора методики, с одной стороны, позволяет психологу вести консультативную работу более динамично, управлять процессом, а с другой — дает возможность ребенку чувствовать свою причастность к происходящему, актуализировать свои личностные ресурсы.

Процедура обследования с помощью методики «Альбом моей жизни» позволяет одновременно представить в консультативном процессе диагностические и психотерапевтические аспекты психологической работы. В терапевтическом плане данный методический прием позволяет:

- вывести личностные проблемы старшего школьника, его внутренние конфликты в план обсуждения, рефлексии; в ходе построения изобразительного событийного ряда актуализировать вербальный компонент, помочь овладеть ситуацией на когнитивном уровне;
- перенести отрицательные переживания в условный план образов, тем самым эмоционально отреагировать свой конфликтный опыт отношений с миром, получить возможность освободиться от прошлых и настоящих травмирующих переживаний;
- пережить положительные эмоции за счет возможности творческой самореализации (терапия творчеством).

Материал для проведения обследования

Для проведения методики необходимо подготовить три вида материалов:

1) альбом, состоящий не менее чем из десяти полиэтиленовых файлов с одноцветной бумажной прокладкой (что дает возможность клиенту использовать две стороны файла);

2) набор иллюстративного материала, состоящего из большого числа картинок (около 200 — 300) разного формата и разной степени изобразительной обобщенности (фотографии, абстрактная символика, репродукции мастеров живописи и проч.);

3) набор «рубрик-названий» — предполагаемые «страницы жизни» в альбоме клиента (см. табл. 2). Рубрики предлагаются в трех конвертах, имеющих условное название:

- «Радостное, светлое» — здесь содержание рубрик отражает мотивы достижений, самоутверждения, эмоции радости и др.;

- «Печальное, темное» — здесь собраны рубрики, в названии которых фиксируются конфликтные переживания по поводу отношений клиента с другими людьми, с самим собой и проч.;

- «Разное, в черно-белую полосу» — здесь в названии рубрики отражается нейтральное отношение к событиям жизни, представлен план познания различных ее сторон.

В соответствии с основными тенденциями развития ребенка в юношеском возрасте конкретные рубрики подбираются согласно специфике содержания социальной ситуации развития, ведущей деятельности, психологических новообразований (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Возможный вариант набора содержания рубрик

Актуальные проблемы старшего школьника	Предлагаемые названия для страниц-рубрик
Философские, экзистенциальные проблемы	Где Я! Житье. Размышление о жизни. С Богом. Степень свободы. Легко, радостно. Просто жизнь. Уже не с нами. «Я» и «Мы». Я не знаю, как жить
Профессиональное самоопределение	Будущее. Интерес. Куда податься? Новое время. Профессий много... Теперь повезет
Отношения со взрослыми	Говоря откровенно... Конфликты. Родные. Скандал. «Я» и «Мы». Чужой
Отношения со сверстниками	Вместе. Ищу друга. На «ты». Старый друг. «Я» и «Мы». Чужой
Отношение к себе	Взгляд изнутри. Мой мир. Путь к себе. Я, сдвинутый по фазе. Я
Отношение к правам, нормам (поиск пределов допустимого)	Деньги. Долг. На грани. Запрет. Конфликты. Купить, продать, обменять. Права. Нет ничего тайного

Актуальные проблемы старшего школьника	Предлагаемые названия для страниц-рубрик
Отношение к школе	Уроки. Любимый ученик. Учитель. Школа
Отношение к дому	Вернись домой. Дом. Дорога к дому. Мой дорогой дом. Убежище
Отношение к любви	Вместе. Любовь. Love story. О любви. Премудрости любви. Разбиваются души. Свободна. С любимыми не расставайтесь
Отношение к сексу	Вдвоем. Говоря откровенно... Нет ничего тайного. Секс-игры. Чего боится мама
Постижение географического и исторического пространства (чувство «там и тогда»)	«А время быстро катится — такие вот дела». Былое. Время. В поисках утраченного времени. Даты. Другая жизнь. Между прошлым и будущим. Поездки. Путешествия
Страхи	Беды. Бесы. Ловцы наших душ. Многострадальные. Оборотни. Призрак. Позорище. Раны. Тупик Кто потом? Чужой

Процедура проведения обследования

Работа строится в три этапа.

На первом этапе школьника знакомят с тремя конвертами, в которых собраны рубрики-названия, соответственно отражающие «Радостное», «Печальное», «Разное» в жизни. Предлагается выбрать названия страниц своего будущего альбома. Таких рубрик-названий в каждом конверте желательно иметь не менее 20 — это количество определяется объемом листов в альбоме. В зависимости от целей работы, выдвигаемой гипотезы психолог может менять инструкцию. Чаще всего старшекласснику предлагается выбрать из каждого конверта по одной определенной рубрике. Для названия трех страниц, остальной выбор он делает уже по своему усмотрению.

Данный этап дает возможность увидеть готовность ребенка обсуждать различные события своей жизни, его открытость к предстоящей беседе, заинтересованность. Содержание комментария клиента в ходе выбора,

перевыбора предлагаемых рубрик позволяет увидеть общую направленность личности, характер устано

вок на свою жизненную ситуацию, доминирование той или иной модальности переживаний.

На втором этапе ребенку предлагается подобрать иллюстрации к уже названным им страницам альбома, что предполагает отражение того или иного заявленного в рубрике содержания. В ходе работы время не ограничивается, психолог так же, как и в процедуре проведения первого этапа, отмечает особенности поведения ребенка:

- принятие задачи в целом, интерес к процедуре;
- последовательность выбора иллюстраций;
- попытки принятия и отвержения той или иной иллюстрации;
- характер обоснования выбора;
- скорость работы и др.

На третьем этапе организуется беседа ребенка с психологом «Экскурсия по альбому». Ребенку предлагается прокомментировать выбор названий страниц и подбор иллюстраций к ним. Психолог передает инициативу ведения беседы ребенку, всячески ее поддерживает. Беседа проводится в свободной форме, психолог задает уточняющие вопросы, у него появляется возможность выходить на обсуждение значимых для ребенка переживаний.

Данный этап консультативной работы имеет прежде всего психотерапевтическую направленность, позволяет ребенку на протяжении длительного времени, заданного рамками работы, эмоционально пережить и отреагировать свои конфликты с собой и другими, выйти на обсуждение путей развития позитивного отношения с миром.

Пример использования методики

Консультирование Светы К. (пример взят из статьи Т. Ю.
Андрущенко (1998))

Света К. — ученица 11 -го класса, 16 лет — обратилась к психологу после того, как ее мама была приглашена в школу классным руководителем по поводу участвовавших в ученических пропусках уроков.

Света выросла в полной, материально обеспеченной семье. Кроме нее в семье есть второй ребенок, брат-семиклассник. Долгое время, пока дочь не выросла, семья считалась внешне благополучной. В то же время на протяжении длительного времени в семье существует конфликт между родителями. Жена буквально ненавидит мужа, считает его «рохлей», «недотепой», не умеющим жить. Дочь занимает позицию защиты, поддерживает отца, вслед

ствие этого со стороны матери происходит отвержение супруга через ребенка.

Конфликт между матерью и дочерью достиг такой глубины, что дочь стала чувствовать себя очень несчастной, стали проявляться чувства собственной никчемности, самоуничтожения, аутоагрессии. Как призналась Света, у нее временами возникают мысли: «Я не хочу больше жить. В этой жизни кругом ложь, грязные деньги, грязные отношения между людьми в семьях, прикрывающихся внешним благополучием».

В школе у Светы дела обстоят достаточно благополучно. Она успешно учится, пишет стихи (хорошо поет, играет на гитаре), статус в классе устойчиво высокий. С учителями ровные деловые отношения, со сверстниками дружна, всегда готова помочь тому, кто нуждается в помощи. Особенно теплые и значимые для нее отношения сложились с двумя одноклассницами, классным руководителем – мужчиной, который один воспитывает маленького сына.

В ходе первой встречи в рамках клинической консультативной беседы психолог продемонстрировал девушке свое эмоциональное принятие, сочувствие. Доброжелательность и участие психолога способствовали тому, что девушка с готовностью согласилась на следующую встречу. По итогам бесед со Светой и ее мамой была собрана информация об актуальной ситуации, в которой оказался подросток.

Можно было констатировать наличие у девушки острого переживания сложившегося семейного конфликта. Острота переживаний оказалась достаточно сильной, чтобы повлечь изменение ряда отношений и поведения Светы. Изменилось отношение ко многим сторонам действительности, наблюдается некоторое сужение сознания, фиксируется переживание на конфликтогенном факторе, что привело к снижению самопринятия, кризису идентичности. Ситуация еще больше усугубилась за счет появления таких защитных форм поведения, как уход от учебной деятельности; различного рода протесты; агрессия, направленная не только на мать, но и на других людей.

Данный анализ развития ситуации, в которой оказалась Светлана, позволил определить задачи консультативной работы:

- купировать остроту переживаний по поводу создавшейся социальной ситуации развития девушки;
- повысить уровень самопринятия девушки за счет усиления ее групповой идентификации (со сверстниками, в системе дружеских и интимно-дружеских отношений);
- изменить отношение к конфликту, показать некоторые пути его разрешения.

Далее остановимся на встречах со Светой, в ходе которых в Рамках психодиагностической и психотерапевтической работы

решались поставленные задачи. В изложении материала разведем эти два плана работы.

На второй встрече была использована графическая беседа «Мой круг общения» (см. пункт 3.2.8). При совместном выполнении данной процедуры психологом и подростком был определен круг и характер взаимодействия Светы с окружающими ее сверстниками и взрослыми.

Было выявлено, что наиболее негативные, остро переживаемые отношения у девушки с матерью: «Мама меня не понимает, требует, кричит, а сама всем нам врет, думая, что я ничего не понимаю». В то же время можно отметить, что в целом круг общения Светы достаточно благополучен за счет школьных контактов. Теплые отношения у девушки сложились в школе со сверстниками и учителями (за исключением учителя иностранного языка), вне школы друзей немного.

Психотерапевтическая направленность работы

В ходе работы со Светой четко определился предмет обсуждения, главная проблема. В беседе удалось вывести в материальный план (графическое обозначение) актуальные переживания Светы, появилась возможность «проговорить» свою непростую ситуацию. В результате психологу удалось показать девушке, что «не все так плохо», что вокруг нее много людей, для которых она дорога и значима. Это обсуждение позволило повысить групповую идентификацию Светы.

К концу встречи Света успокоилась, настроение улучшилось. Данный методический прием позволил организовать продолжительную беседу с девушкой, в ходе которой появилась возможность анализа ее отношений с мамой: обсуждались различные стороны отношений, фиксировалось внимание на благоприятных периодах, была показана неоднозначность модальности ее переживаний.

На третьей встрече было решено продолжить работу по обсуждению и осознанию контекста сложившейся ситуации, выйти на расширение временных биографических рамок «сегодняшней» ситуации, показать возможные жизненные перспективы. Такой план работы, по мнению психолога, должен был усилить механизм возрастной идентификации. На этой встрече использовалась методическая процедура «Радости и огорчения жизни».

Данная встреча позволила психологу уточнить преобладающую модальность переживаний Светы в различные возрастные периоды. Анализ радостей и огорчений жизни Светы показал, что данный период оценивается как конфликтный и напряженный. Радостное мироощущение девушка отмечала в ранние дошкольный и

школьный периоды жизни. По ее словам, она «любила всех, и все любили ее». На рисунке пространственное соотношение биографических интервалов различное. Такие периоды, как «Поступление в школу» и «Окончание школы», на линии жизни наиболее протяженные. С ними девушка связывает радостное мироощущение, прошлое представляется как светлое, бесконфликтное, когда она жила с окружающими ее людьми и с собой в полном согласии. Будущее девушка идеализирует, считает, что у нее хватит сил на создание хорошей семьи, счастливой жизни с любимым человеком, что, когда она будет далеко от родного дома, мама все осознает и изменит свое поведение по отношению к ней, отцу и бабушке. Света объединила в один временной интервал учебу в 1–4-м классах, мотивируя это тем, что ей было хорошо все эти годы, она очень любила свою первую учительницу и что для нее было горем переходить в 5-й класс.

На линии жизни 5, 6 и 7-й классы занимают равные интервалы и не связаны с переживанием отрицательных эмоций. Начиная с 8-го класса, интервалы увеличиваются, постепенно нарастает неблагоприятное мироощущение, которое достигает максимума к 11-му классу. Такую эмоциональную картину девушка связывает с нараставшим непониманием со стороны матери, ее отдалением, уходом в «свою» жизнь без семьи, ее ложью, изменой отцу.

В ходе составления «линии жизни» со Светой обсуждались те переживания, которые сопутствовали кризисно-возрастным этапам ее жизни, обсуждались возможности преодоления трудностей сложившейся ситуации, было показано, что острые ситуации при их правильной интерпретации устранимы.

В совместной работе психолога и ребенка методика позволила расширить контекст анализа проблемы, масштаб ее мировосприятия. Вербализация девушкой своих переживаний к концу занятий снизила их остроту, «фокус» переместился на будущие события. По словам Светы, по окончании работы ей многие вещи показались другими: «Не стоит застревать так на своих огорчениях, ведь впереди так много хорошего. Правда ведь?»

При четвертой встрече, опираясь на уже сложившиеся доверительные отношения между психологом и Светой, была использована техника «Альбом моей жизни».

Как увидим из нижеприведенного протокола, в ходе работы с конвертами Света создала 5 страниц-рубрик своего альбома.

Из конверта «Радости» она выбрала одну страницу-рубрику – «Любовь».

Из конверта «Разное» – «Дом», «Просто жизнь», «Я». Из конверта «Печальное» – «Чужие».

Итоговый протокол работы Светы по моделированию своей биографической ситуации выглядит следующим образом:

Содержание и количество иллюстраций	Комментарии Светланы при выборе иллюстраций и «экскурсии» по альбому	Примечание
Страница 1 – «Чужие»		
1. Бой боксеров	«Это было у нас на самом деле, но сильно ее ударить я не смогла, хотя она этого заслуживает»	Разговор о матери в третьем лице; в мимике, интонации выражено ее отвержение
2. Женщина, расталкивающая очередь	«Это про нее, везде ездит, денег много, из-за этого готова на все, на унижение отца, бабушки. У нее такое лицо бывает, когда при этих своих гостях начинает меня воспитывать»	Речь идет о матери
3. Две женщины: одна сидит, другая стоит	«А это мама и бабушка. Мама не ценит того, что делает для нее бабушка. Бабушка любит папу и меня, и из-за этого она ее ненавидит»	
4. Одинокая женщина на перроне	«Как она не поймет, что две "стенки" в доме не нужны. А эти ковры, которые некуда стелить? Ведь она же одна останется, я к себе ее не возьму, пусть знает, как нам всем было плохо из-за нее»	Речь идет о матери. Заплакала, долго не могла успокоиться
Страница 2 – «Любовь»		
1. Новорожденный	«Говорят, дети от любви рождаются... я что-то в это не верю. Вот и у А. то же самое»	Перенос на своего будущего мужа, говорит неуверенно, вопросительно
2. Мужчина на фоне развалин	«Я его люблю? Не знаю, за его спиной его жизнь, а вдруг со мной рухнет вторая половина? Мне бы хотелось, чтобы А. был более уверенным в жизни»	
3. Двое на вокзале, девушка в фате	«А вот это мне не нравится, больно он нахальный и самоуверенный»	Обеспокоена. Видимо, перенос на Р., которому Света нравится сейчас

Содержание и количество иллюстраций	Комментарии Светланы при выборе иллюстраций и «экскурсии» по альбому	Примечание
4. Одинокaя, очень печаль-ная невеста	«А ведь такое может быть... Тебя просто бросят, хотя говорят, что любят»	
5. Жених и не-веста на бахче	«Какие они красивые и счастливые...»	
6. Двое пожилых людей	«А вот это действительно счастье, но бывает, навер-ное, один случай на мил-лион. А как было у Вас?»	Доверительный тон общения
Страница 3 – «Просто жизнь»		
1. Мужчина в на-ручниках	«Нельзя всю жизнь прожить, обманывая других. Вот только наказание бывает разным»	
2. Дом-интернат для калек	«А вот они ничего не знают, им, наверное, хорошо. Гос-поди, не дай бог такого...»	
3. Плачущая девушка		Долго смотрит на кар-тинку, не комментирует
4. Старуха около креста ^	«А интересно, что чувствует человек, который прожил жизнь и ему скоро умирать. Я не хочу доживать до глу-бокой старости, человек тогда жалок...»	Изменился тон, глаза увлажнились
5. Группа подро-стков на пло-щади	«Они вместе, но все у них по-разному»	
6. Милиционер и проститутка	«А интересно, это, действи-тельно, так уж плохо? Ведь человек может и должен жить как хочет. Нет, я ду-маю, что со мной этого не произойдет, мамы хватит»	Разговор вернулся к основной проблеме – оценке взаимоотно-шений с матерью
Страница 4 – «Дом»		
1. Двое у стола	«Я думаю, что у них все будет хорошо...»	
2. Двое детей на пожаре	«А это наш с Вовкой дом. Горел, горел и сгорел. Тряпки, гости, выпивки...»	Говорит с горечью. Проекция семейной ситуации

Содержание и количество иллюстраций	Комментарии Светланы при выборе иллюстраций и «экскурсии» по альбому	Примечание
3. Двое детей в ванне на улице	«Как хорошо было в детстве у бабушки...» На вопрос психолога «почему?» отвечает: «Ничего не понимаешь, всем доволен»	
4. Вид на станицу	«Какие все-таки красивые у нас места. Правда же, похоже на нашу станицу?»	Успокоилась, отношение к материалу внимательное, работой увлечена
Страница 5 – «Я»		
1. Раковина	«Человек как раковина, никто не знает, что у него внутри»	Уверенно, с сожалением
2. Лицо — пустая маска	«Это я для своей матери»	Опять возвращается к ситуации конфликта
3. Больной ребенок	«Это я. Вы же знаете, что я и сейчас больна, а она (мать) мне сказала: "Лучше бы ты умерла, ты мне всю жизнь отравила..."»	Голос дрожит, заплакала
4. Улыбающаяся школьница	«Мне хорошо в школе, меня здесь хотя бы стараются понять...»	
5. Гитара	«Ну, об этом Вы знаете. А кстати, может, частушки ко Дню учителя сочиним? Надо Вите сказать...»	
6. Девушка в раздумье	«Ой, я не знаю, какая я, не понимаю. Голова, наверное, пустая...»	Накладывает на первую картинку рисунок человека без лица

Диагностическая направленность работы

Характер выбора рубрик для названия страниц альбома уже сразу обнаруживает зону конфликтных и значимых переживаний девушки:

- ярко выраженные напряженные отношения с матерью (рубрика «Чужие»);
- прогнозирование неудачи в супружеских отношениях (рубрика «Любовь»);

-трудности принятия себя (рубрика «Я»).

В то же время выбор эмоционально положительно окрашенных страниц альбома связан с идеализацией прошлого («Хорошо было у бабушки») и будущего. Все положительные мироощущения девушки не связаны с переживаниями настоящего (сейчас) и актуального (здесь), все события где-то «там» и «не сейчас».

Подбор иллюстраций, их устойчивость, повторяющееся содержание в рамках даже одной страницы показывают на силу конфликтного продолжительного переживания.

Данная методическая процедура дала возможность увидеть основные тенденции личностного самоопределения девушки – поиск себя в мире (рубрики «Дом», «Я»), отношения с другими (рубрика «Чужие») и т.д.

В ходе составления альбома была выделена группа проблем, типичных для старших школьников, условно названная нами «Страхи». Прежде всего, это касается ее отношений с бабушкой. Для девушки бабушка самый значимый, самый близкий человек в жизни, в то же время она понимает, что она в любой момент может уйти из жизни, это осознание приводит к расширению масштаба мироощущения – она обсуждает широкий контекст проблемы жизни и смерти.

В ходе работы обнаруживается амбивалентное отношение к матери: «Она не понимает меня, но она моя мать и я все равно люблю ее».

Можно говорить о диффузии личностной идентичности Светы, это проявляется в ее высказываниях: «Не пойму, какая же я? Кто я?». Составляя «Альбом своей жизни», моделируя свой портрет, Света достаточно долго манипулировала картинками «человек без лица», «лицо-маска», накладывала их на портрет девушки.

Итоги работы

Психологу с помощью данной методической процедуры удалось вывести личностные проблемы девушки в план обсуждения, «изобразить» их, говорить о них.

В ходе работы Света пережила положительные эмоции за счет возможности творческой самореализации; с удовольствием строила свою «биографию», что выражалось в оценке данной встречи: «Было очень интересно. Мы с Вами поговорили, посмотрели, на душе легче стало... А хорошо было бы, если и в жизни так – если что не нравится, переложил, убрал. Но, к сожалению, такого не бывает. Многие у нас в классе смеются, но, мне кажется, я сейчас начинаю понимать, почему Островский писал, что жизнь человеку Дается только один раз...»

В ходе моделирования своей жизни у девушки появилась возможность эмоционально отреагировать актуальную конфликтную ситуацию, она улыбалась, глаза увлажнялись, плакала, разговари

вала сама с собой. Перенос отрицательных эмоций в условный изобразительный план помог девушке снять острое психическое напряжение, еще раз проговорить значимые для нее жизненные события, в определенном плане овладеть ими.

Работая с иллюстративным материалом, ставя перед собой сложные вопросы, Света пыталась обсудить и сложные философские проблемы, осознать смысл жизни и определить свое в ней место.

По окончании работы Света сказала: «Я многое поняла, я попытаюсь наладить хотя бы терпимые отношения с мамой. Я ведь тоже не подарок, а она много работает, и деньги эти в конце концов для нас... Правда, не знаю, получится ли у меня? Но я попытаюсь...»

В результате четырех консультативных встреч психологу удалось купировать у Светы остроту переживаний по поводу создавшейся жизненной ситуации. Изменилось ее отношение к семейному конфликту, обсуждены некоторые пути его разрешения.

У девушки повысился уровень самопринятия за счет усиления групповой идентификации в системе отношений со сверстниками. Была сделана попытка подготовить ее к новым возможным жизненным трудностям, обсудить адекватные реакции на различные психотравмирующие факторы.

3.2.9. Диагностическая беседа Т. Ю. Андрущенко «Мой круг общения»

Диагностическая беседа «Мой круг общения» разработана под руководством Т. Ю. Андрущенко [Андрущенко Т.Ю., 1999]. Беседа дает возможность выявить характер переживаний ребенком взаимоотношений с окружающими его взрослыми и детьми. Соотнеся картину внутренних переживаний ребенка с задачами развития в тот или иной период его жизни, психолог может определить меру благополучия складывающихся условий возрастного и личностного становления. Важной особенностью методики является то, что обследуемый круг общения ребенка выходит далеко за пределы семьи: семья предстает в неразрывной связи с другими сферами жизни ребенка — школой и двором.

Тестовый материал

Стандартный лист с изображением концентрических большого и двух меньших кругов, пересеченных двумя — горизонтальной и вертикальной — линиями, два цветных карандаша (темный и светлый).

Процедура проведения беседы

Психолог, используя графические приемы (цвет, интенсивность штриховки и др.), выявляет в беседе круг общения ребенка и характер его взаимодействия с окружающими (сверстниками, родителями, учителями). Беседа строится так, как показано в табл. 3.

Т а б л и ц а

Этапы беседы и действия психолога

Этап беседы	Высказывания-побуждения психолога	Действия психолога
Установление контакта	«Я знаю, что любой человек не очень любит отвечать на вопросы незнакомого. Давай лучше мы вместе попытаемся изобразить твою жизнь, а потом обсудим некоторые интересные и важные ее моменты»	Организация сотрудничества с ребенком, снятие настороженности, присущее началу общения
Построение круга («дома») общения ^	«Давай представим, с кем и где тебе приходится общаться в течение всего дня, каждому найдем место ("дом") в этом круге твоего общения»	Рисует (или предлагает готовый) круг (см. рис.). Делит (или объясняет принцип разделения) круг на секторы (сферы общения). Вертикальная черта разделяет секторы «школа» и «вне школы». Горизонтальная черта выделяет секторы «сверстники», «взрослые»
«Заселение» круга общения	«Теперь надо "заселить" каждый "дом" людьми, с которыми тебе приходится сталкиваться более близко, это могут быть и симпатичные тебе люди (друзья, приятели), а могут среди них оказаться и неприятные, ты бы с ними и не хотел общаться, но приходится по самым разным причинам»	«Вводит» в круг общения всех названных ребенком детей и взрослых с помощью условного обозначения (прямоугольник на окружности). Выясняет возраст детей, обстоятельства взаимодействия. Высказывания ребенка фиксируются в протоколе

Этап беседы	Высказывания-побуждения психолога	Действия психолога
Выявление круга симпатий/антипатий	«Давай обозначим в твоём круге людей, с которыми у тебя сложились добрые отношения, и тех, общение с которыми тебя огорчает. Давай будем использовать два карандаша: темный — "недоброжелательный", "неприятный" и светлый — "радостный", "приветливый"»	В ходе штриховки прямоугольников красным или синим карандашом психолог выясняет подробности, обстоятельства, характер сложившейся ситуации. С помощью частоты штриховки выявляется выраженность модальности переживаний. Высказывания ребенка фиксируются в протоколе
Выявление меры взаимоприятия участников общения с точки зрения ребенка	«Давай в большом круге рисуем еще два круга: один — в середине и еще один, маленький, — в центре, здесь поместим тебя, напомним твоё имя. С помощью двух карандашей давай покажем, кто как к кому относится, кто больше друг другу доставляет радость, кто и насколько друг другу неприятен»	С помощью линии соответствующего цвета показывается модальность взаимоотношений (симпатия/антипатия) между участниками круга общения. С помощью стрелки обозначаются направление и мера выраженности отношений (до внутренней или внешней окружности и др.)

Анализ содержания беседы

Качественный анализ хода и результатов беседы (особенности поведения подростка при совместном с психологом заполнении круга общения, характер его высказываний, результат работы) предполагает:

- сравнение полноты взаимодействия ребенка с окружающими в разных сферах общения;
- сравнение характера переживаний ребенком своего взаимодействия с окружающими в разных сферах, выявление лично значимых отношений, их анализ с точки зрения задач возрастного развития;
- выявление отношения ребенка к себе как к субъекту общения (принятие себя, позиция в общении и др.);

- выделение зоны неблагополучия в социальной ситуации развития (отсутствие или дефицит взаимодействия, трудности, конфликтность общения и др.).

Продemonстрируем возможности методики на конкретном консультативном примере [см.: Андрущенко Т.Ю., 1998].

Пример использования методики

История обращения

Консультирование Люды С. Люда шла в консультацию неохотно, плакала. В семье трое детей. Люда – старшая дочь от первого брака, ей 10 лет, два других ребенка – маленькие: мальчику 3 года, девочке 9 месяцев.

Мать (инженер, кандидат наук) жаловалась на непослушание девочки, невыполнение домашних обязанностей, неумение за себя постоять, частую слезливость. Мать недовольна дочерью, ее внешностью (полная), считает ее «слабой личностью», не видит никаких достоинств, полагает, что она хитрит, притворяется «жертвой», провоцируя проявление жалости со стороны окружающих. И в общеобразовательной, и в музыкальной школе девочка учится хорошо, пишет стихи.

Диагностический этап работы

По личностному опроснику Кеттелла выраженными показателями являются А, С, D, G, O, O₄ что говорит о высокой внутренней напряженности, тревожности, озабоченности (O = 10, Q₄ = 8), о неуверенности в себе, сензитивности (C = 2, O = 10), о реактивности поведения, легкой возбудимости (D = 8), о наличии конфликтов в социуме, плохой ориентировки в межличностных отношениях (A = 2, G = 3).

На рисунке несуществующего животного девочка изобразила Кслемышара с пятью большими глазами. Комментируя происхождение названия («смесь кота, собаки, льва, ежа, мыши»), Люда подчеркнула, что он «как мышь всего боится, но защищается». В рассказе о животном она поместила его жить в бездонную пещеру, считает, что у него «больше врагов, чем друзей». Ее животное ненавидит «вражду и драку, даже защищаться не умеет, дерется с закрытыми глазами, чтобы не видеть, что делает другим больно, так как жалостливый», боится «потерять друзей, так как налетят враги, а он беззащитен». Данная методика выявила зависимую позицию девочки от взрослых и сильных, внутреннюю неуверенность в себе.

В домашнем задании (написать о своих невзгодах и радостях) девочка к невзгодам относит: частые ссоры с братом, болезнь

любимой учительницы, «нам учительницу заменили», «со мной никто не дружит», «встреча с Катей Г.».

Перечисленные невзгоды лежат в сферах общения дома и в школе. Характер невзгод показывает значимость для девочки личности учительницы (плакала, когда узнала о болезни), наличие конфликтов с новым, не сравнимым с прежним учителем, наличие неудовлетворенности и тревоги по поводу отсутствия дружеских связей со сверстниками.

Характер радостей связан опять же с новым учителем (1-е место); с событиями в семье: рождение сестры и защита мамой диссертации (2-е место); с поездками: в лагерь, в лес (3-е место) и приобретениями (подарили кораллы). Как видно из перечисленных событий, сфера общения со сверстниками не актуализирована.

Таким образом, данные, собранные по этим методикам, обнаружили общее неблагополучие Люды в социуме, однако выяснить конкретную картину внутреннего мира девочки со всем ее многообразием межличностных связей удалось в ходе «графической беседы».

Использование этой методической процедуры позволило опосредованно подготовить Люду к обсуждению ее актуальных переживаний.

Результаты совместного заполнения «круга общения» представлены на рисунке 10. Рисунок показывает различие в широте и характере взаимодействия.

Наиболее тесен домашний круг общения, здесь девочка выделила восемь человек, с кем, по ее мнению, сложились теплые, добрые отношения, особенно она выделяет маму, одну из бабушек, родную сестру девяти месяцев и двоюродную сестру-сверстницу; только один человек в доме – брат трех лет – приносит большие неприятности.

Друзей во дворе немного, двое из них младше (по семь лет), из сверстников ей нравится только одна девочка, встречи с которой эпизодические, связь неглубокая.

Неблагополучное положение у Люды в школе в сфере общения как со сверстниками, так и с учителями. В школе из пяти названных сверстниц две приносят большие огорчения, общение с обеими взаимно неприятно. Эти девочки активно выражают ей неприязнь, дразнят, обзывают и, как ей кажется, презирают. Три одноклассницы входят в круг ее благополучного общения, но отношения с ними нельзя назвать дружбой. К двум указана только односторонняя стрелка со стороны Люды, а к одной – хотя и двусторонняя, но взаимоотношения не являются тесными. Люда считает себя недостойной ее: «Она отличница, слишком утонченная для меня».

В ходе заполнения «круга общения» удалось выяснить полную изоляцию девочки от одноклассников, ее вынужденное одиночество

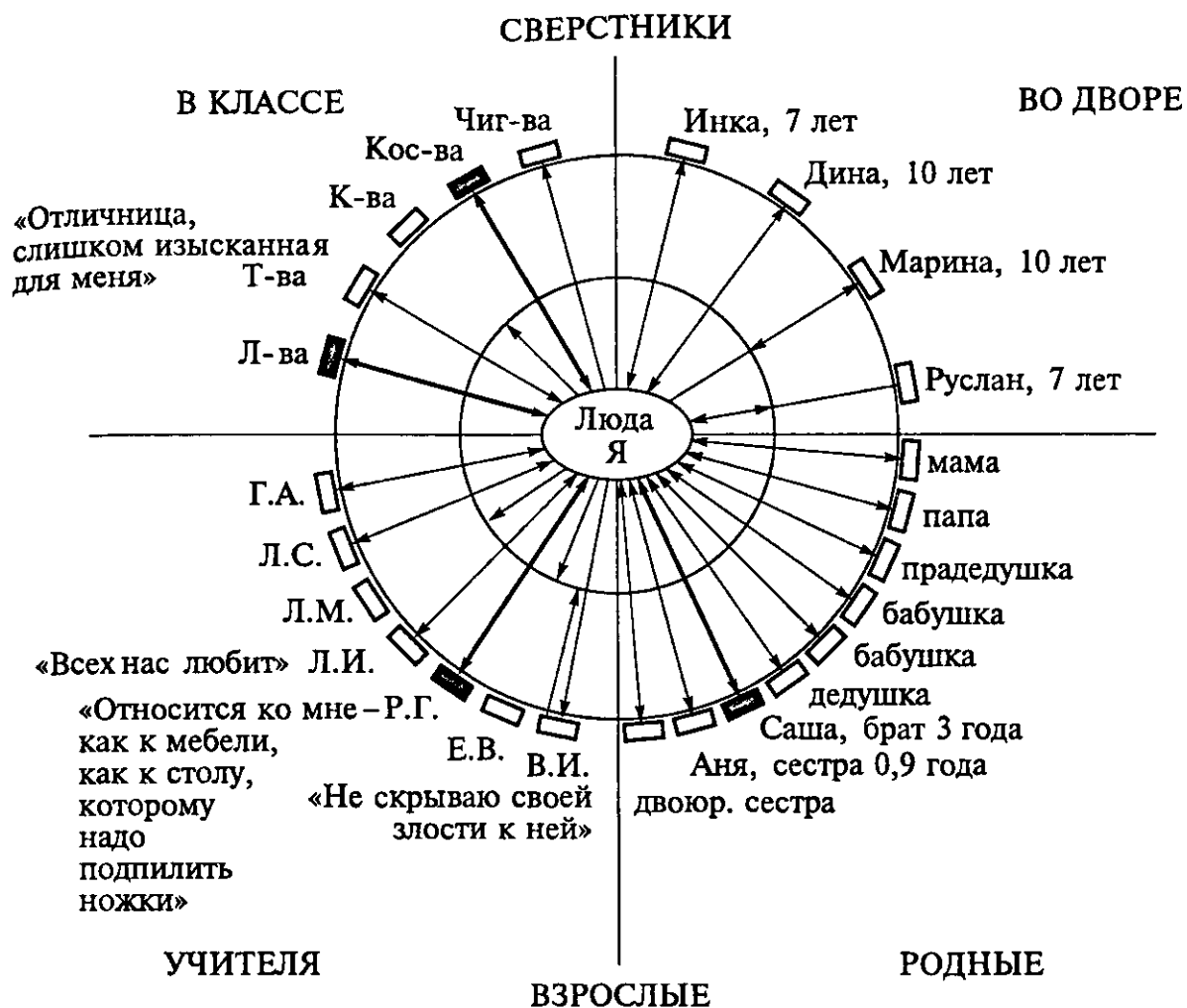


Рис.10. КругобщенияЛюдыС.

Условные обозначения: жирная линия стрелки обозначает темный («неблагоприятный») цвет, тонкая линия — светлый («благоприятный») цвет; темный прямоугольник — знак частой штриховки «неблагоприятным» цветом, серый прямоугольник — частая штриховка «благоприятным» цветом

ство в школе («стою на переменах одна, ни с кем не разговариваю»), различия в интересах («им со мной неинтересно»), во вкусах («они модно одеваются, а я не так, как они»).

Значимость общения с учителями для Люды велика, она назвала семерых учителей, двое из них вызывают глубокие отрицательные переживания. К учительнице 3-го класса, относящейся к девочке, по ее словам, хорошо, Люда не скрывает своей злости. Также отрицательно она относится к новому учителю, долгое время заменяющему заболевшую любимую учительницу: «Он ко мне относится как к мебели, как к столу, которому надо подпиливать ножки». Взаимоотношения только с одной учительницей (заболевшей) девочку радуют: это ее кумир, который покровительствует, признает, понимает. Девочка тяжело переживает ее болезнь, не спит по ночам, плачет, пишет для нее стихи и

посвящает ей прозу, постоянно спрашивается о ее выздоровлении, с нетерпением ждет ее возвращения в класс.

Таким образом, введение в работу консультанта методического приема, где графически изображался круг общения, позволило организовать доверительную беседу, в ходе которой была выявлена неблагополучная для ребенка данного возраста социальная ситуация развития. Об этом свидетельствуют следующие факты:

- во-первых, у девочки не реализована растущая в предподро-стковом возрасте потребность в общении со сверстниками, фиксирован отрицательный опыт общения с ними;

- во-вторых, выявлен уже длительный конфликт в семье, связанный с конкурентным отношением с братом, обострившимся в связи с рождением еще одного ребенка. К девочке со стороны матери стали предъявляться новые, повышенные требования, с которыми она не справляется. Фиксирован опыт безуспешной борьбы за внимание и любовь близких;

- в-третьих, неудовлетворенность в других сферах общения девочка компенсирует непомерным, экзальтированным отношением к учительнице, что не типично для этого возраста. Потребность в любви и привязанности к учителю носит компульсивный характер.

Результатами ограничения общения в школе, переживания постоянного неуспеха явились растерянность, неверие в свои силы, отрицательное отношение к себе – девочка чувствует себя слабой и незащищенной. Постоянный поток отрицательных оценок со стороны родителей в адрес ее внешнего облика, поведения, качеств личности усилил неверие ребенка в свои силы, вызвал неприятие себя.

3.2.10. Опросник «Подростки о родителях»

Методика «Подростки о родителях» изучает установки родителей, их поведение и методы воспитания так, как их видят дети в подростковом и младшем юношеском возрасте. Первичной основой опросника является опросник, который создал Е. Schaefer (1965). Его опросник «Children's Report of Parental Behavior Inventory» состоял из 28 шкал по 10 заданий в каждой. Е. Schaefer (1959) рассматривал принятие, опеку и контроль в качестве основных параметров воспитания.

Принятие здесь подразумевает безусловно положительное отношение к ребенку, вне зависимости от исходных ожиданий родителей.

Непринятие же рассматривается как отрицательное отношение к ребенку, отсутствие к нему любви и уважения, враждебность.

Понятие *психологического контроля* содержит как определенное давление и преднамеренное руководство детьми, так и степень последовательности в осуществлении воспитательных принципов.

В Россию методика пришла из Чехословакии. Здесь в исследовании З. Матейчика и соавторов снова подтвердилось первоначальное представление о том, что воспитательное поведение родителей глазами детей можно описать тремя переменными:

- 1) принятие — эмоциональное отвержение;
- 2) психологический контроль — психологическая автономия;
- 3) скрытый контроль — свободный контроль.

Эта версия и легла в основу создания методики ADOR. Учитывая социокультурные различия, чешские психологи переработали методику. Важным оказалось прежде всего сокращение количества шкал, так как факторный анализ на чешской выборке выделил три значимых фактора:

- 1) положительный интерес — враждебность;
- 2) директивность — автономия;
- 3) непоследовательность.

Эти факторы составили пять шкал и стали базой для русскоязычной методики, которую на русской клинической выборке адаптировал коллектив под руководством Л.И.Вассермана [Вас-серман Л. И. и др., 1994]. Удивительно, что наряду с использованием в клинической психологической практике методика «Подростки о родителях» уже дважды использовалась в обширных психологических исследованиях образа жизни подростков. В них методика помогла зафиксировать особенности семейной ситуации подростков.

Одно из таких исследований, выполненное под руководством С.Кривцовой [Подросток на перекрестке..., 1997], мы кратко пересказываем ниже.

Процедура проведения обследования

Перед началом обследования подростку объясняются цели и задачи исследования, после чего предъявляется инструкция.

И н с т р у к ц и я

Просим Вас оценить, исходя из собственного опыта, какие из указанных ниже положений более всего характерны для Ваших родителей. Для этого внимательно прочитайте каждое утверждение, не пропуская ни одного из них. Если Вы считаете, что утверждение полностью передает воспитательные принципы Вашего отца (или матери), то в оценочном бланке рядом с номером соответствующего утверждения поставьте Цифру 2. Если Вы считаете, что данное высказывание частично подходит Для Вашего отца (или матери), то ставьте цифру 1. Если же, по Вашему мнению, утверждение не относится к Вашему отцу (или матери), то — цифру 0.

Затем подростку предъявляется регистрационный бланк для заполнения отдельно на каждого из родителей. Принципиальной разницы между ними нет, единственное, что по отношению к матери все утверждения представлены в женском роде, а по отношению к отцу — в мужском. Бланки заполняются отдельно, т.е. вначале, например, по отношению к матери, затем этот бланк сдается экспериментатору и только после этого выдается бланк для заполнения, в котором будут отражены воспитательные принципы отца. Сам опросник выглядит следующим образом.

Текст опросника

М о я м а т ь / м о й о т е ц

1. Очень часто улыбается мне.
2. Категорически требует, чтобы я усвоил (а), что могу делать, а что нет.
3. Недостаточно терпелив(а) по отношению ко мне.
4. Когда я ухожу, сам(а) решает, когда я должен (должна) вернуться.
5. Всегда быстро забывает то, что сам(а) говорит или приказывает.
6. Когда у меня плохое настроение, советует мне успокоиться или развеселиться.
7. Считает, что для меня должно существовать много правил, которые я обязан(а) выполнять.
8. Постоянно на меня кому-то жалуется.
9. Предоставляет мне столько свободы, сколько мне надо.
10. За одно и то же один раз наказывает, а другой — прощает.
11. Очень любит делать что-нибудь вместе.
12. Если поручает мне какую-нибудь работу, то считает, что я должен (должна) делать только ее, пока не закончу.
13. Начинает сердиться и возмущаться по поводу любого пустяка, который я сделал (а).
14. Могу идти куда захочу и не спрашивать у него (нее) разрешения.
15. В зависимости от моего настроения отказывается от многих своих дел.
16. Когда мне грустно, пытается развеселить и воодушевить меня.
17. Всегда настаивает на том, что за все мои проступки я должен (должна) быть наказан(а).
18. Мало интересуется тем, что меня волнует и чего я хочу.
19. Если бы мне захотелось, то я мог(ла) бы идти куда захочу каждый вечер.
20. Имеет определенные правила, но иногда соблюдает их, а иногда — нет.
21. Всегда с пониманием выслушивает мои взгляды и мнения.
22. Следит за тем, чтобы я всегда делал (а) то, что мне сказано.
23. Иногда у меня возникает ощущение, что я ему (ей) противен.
24. Позволяет мне делать практически все, что мне нравится.
25. Меняет свои решения так, как придет в голову или как ему (ей) будет удобно.

26. Часто хвалит меня за что-либо.
27. Всегда точно хочет знать, что я делаю и где нахожусь.
28. Хотел(а) бы, чтобы я стал(а) другим (другой), изменился (изменилась).
29. Позволяет мне самому (самой) выбирать себе дело по душе.
30. Иногда очень легко меня прощает, а иногда — нет.
31. Старается открыто доказать, что любит меня.
32. Всегда следит за тем, что я делаю на улице или в школе.
33. Если я сделаю что-нибудь не так, постоянно и везде говорит об этом.
34. Предоставляет мне много свободы. Редко говорит «должен» или «нельзя».
35. Очень тяжело заранее определить, как поступит, когда я сделаю что-нибудь плохое или хорошее.
36. Считает, что я должен (должна) иметь собственное мнение по каждому вопросу.
37. Всегда тщательно следит за тем, каких друзей я имею.
38. Когда его (ее) чем-то расстрою, не будет со мной говорить, пока я не начну.
39. Всегда легко меня прощает.
40. Хвалит и наказывает очень непоследовательно: иногда слишком много, а иногда слишком мало.
41. Всегда находит время для меня, когда это мне необходимо.
42. Постоянно указывает мне, как себя вести.
43. Вполне возможно, что в сущности меня ненавидит.
44. Проведение каникул я планирую по собственному желанию.
45. Иногда может обидеть, а иногда бывает добрым (доброй) и признательным^ (признательной).
46. Всегда откровенно ответит на любой вопрос, о чем бы я ни спросил(а).
47. Часто проверяет, все ли я убрал (а), как было велено.
48. Чувствую, что он (она) пренебрегает мною.
49. Моя комната или уголок — это моя крепость: могу убирать ее или нет, он (она) в эти вопросы не вмешивается.
50. Очень тяжело разобраться в его (ее) желаниях и указаниях.

Обработка результатов

После того как подросток заполнил оба бланка (на отца и на мать), все полученные данные сводятся в «Регистрационный лист» (см. ниже) отдельно на мать и на отца. Затем по каждому параметру подсчитывается арифметическая сумма «сырых» баллов (POZ — позитивный интерес, DIR — директивность, HOS — враждебность, AUT — автономность и NED — непоследовательность). Далее «сырые» баллы переводятся в стандартные в соответствии с таблицами, приведенными в публикации авторов русскоязычной версии теста [Вассерман А. И. и др., 1994, 2001]. Значения стандартных баллов варьируются от 1 до 5 со средним баллом 3.

Если по параметру набрано 1 — 2 балла, то можно говорить, что он слабо выражен, если же 4 — 5, то измеряемое качество выражено вполне отчетливо. Затем на специальном бланке, приведенном ниже, строятся оценочные профили отношений матери и отца. Именно анализ типов профилей сделали Л. И. Вассерман и его коллеги [2001] особенностью клинического анализа результатов тестирования по методике «Подростки о родителях».

БЛАНК РЕГИСТРАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ									
Ф.И.О.									
Возраст									
Дата заполнения									
Моя мать/мой отец									
№ ут- верж.	Получ баллы	№ ут- верж.	Получ баллы	№ ут- верж.	Получ баллы	№ ут- верж.	Получ баллы	№ ут- верж.	Получ. баллы
1		2		3		4		5	
6		17		8		9		10	
11		12		13		14		15	
16		17		18		19		20	
21		22		23		24		25	
26		27		28		29		30	
31		32		33		34		35	
36		37		38		39		40	
41		42		43		44		45	
46		47		48		49		50	
«Сы- рые» баллы POZ		«Сы- рые» баллы DIR		«Сы- рые» баллы HOS		«Сы- рые» баллы AUT		«Сы- рые» баллы NED	
Станд. баллы POZ		Станд. баллы DIR		Станд. баллы HOS		Станд. баллы AUT		Станд. баллы NED	

График оценки подростками воспитательного отношения матери/отца

5					
4					
3					
2					
1					
Стандартный балл ^"^^ ^^"^^ Параметр отношения	POZ	DIR	HOS	AUT	NED

Одна из программ исследования с помощью этой методики [Подросток на перекрестке..., 1997] предполагала нахождение связи между субъективным отражением семейной ситуации подростками и их личностной тревожностью. Тревожность измерялась при помощи теста Спилбергера, а семейная ситуация — при помощи методики «Подростки о родителях». Далее авторы исследуют характер зависимости личностной тревожности от параметров, измеряемых тестом «Подростки о родителях».

Анализ графиков зависимости значения личностной тревожности от позитивного интереса со стороны матери и отца показывает, что отсутствие такого интереса со стороны матери определяет высокую тревожность у подростка (в группе подростков со значениями MPOZ = 1 показатели LT = 47), тогда как его отсутствие со стороны отца не является столь болезненным — личностная тревожность соответствует среднему уровню (в группе подростков со значениями OPOZ = 1 показатели LT = 43,9). Появление незначительного интереса со стороны матери (MPOZ = 2) резко снижает значение личностной тревожности, и она начинает соответствовать средней норме (LT = 40,1), появление позитивного интереса со стороны отца не оказывает столь радикального воздействия на состояние подростков, поскольку, снижаясь, она остается в пределах средней нормы.

Подобное различие, по мнению исследователей, может быть объяснено тем, что позитивный интерес матери подростки видят

Т а б л и ц а 4

**Средние значения показателей теста «Подростки о родителях»
(Выборка более 4 тыс. подростков старших классов школ)**

Факторы		Среднее значение
Автономность (AUT)	Со стороны матери (MAUT)	3,12
	Со стороны отца (OAUT)	3,24
Непоследовательность (NED)	Со стороны матери (MNED)	3,22
	Со стороны отца (ONED)	3,29
Директивность (DIR)	Со стороны матери (MDIR)	2,84
	Со стороны отца (ODIR)	2,53
Враждебность (HOS)	Со стороны матери (MHOS)	2,97
	Со стороны отца (OHOS)	3,01
Позитивный интерес (POZ)	Со стороны матери (MPOZ)	2,97
	Со стороны отца (OPOZ)	2,89

прежде всего в наличии опеки сильного самостоятельного человека, тогда как позитивный интерес со стороны отца рассматривается как отсутствие грубой физической силы. Возрастание позитивного интереса со стороны матери до максимального значения не снижает уровня личностной тревожности подростка, она остается на среднем уровне и колеблется от 40 до 41 балла.

Возрастание позитивного интереса со стороны отца ($OPOZ = 3$ или $OPOZ = 4$) способствует снижению личностной тревожности с 41,5 до 39,8 балла. Дальнейшее увеличение значения позитивного интереса до 5 способствует возрастанию тревожности с 39 до 40,8. Крайне высокий балл по шкале позитивного интереса указывает, как правило, на идеализацию действительной ситуации в семье или сознательную симуляцию со стороны одного из родителей. Это может говорить также о том, что ребенок требует безоговорочной любви со стороны родителя или боготворит его, а подобное состояние подростка не может не сказаться на его личностной тревожности.

Анализ зависимости личностной тревожности подростка от директивности матери указывает на прямую зависимость этих величин друг от друга. При минимальном значении директивности ($MDIR = 1$) значение $LT = 38$, при максимальном ($MDIR = 5$) значение личностной тревожности увеличивается до 45,8, т.е. при навязывании подростку чувства вины со стороны матери он становится высоко тревожным.

Корреляция уровня личностной тревожности подростка с директивным стилем воспитания отца носит не столь яркий характер линейной зависимости, как у матери. Тем не менее при отсутствии директивности отца личностная тревожность подростка равняется 40,4, при появлении же директивности отца снижается до 39,8. Поскольку директивность отца воспринимается подростком в форме тяготения к лидерству, желания завоевать авторитет, ее отсутствие воспринимается подростком болезненно.

Личностная тревожность подростка при возрастании директивности отца с 2 до 4 возрастает с 39,8 до 43,4 балла, что может быть обусловлено приближением директивности к деспотичности. При возрастании директивности до 5 личностная тревожность остается неизменной.

Анализ соотношения враждебного стиля воспитания и обоих видов тревожности говорит о линейной зависимости этих величин. Чем более выражена враждебность, тем выше уровень тревожности. Следует отметить, что враждебное поведение отца является более стрессогенным для подростка, поскольку при максимальной враждебности матери $LT = 45,1$, а при максимальной отцовской враждебности $LT = 46,8$.

Различие влияний враждебного стиля воспитания со стороны матери и отца может быть объяснено тем, что враждебные матери

прежде всего агрессивны и чрезмерно строги в межличностных отношениях с ребенком. Жестокие отцы суровы и чрезмерно критичны по отношению к собственному ребенку, поэтому он живет в тревожном ожидании низкой оценки его деятельности и отвержения по формуле «Как ты смеешь не соответствовать тому, что ждут от тебя, ведь я жертвую всем, чтобы сделать из тебя человека».

Анализ зависимости личностной тревожности от автономности родительского воспитания свидетельствует об отсутствии корреляции. Отсутствие зависимости может быть обусловлено тем, что современные подростки понимают автономное поведение родителей по-разному. Оно может ассоциироваться у них с отгороженностью, чрезмерной бесстрастностью, а может восприниматься как предоставление свободы и независимости.

Анализ зависимости личностной тревожности от родительской непоследовательности указывает на корреляцию этих величин. Следует отметить, что непоследовательность отца является более стрессогенным фактором для подростка, поскольку при минимальной непоследовательности (ONED = 1) LT = 36, а при максимальной (ONED = 5) — LT = 49. Тогда как при минимальной материнской непоследовательности (MNED = 1) LT = 39,9, при возрастании до максимума (MNED = 5) личностная тревожность продолжает оставаться в пределах среднего уровня.

Столь явное различие влияний одного типа воспитания со стороны матери и со стороны отца может быть, по мнению авторов исследования, обусловлено тем, что непоследовательность матери и непоследовательность отца воспринимается подростками по-разному. Материнская непоследовательность воспринимается как чередование господства, силы и покорности, т.е. смена настроений, тогда как непоследовательность отца воспринимается прежде всего как непредсказуемость реакций родителя на поведение подростка. В связи с этим подростки находятся в постоянном ожидании или сурового наказания за мелкий проступок, или легкого «журения» за что-либо более серьезное.

Комментируя полученные авторами данные и их анализ, необходимо отметить следующее.

Во-первых, как мы писали выше, стандартные баллы по методике «Подростки о родителях» вводятся так, что среднее стандартное значение по каждой шкале должно быть равно трем. Авторы русскоязычной версии теста не перестандартизировали его — в их публикациях воспроизводятся чешские нормы и таблицы перевода «сырых» баллов в стандартные. Е. Кривцова и соавторы также не перестандартизировали тест и используют чешские нормы. Поэтому их анализ средних значений по отдельным параметрам теста и их сравнение друг с другом не являются единственно возможными. Они располагали достаточной выборкой испытуемых, чтобы перестандартизировать тест для выбранной выборки.

Во-вторых, смущает тот факт, что сразу три из пяти показателей теста «Подростки о родителях» позитивно коррелируют с личностной тревожностью. Встает вопрос: что же измеряет этот тест — отношение родителей к подросткам или тревожность подростков? Тем более что сразу три параметра, коррелирующие с тревожностью, вполне могут быть не независимы! По крайней мере, факторного анализа полученных данных авторы не проводят.

В-третьих, подлежит уточнению направленность связи между личностной тревожностью и субъективным видением подростками семейной ситуации. Авторы приводят некоторые доводы в пользу того, что тревожность зависит от субъективного восприятия семейной ситуации. Но вообще говоря, субъективное восприятие ситуации в семье вполне само может зависеть от тревожности подростков как более первичной индивидуально-личностной характеристики.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что русскоязычный вариант методики еще нуждается в своей доработке и стандартизации.

3.2.11. Методика «Детско-родительские отношения подростков» П.Трояновской (ДРОП)

Полную и дифференцированную картину детско-родительских отношений глазами подростков позволяет выяснить методика «Детско-родительские отношения подростков», разработанная П.Трояновской (2003).

Методика включает в себя 19 шкал, объединенных в следующие группы.

1. Блок шкал, описывающий *особенности эмоциональных отношений родителя и подростка*:

- принятие (демонстрация родителем любви и внимания);
- эмпатия (понимание родителем чувств и состояний ребенка);
- эмоциональная дистанция (качество эмоциональной связи между родителем и подростком).

2. Блок шкал, описывающий *особенности общения и взаимодействия*:

- сотрудничество (совместное и равноправное выполнение заданий);
- принятие решений (особенности принятия решений в диаде);
- конфликтность (интенсивность конфликтов, победитель в конфликте);
- поощрение автономности (передача ответственности подростку).

3. Блок *контроля*:

- требовательность (количество и качество декларируемых требований);
- мониторинг (осведомленность родителя о делах и интересах подростка);
- контроль (особенности системы контроля со стороны родителя);
- авторитарность (полнота и непререкаемость власти родителя);
- особенности поощрений и наказаний (качество и количество оказываемых оценочных воздействий).

4. Блок *противоречивости/непротиворечивости отношений*:

- непоследовательность (изменчивость и непостоянство воспитательных приемов родителя);
- неуверенность (сомнение родителя в верности его воспитательных усилий).

5. *Дополнительные шкалы*:

- удовлетворение потребностей (качество удовлетворения материальных потребностей ребенка, потребностей во внимании, в информации);
- неадекватность образа ребенка (искажение образа ребенка);
- отношения с супругом (качество отношений со вторым родителем подростка);
- общая удовлетворенность отношениями (общая оценка подростком качества отношений с родителем);
- ценностная ориентация (эта шкала содержит открытые вопросы, которые помогают подростку описать те положительные и отрицательные ценности, которые оказывают влияние на отношения с родителем).

Процедура проведения тестирования

Подросток отвечает на вопросы на специальных бланках отдельно по отношению к матери и по отношению к отцу. В бланке это помечается подчеркиванием соответствующего слова в пункте «мать/отец» (образец бланка см. ниже).

Текст опросника письменно предваряется следующей инструкцией: «Данный опросник содержит описание различных особенностей поведения ваших родителей. Каждое утверждение пронумеровано. Такие же номера есть на бланке для ответов.

Просим вас оценить, насколько поведение ваших родителей соответствует приведенным описаниям. Для этого в качестве ответа поставьте на бланке для ответов рядом с номером вопроса соответствующий балл:

1 — если подобное поведение не встречается у вашего отца (матери) никогда;

2 — если подобное поведение встречается у вашего отца (матери) редко;

3 — если подобное поведение встречается у вашего отца (матери) иногда;

4 — если подобное поведение встречается у вашего отца (матери) часто;

5 — если подобное поведение встречается у вашего отца (матери) всегда.

В вопросах № 109 — 116 необходимо закончить фразы, для чего на бланке отведено особое место.

Мы просим вас оценить эти утверждения сначала в отношении матери, а потом, на другом бланке, в отношении отца».

Опыт проведения методики, особенно в ее групповом варианте, позволяет сформулировать рекомендации.

1. При групповом проведении опросника баллы ответов и слова пояснения (1 — никогда, 5 — всегда) лучше выписать на доске.

2. При групповом проведении опросника психолог говорит подросткам, что те, кто не живет с тем или иным родителем, могут не заполнять на него опросник.

3. Психологу нужно обратить внимание подростка на то, что вопросы № 109—116 касаются не его личных пристрастий («мне нравится кататься на велосипеде»), а его отношений с родителем («мне нравится, когда она...», «мне нравится, что его характер...» и т.д.).

4. Иногда подросткам бывает грамматически сложно выбрать ответ. Например: «Вот если вопрос: "Я ни в чем не хочу изменять наши отношения" и я согласен, то это "всегда" или "никогда"?» Можно предложить следующий способ выбора верного ответа: подставляем ко всему вопросу фразу «Так бывает всегда, никогда, иногда...». При такой формулировке вопроса проще понять грамматическую логику происходящего.

5. Заполнение опросника на двух родителей в среднем темпе занимает около 45 — 50 минут. Для младших подростков время немного увеличивается. При наличии ограничения по времени (например, проведение во время школьного урока) целесообразно ориентировать подростков во времени заполнения: «Чтобы не спешить в конце урока, сейчас надо заполнять примерно четвертую колонку», «По времени сейчас нужно переходить ко второму бланку».

6. Часть вопросов носит неконкретный характер (например: «По-разному реагирует на одни и те же события»). Периодически подростки просят прокомментировать какой-то вопрос («Например, ты принес из школы "двойку". Если она в хорошем настроении, то скажет: "Ничего, бывает", а если в плохом — будет ругаться. Событие одно и то же, а ведет она себя по-разному»). Перед проведением методики психологу стоит просмотреть вопросы и продумать возможные примеры-объяснения.

7. При проведении этого опросника нет строгих требований к полной самостоятельности работы и отсутствию вопросов со стороны испытуемого. Напротив, предполагается, что психолог отвечает на любые вопросы, старается поддержать подростка.

Текст опросника ДРОП

1. Приветлив(а) и доброжелателен(доброжелательна) со мной.
2. Понимает, какое у меня настроение.
3. Если у него (нее) плохое настроение, мое тоже портится.
4. Помогает мне, если я его(ее) прошу.
5. При споре заставляет меня соглашаться с его (ее) доводами.
6. Затекает ссоры по пустякам.
7. Уважает мое мнение.
8. Поручает мне ответственные дела.
9. Знает о моих интересах и увлечениях.
10. Проверяет, как я выполнил(а) поручение.
11. Я должен (должна) получить разрешение на любое свое действие.
12. Благодарит меня за помощь.
13. Реагирует на одни и те же события по-разному, в зависимости от настроения.
14. Сомневается в правильности своих действий и решений.
15. Находит для меня время, если это мне нужно.
16. Относится ко мне так, как будто я старше или младше, чем на самом деле.
17. Обижается на мужа (жену), даже если проблема уже разрешена.
18. Мне нравятся наши отношения.
19. Я уверен(а), что он(а) любит меня.
20. Угадывает мои желания.
21. Если он(а) чем-то расстроен(а), я чувствую себя так, как будто это происходит со мной.
22. У нас есть общие дела и интересы.
23. Не выслушивает мое мнение при споре.
24. Сердится и кричит.
25. Позволяет мне самому (самой) решать, как проводить свое свободное время.
26. Считает, что я должен (должна) выполнять все его (ее) требования.
27. Знает моих друзей.
28. Проверяет мой школьный дневник.
29. Требуя моего подчинения во всем.
30. Умеет проявлять свою благодарность.
31. По-разному ведет себя в похожих ситуациях.
32. Сменяет свою точку зрения, если я на этом настаиваю.
33. Прислушивается к моим просьбам и пожеланиям.
34. Ведет себя так, как будто совсем не понимает меня.
35. Строит свои планы, независимые от планов мужа (жены).
36. Я ни в чем не хочу изменять наши отношения.

37. Я нравлюсь ему (ей) таким (такой), какой (какая) есть.

38. Может развеселить меня, когда мне грустно.
39. Мое отношение к делу зависит от того, как он(а) к нему относится.
40. Выслушивает мои пожелания и предложения, когда мы делаем что-то вместе.
41. При обсуждении проблемы навязывает готовое решение.
42. Вовлекает в наш конфликт других членов семьи.
43. Передает мне ответственность за то, что я делаю.
44. Требует большего, чем я способен (способна) сделать.
45. Знает, где я провожу свободное время.
46. Пристально следит за моими успехами и неудачами.
47. Прерывает меня на полуслове.
48. Обращает внимание на мои хорошие поступки.
49. Тяжело заранее определить, как поступит в ответ на то или иное действие.
50. Долго откладывает принятие решения, предоставляя событиям идти своим чередом.
51. Заботится о том, чтобы у меня было все необходимое.
52. Я не понимаю его (ее) слова и поступки.
53. Ссорится с мужем (женой) из-за мелочей.
54. Когда я вырасту, я хотел(а) бы иметь такие же отношения со своим ребенком.
55. Интересуется тем, что меня волнует.
56. Умеет поддержать меня в трудную минуту.
57. Дома я веду себя по-разному, в зависимости от того, какое у него (нее) настроение.
58. Могу обратиться к нему (ней) за помощью.
59. Учитывает мое мнение при принятии семейных решений.
60. При решении конфликта всегда старается быть победителем.
61. Если я заработаю деньги, позволит мне самому (самой) ими распорядиться.
62. Напоминает мне о моих обязанностях.
63. Знает, на что я трачу свои деньги.
64. Оценивает мои поступки как «плохие» и «хорошие».
65. Требует отчета о том, где я был(а) и что делал(а).
66. Наказывая, может применить силу.
67. Его (ее) требования противоречат друг другу.
68. Предпочитает, чтобы важные решения принимал кто-то другой.
69. Покупает мне те вещи, о которых я прошу.
70. Приписывает мне те чувства и мысли, которых у меня нет.
71. Заботится о муже (жене).
72. Я горжусь тем, какие у нас отношения.
73. Рад(а) меня видеть.
74. Сочувствует мне.
75. Мы испытываем схожие чувства.
76. Для меня важно его (ее) мнение по интересующей меня проблеме.
77. Соглашается со мной не только на словах, но и на деле.

78. При решении конфликта старается найти решение, которое устраивало бы обоих.

79. Поддерживает мое стремление самому (самой) принять решение.

80. Учит меня, как надо себя вести.
81. Знает, во сколько я приду домой.
82. Хочет знать, где я был(а) и что делал(а).
83. Отвергает мои предложения без объяснения причин.
84. Считает, что хорошие дела и так видно, а на проступки надо обращать внимание.
85. Его (ее) легко переубедить.
86. Советуется с кем-нибудь о том, как лучше поступить в той или иной ситуации.
87. Охотно отвечает на мои вопросы.
88. Неверно понимает причины моих поступков.
89. Приходит на помощь мужу (жене), даже если это требует жертв.
90. Наши с ним (ней) отношения лучше, чем в большинстве семей моих сверстников.
91. Прощает мне мелкие проступки.
92. С уважением относится к моим мыслям и чувствам.
93. Я чувствую себя неуютно, если долго не вижу его (ее).
94. Участвует в тех делах, которые придумываю я.
95. При принятии решения у нас равные права.
96. При решении конфликта уступает мне.
97. Уважает мои решения.
98. Обращает мое внимание на существующие правила.
99. Знает о моих успехах и неудачах в школе.
100. Если я задерживаюсь, проверяет, где я.
101. Ведет себя так, как будто лучше меня знает, что мне нужно.
102. Несправедливо меня наказывает.
103. На его (ее) отношение ко мне влияют дела на работе.
104. Боится дать мне неправильный совет.
105. Выполняет свои обещания.
106. Своими действиями или словами ставит меня в тупик.
107. Прислушивается к мнению мужа (жены) в различных ситуациях.
108. В будущем мне бы хотелось сохранить наши отношения неизменными.

Закончите фразу.

109. Мне нравится...
110. Мне не нравится...
111. Мне хотелось бы...
112. Он(а) хочет видеть меня...
113. Ему (ей) нравится во мне...
114. Ему (ей) не нравится во мне...
115. Он(а) гордится тем, что я...
116. Он(а) терпеть не может...

Обработка результатов опросника

Для удобства обработки и интерпретации результатов необходимо использование бланка ответов (образец см. ниже).

БЛАНК РЕГИСТРАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСНИКА ДРОП																																																																																																																																																																																																																																															
Мать/отец Ф.И.О.																																																																																																																																																																																																																																															
Возраст _____																																																																																																																																																																																																																																															
Пол _____																																																																																																																																																																																																																																															
Класс _____																																																																																																																																																																																																																																															
Школа _____																																																																																																																																																																																																																																															
Дата проведения опроса _____																																																																																																																																																																																																																																															
<table border="1"> <tr> <td>№</td><td></td><td>№</td><td></td><td>№</td><td></td><td>№</td><td></td><td>№</td><td></td><td>№</td><td></td> </tr> <tr><td>1</td><td></td><td>19</td><td></td><td>37</td><td></td><td>55</td><td></td><td>73</td><td></td><td>91</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td>20</td><td></td><td>38</td><td></td><td>56</td><td></td><td>74</td><td></td><td>92</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td><td>21</td><td></td><td>39</td><td></td><td>57</td><td></td><td>75</td><td></td><td>93</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td><td>22</td><td></td><td>40</td><td></td><td>58</td><td></td><td>76</td><td></td><td>94</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td></td><td>23</td><td></td><td>41</td><td></td><td>59</td><td></td><td>77</td><td></td><td>95</td><td></td></tr> <tr><td>6</td><td></td><td>24</td><td></td><td>42</td><td></td><td>60</td><td></td><td>78</td><td></td><td>96</td><td></td></tr> <tr><td>7</td><td></td><td>25</td><td></td><td>43</td><td></td><td>61</td><td></td><td>79</td><td></td><td>97</td><td></td></tr> <tr><td>8</td><td></td><td>26</td><td></td><td>44</td><td></td><td>62</td><td></td><td>80</td><td></td><td>98</td><td></td></tr> <tr><td>9</td><td></td><td>27</td><td></td><td>45</td><td></td><td>63</td><td></td><td>81</td><td></td><td>99</td><td></td></tr> <tr><td>10</td><td></td><td>28</td><td></td><td>46</td><td></td><td>64</td><td></td><td>82</td><td></td><td>100</td><td></td></tr> <tr><td>11</td><td></td><td>29</td><td></td><td>47</td><td></td><td>65</td><td></td><td>83</td><td></td><td>101</td><td></td></tr> <tr><td>12</td><td></td><td>30</td><td></td><td>48</td><td></td><td>66</td><td></td><td>84</td><td></td><td>102</td><td></td></tr> <tr><td>13</td><td></td><td>31</td><td></td><td>49</td><td></td><td>67</td><td></td><td>85</td><td></td><td>103</td><td></td></tr> <tr><td>14</td><td></td><td>32</td><td></td><td>50</td><td></td><td>68</td><td></td><td>86</td><td></td><td>104</td><td></td></tr> <tr><td>15</td><td></td><td>33</td><td></td><td>51</td><td></td><td>69</td><td></td><td>87</td><td></td><td>105</td><td></td></tr> <tr><td>16</td><td></td><td>34</td><td></td><td>52</td><td></td><td>70</td><td></td><td>88</td><td></td><td>106</td><td></td></tr> <tr><td>17</td><td></td><td>35</td><td></td><td>53</td><td></td><td>71</td><td></td><td>89</td><td></td><td>107</td><td></td></tr> <tr><td>18</td><td></td><td>36</td><td></td><td>54</td><td></td><td>72</td><td></td><td>90</td><td></td><td>108</td><td></td></tr> </table>												№		№		№		№		№		№		1		19		37		55		73		91		2		20		38		56		74		92		3		21		39		57		75		93		4		22		40		58		76		94		5		23		41		59		77		95		6		24		42		60		78		96		7		25		43		61		79		97		8		26		44		62		80		98		9		27		45		63		81		99		10		28		46		64		82		100		11		29		47		65		83		101		12		30		48		66		84		102		13		31		49		67		85		103		14		32		50		68		86		104		15		33		51		69		87		105		16		34		52		70		88		106		17		35		53		71		89		107		18		36		54		72		90		108	
№		№		№		№		№		№																																																																																																																																																																																																																																					
1		19		37		55		73		91																																																																																																																																																																																																																																					
2		20		38		56		74		92																																																																																																																																																																																																																																					
3		21		39		57		75		93																																																																																																																																																																																																																																					
4		22		40		58		76		94																																																																																																																																																																																																																																					
5		23		41		59		77		95																																																																																																																																																																																																																																					
6		24		42		60		78		96																																																																																																																																																																																																																																					
7		25		43		61		79		97																																																																																																																																																																																																																																					
8		26		44		62		80		98																																																																																																																																																																																																																																					
9		27		45		63		81		99																																																																																																																																																																																																																																					
10		28		46		64		82		100																																																																																																																																																																																																																																					
11		29		47		65		83		101																																																																																																																																																																																																																																					
12		30		48		66		84		102																																																																																																																																																																																																																																					
13		31		49		67		85		103																																																																																																																																																																																																																																					
14		32		50		68		86		104																																																																																																																																																																																																																																					
15		33		51		69		87		105																																																																																																																																																																																																																																					
16		34		52		70		88		106																																																																																																																																																																																																																																					
17		35		53		71		89		107																																																																																																																																																																																																																																					
18		36		54		72		90		108																																																																																																																																																																																																																																					
109.																																																																																																																																																																																																																																															
ПО.																																																																																																																																																																																																																																															
111.																																																																																																																																																																																																																																															
112. i-----																																																																																																																																																																																																																																															
113.																																																																																																																																																																																																																																															
114.																																																																																																																																																																																																																																															
115.																																																																																																																																																																																																																																															
116.																																																																																																																																																																																																																																															

Ответы на вопросы каждой шкалы расположены на отдельной строке. Для нахождения общего балла для большинства шкал нужно просто сложить все значения по строке.

В четырех шкалах схема подсчета немного отличается:

- шкала 5, *принятые решения* (начинается с вопроса 5): в первых трех вопросах (5, 23, 41) значения «инвертируются»: 1 на 5, 2 на 4, 4 на 2, 5 на 1. Общий балл вычисляется путем сложения новых значений и значений трех остальных вопросов;

- шкала 6, *конфликтность* (начинается с вопроса 6): общий балл вычисляется путем сложения значений трех первых вопросов (6, 7, 8). Остальные три вопроса описывают характер конфликтов и победителя в конфликте, их значения в общей сумме не учитываются;

- шкала 12, *особенности оказания поощрений и наказаний* (начинается с вопроса 12). Эта шкала состоит из двух подшкал: *поощрения* (вопросы 12, 30, 48) и *наказания* (вопросы 66, 84, 102). Баллы считаются отдельно для каждой подшкалы;

- шкала 17, *отношения с супругом* (начинается с вопроса 17). Эта шкала также состоит из двух подшкал: *враждебность* (вопросы 17, 35, 53) и *доброжелательность* (вопросы 71, 89, 107). Баллы считаются отдельно для каждой подшкалы;

- в шкале *неадекватность образа ребенка* балл считается суммарно по всем вопросам. Помимо этого, возможно проведение анализа ответов на отдельные вопросы с целью выявления зон неадекватности.

В настоящее время ведется работа по стандартизации и валидации этого опросника.

3.2.12. Методика диагностики субъективной оценки межличностных отношений ребенка Н.Я.Семаго (СОМОР)

Методика разработана Н.Я.Семаго [Семаго Н.Я., 1999]. Она направлена на индивидуальное исследование субъективного представления ребенка о его взаимоотношениях с окружающими взрослыми и детьми, о самом себе и своем месте в системе наиболее значимых для ребенка социальных взаимодействий в нуждах психологического консультирования. За основу взята методика Рене Жиля.

Методика СОМОР состоит из 8 рисунков, сходных с рисунками из методики Рене Жиля, и примерного перечня вопросов, задаваемых психологом при рассмотрении ребенком каждого рисунка. Изображения выполнены схематично для облегчения процесса идентификации и большей «свободы» ответов и выборов Ребенка. Безусловно, уровень развития ребенка должен быть до

статочным для понимания условности изображений и сути самого задания. Наш опыт показывает, что, например, дети с пограничной отсталостью справляются с заданиями начиная с 7—8-летнего возраста.

Несомненным достоинством методики является то, что от ребенка не требуется развернутого ответа, что существенно облегчает выполнение задания. Ценность представляет и тот факт, что в ситуации отказа (или невозможности) ребенка давать вербальные ответы он может просто отмечать позиции тех или иных персонажей (показывать пальцем, отвечая на вопрос специалиста).

Отсутствие заданных «ролей» в схематических изображениях персонажей на картинках позволяет проводить исследования как с детьми из социально необеспеченных слоев общества, так и с детьми, проживающими в условиях детских домов и интернатов, оставшихся без попечения родителей.

Порядок представления рисунков и подачи вопросов жестко не определен, и психолог может изменять последовательность предъявления рисунков и вопросов, давать их в порядке, удобном для ребенка или необходимом для целей и логики исследования.

Процедура проведения методики проста, не требует никаких дополнительных средств и оборудования, может повторяться через небольшие промежутки времени. Очень показательным является проведение исследования с помощью методики СОМОР с одним и тем же ребенком до и после различных психокоррекционных мероприятий для оценки их эффективности.

Методика СОМОР предназначена для индивидуального обследования. Время выполнения методики ребенком составляет от 10 до 18 мин.

Комплект методики СОМОР включает:

- руководство по проведению обследования (краткое теоретическое обоснование, инструкции, перечень вопросов и их порядок для каждого стимульного изображения);
- стимульный материал, представленный в оригинальной, удобной для использования форме;
- протокол регистрации результатов обследования.

3.3. МЕТОДИКИ ДЛЯ ВЗРОСЛЫХ

3.3.1 Анамнестический опросник

В семейном, и в частности в возрастно-психологическом, консультировании одной из первых и важных работ психолога-консультанта является сбор психологического анамнеза. Этому посвя

щена первая (первые) встреча(и) с клиентом. Вспомогательным средством для сбора психологического анамнеза на ребенка в случае консультирования по поводу родительско-детских отношений является анамнестическая анкета. Разработано несколько различных ее вариантов. В практике возрастно-психологической консультации при кафедре возрастной психологии факультета психологии МГУ хорошо себя зарекомендовала приведенная ниже анкета. В любом случае анкета не заменяет, а только помогает провести анамнестическую беседу с клиентом. Наиболее полно принципы составления (возрастно-) психологического анамнеза описывает Г.В.Бурменская [Бурменская Г. В. и др., 2002].

Текст анкеты

Ф.И.О. _____
Маты Ф.И.О. _____
образование _____
специальность _____
Отец: Ф.И.О. _____
образование _____
специальность _____

Для родителей детей от 3 до 6 лет

1. Каков ^остав семьи (укажите возраст ее членов) _____
2. Где воспитывался ребенок (посещал ли ясли, детсад круглосуточный или обычный, с какого возраста, кто занимался воспитанием ребенка до поступления в дошкольное учреждение) _____
3. Особенности развития ребенка в младенчестве и раннем возрасте:
когда сел _____ пошел _____
когда появились первые слова и фразы _____
преобладающий эмоциональный фон _____
интерес к окружающему _____
когда сформировались навыки самообслуживания _____
наблюдались ли трудности в поведении в 3 года _____
4. Каковы любимые занятия ребенка _____
5. В какие игры и с кем любит играть ребенок
дома _____ . _____

в детском саду _____

во дворе _____

6. Занимается ли: рисованием _____ конструктивными
играми _____

что делает по дому (регулярно) _____

7. Умеет ли ребенок читать _____

как научился _____

8. Любит ли ребенок задавать вопросы, чем интересуется _____

9. Взаимоотношения ребенка с родителями (с кем из членов семьи
ребенок больше общается, к кому более привязан) _____

10. Характер отношений со сверстниками _____

11. Типичные конфликты _____

способы их разрешения _____

12. Как вы поощряете и наказываете ребенка

13. Как вы оцениваете поведение вашего ребенка (добрый, послуш-
ный, дерзкий, упрямый, внимательный к другим членам семьи, обид-
чивый и др.) _____

14. Состояние здоровья (часто ли болеет, имелись ли травмы, госпи-
тализировался ли ребенок) _____

15. Особенности истории развития ребенка (наличие психических
травм, серьезных перемен в жизни и др.) _____

16. Что беспокоит вас в вашем ребенке

Для родителей школьников

17. В каком возрасте пошел в школу, как адаптировался к школьной
жизни _____ *

_____ —

18. Какова успеваемость, любимые и нелюбимые предметы

в детском саду _____

19. Как сложились отношения с учителем, есть ли жалобы учителей на ребенка _____

20. Каковы отношения с одноклассниками

Дата заполнения анкеты « _____ » _____ 200__ г.

**Схема составления психологического анамнеза,
по Г. В.Бурменской**

Данная схема строится по возрастному принципу (за исключением трех первых разделов, включающих сведения общего характера).

1. *Анкетные данные ребенка и основные сведения о семье.* Дата рождения и точный возраст на момент обследования ребенка. Полный состав семьи с указанием возраста, образования и характера работы всех членов семьи, а также родственников или других лиц, реально участвующих в воспитании ребенка. Изменения в составе семьи с момента рождения ребенка. Общие сведения о жилищных, материальных и бытовых условиях жизни семьи (при наличии неблагоприятных обстоятельств здесь и далее необходима более подробная их характеристика).

2. *Особенности перинатального периода развития ребенка.* Общие сведения об условиях развития до и после рождения. Наличие факторов риска в состоянии здоровья матери и ребенка. (При подозрении на наличие органических или иных нарушений, находящихся в компетенции медиков, психолог должен получить медицинское заключение; соответственно сведения относительно медицинской части анамнеза собираются врачом.)

3. *Состояние здоровья ребенка к моменту обследования и перенесенные заболевания.* Наличие травм и операций, хронических или частых заболеваний. Случаи госпитализации. Постановка на учет у психоневролога или других специалистов. Особенности сна и питания с момента рождения.

4. *Где и кем воспитывался ребенок, начиная с рождения!* Кто ухаживал за ним на протяжении первых двух лет жизни? Помещение ребенка в ясли, детский сад или другие детские учреждения (указать сроки и тип учреждения, например круглосуточные или дневные, специальные—логопедические, для детей с неврологическими заболеваниями и др.). Как ребенок привыкал к детским учреждениям, как складывались отношения с детьми, были ли жалобы воспитателей? Были ли резкие перемены в обстановке, в

которой рос ребенок (например, переезды), частые или длительные разлуки с родителями? Реакция на них ребенка.

5. *Развитие в младенчестве и раннем возрасте* (до трех лет включительно). Особенности развития моторики. Сроки появления основных сенсомоторных реакций: когда начал сидеть, стоять, ходить и др. Общий эмоциональный тон. Развитие речи: сроки появления первых слов, фраз, активность речевого общения. Активность в освоении окружающего, любопытство. Отношение к близким и незнакомым взрослым. Овладение предметными действиями (когда научился самостоятельно есть, одеваться). Сроки формирования навыков самообслуживания. Когда и как приучили к опрятности? Проявления самостоятельности, настойчивости. Какие трудности наблюдались в поведении? Любимые занятия и игры.

6. *Развитие ребенка в дошкольном возрасте*. Любимые занятия. В какие игры и с кем любит играть? Любит ли рисовать, с какого возраста, что? Любит ли слушать сказки, заучивать стихи, смотреть телевизионные передачи? Умеет ли читать, когда и как, по чьей инициативе научился? Как развит физически? Какая рука является ведущей? Имеются ли домашние обязанности? Практикуются ли совместные формы деятельности ребенка со взрослыми? Отношения со сверстниками. Отношения с членами семьи. Типичные конфликты, их частота. Наказания и поощрения со стороны взрослых. Актуальные запреты. Особенности характера. Посещает ли какие-либо кружки, студии, секции, имеет ли какие-либо специальные занятия? Как проводит досуг? Ранние проявления способностей к музыке, рисованию и т.д. Проявляет ли инициативу, в чем? Отмечаются ли страхи или какие-либо другие нежелательные проявления?

7. *Развитие ребенка в младшем школьном возрасте*. В каком возрасте поступил в школу? Легко ли адаптировался к школьной жизни? Тип посещаемого учебного заведения (спецшкола, интернат и т.д.). Посещает ли группу продленного дня? Была ли смена школы, класса, если да, то по какой причине? Успеваемость: любимые и нелюбимые предметы. Выполнение домашних заданий. Отношения с одноклассниками (дружеские, конфликтные и т.д.). Отношения с учителями. Участие в общественной жизни школы. Наличие внешкольных занятий и увлечений (кружки, спортивные секции и т.д.), круг общения вне школы. Степень самостоятельности. Обязанности по дому. Место игр, телевидения и чтения в досуге ребенка. Наиболее типичные конфликты.

8. *Развитие в предпододростковом и подростковом возрасте*. Физическое развитие. Особенности перехода к среднему звену школы. Изменения в поведении и интересах. Особенности взаимоотношений в семье. Как проявляются тенденции к самостоятельности и взрослости? Формы общения со сверстниками, проведение досуга, участие в неформальных организациях.

9. Что еще, с точки зрения родителей, важно отметить в истории жизни ребенка?

Г. В. Бурменская подчеркивает, что приведенный перечень вопросов для составления истории развития ребенка является не более чем схемой, отдельные пункты которой подлежат существенной конкретизации в зависимости от многих условий: характера жалоб родителей, индивидуальных особенностей обстановки (например, близнецовой ситуации или наличия в семье нескольких детей разного возраста и т.д.). Более подробно особенности и примеры сбора психологического анамнеза описаны в книге «Возрастно-психологический подход к консультированию детей и подростков» [Бурменская Г. В. и др., 2002].

3.3.2. Родительское сочинение «История жизни моего ребенка»¹

Несмотря на то что на сегодняшний день в зарубежной и отечественной психологии уже накоплен значительный арсенал методик, практические психологи все еще испытывают острую потребность в средствах диагностики детско-родительских отношений «на полюсе родителя». Принцип стереоскопичности диагноза как один из важнейших принципов психологического консультирования применительно к изучению детско-родительских отношений означает, что эти отношения должны быть представлены как с позиции ребенка, так и с позиции каждого из родителей [Лидере А. Г., 1991]. *Методика «Родительское сочинение»* предоставляет превосходную возможность увидеть эти отношения глазами родителя.

Методика «Родительское сочинение» представляет одну из наиболее информативных и достаточно надежных техник, позволяющих успешно решать задачу диагностики особенностей родительской позиции и типа семейного воспитания, выявить особенности восприятия и переживания родителем характера отношений и взаимодействия с ребенком. Хотя указанная методика достаточно часто используется в практике семейного и возрастно-психологического консультирования [Спиваковская А.С., 1988; Захаров А. И., 2000; и др.], ее более широкому распространению препятствует недостаточная разработанность основных параметров контент-анализа родительского сочинения. Проективный характер методики требует от пользователя высокой профессиональной культуры и квалификации при интерпретации полученных данных.

¹ Этот раздел практикума представляет собой сокращенное изложение статьи О.А.Карабановой [Карабанова О.А., 1998].

Е.И.Захарова и О.А.Карабанова попытались систематизировать и обобщить основные параметры психологического анализа родительского сочинения и выделить схему составления психологического заключения по результатам проективной методики. Предложенная схема анализа разработана с опорой на уже имеющиеся техники подобной интерпретации и обобщает собственный опыт использования автором данных проективного родительского сочинения в практике консультирования родителей по вопросам развития и воспитания детей.

Методика «Родительское сочинение» позволяет решить следующие задачи:

- 1) выявить особенности родительской позиции автора сочинения и реализуемый им тип семейного воспитания;
- 2) собрать дополнительную анамнестическую информацию, позволяющую более полно реконструировать историю развития ребенка;
- 3) получить описание проблем развития ребенка глазами родителя, выявить зоны конфликтности в детско-родительском взаимодействии, определить особенности локуса контроля родителя, объективировать в письменном виде жалобу и запрос родителя к консультанту.

Огромным достоинством методики «Родительское сочинение» является ее значительный коррекционный потенциал. Материалы сочинений — первый шаг в рефлексии родителем проблем воспитания ребенка, в их осознании и понимании, фундамент для построения новой системы общения и взаимодействия с ребенком. Кроме того, «Родительское сочинение», как и любая проективная методика, позволяет выявить личностные особенности самого родителя, что обеспечивает более высокую эффективность программы психологической коррекции, учитывающей особенности родителя при выборе стратегии и тактики реализации системы психолого-педагогических рекомендаций, при определении формы и характера работы с родителями.

Процедура проведения обследования

Методика «Родительское сочинение» рекомендуется к использованию на этапе диагностики и сбора анамнестических данных в процессе возрастного психологического консультирования. Сами сочинения родителей могут быть весьма продуктивно использованы на этапах собственно коррекционной работы для контроля динамики изменения родительской позиции и оценки эффективности такой работы. Необходимым условием, предворяющим предъявлению родителю задания, является установление эмоционально-позитивных, доверительных отношений с психологом на основе

безоценочного эмпатического принятия клиента и создания атмосферы безопасности.

При интерпретации полученных данных следует учитывать, что диагностическую ценность полученного материала существенно ограничивают недостаточный культурно-образовательный и интеллектуальный уровень клиента, и в первую очередь уровень развития его письменной речи и способности к рефлексии. Тем не менее даже в этих случаях родительское сочинение может стать важным источником диагностической информации, конечно, при условии не формального, а заинтересованного отношения клиента к выполнению задания.

Базовыми темами родительского сочинения являются темы открытого типа — «Мой ребенок» и «Я как родитель». В зависимости от целей обследования и степени готовности родителя к выполнению задания формулировка тем может быть изменена в направлении большей конкретизации. Так, например, для уточнения истории развития ребенка родителю может быть предложена тема «История жизни моего ребенка». Для анализа развития и изменения родительского отношения и родительской позиции — тема «История моего материнства (отцовства)», для выявления ценностно-смысловых установок и целей воспитания полезна формулировка темы «Каким я хочу видеть (вырастить) моего ребенка».

Темы «Что мне нравится и что не нравится в моем ребенке», «Что я разрешаю и что запрещаю моему ребенку» позволяют конкретизировать систему требований и запретов, предъявляемых ребенку, систему контроля, реализуемую родителем, оценить эффективность системы воспитания. В ряде случаев весьма продуктивным с точки зрения последующей коррекционной работы оказывается следующий простой прием: лист делится на две половины вертикальной чертой, левая — то, что нравится в ребенке (что ему разрешаю), правая — то, что не нравится (или то, что запрещаю). Соотношение левой и правой колонок наглядно объективирует, какую позицию занимает родитель в отношении ребенка: принимающе-разрешительную, либерально-попустительскую, отвергающую, отвергающе-запретительную и т. д. В процессе выполнения задания родители вдруг часто совершенно неожиданно для себя открывают особенности своего поведения по отношению к ребенку и понимают необходимость его изменения. Таким образом, решение о целесообразности поиска новых стратегий и тактик воспитания, необходимости работы над собой не навязывается родителю психологом «сверху», а становится продуктом самостоятельного зрелого решения родителя. Если темой сочинения является позиция родителя, его воспитательские установки и методы, то могут быть предложены такие формулировки темы, как «Что мне нравится и не нравится в себе как в родителе» и «Что я хотел бы изменить в себе как в родителе».

Материалы таких сочинений используются в дальнейшей коррекционной работе с родителями для анализа обоснованности и конструктивности семейного воспитания, выявления «слабых мест» и совместной выработки новых подходов к воспитанию для целенаправленной коррекции родительской позиции.

Время написания сочинения не ограничивается. Сочинение может быть написано как дома, так и во время ожидания родителем ребенка, проходящего психологическое обследование. В последнем случае необходимо обеспечить родителю подходящие условия для работы: изолированное помещение, тишину, отсутствие отвлекающих факторов, достаточное время и проч. В случаях, когда жалобы родителей и реальные проблемы ребенка связаны с дисгармоничностью типа семейного воспитания и нарушением детско-родительских отношений, крайне желательно проведение методики «Родительское сочинение» с обоими родителями, а также с фактическими воспитателями ребенка в семье.

Анализ «Родительского сочинения»

Можно выделить три группы параметров анализа сочинения:

- 1) особенности поведения родителя в процессе выполнения задания;
- 2) формальные показатели;
- 3) содержательные показатели.

1. *Особенности поведения родителя в процессе выполнения задания* информативны для интерпретации полученных данных. Они включают: особенности принятия задания; пробы, переписывания, наличие черновиков сочинения; особенности поведения, выражающие эмоциональное отношение к заданию; речевой комментарий; время выполнения задания (если оказывается возможным его зафиксировать).

О с о б е н н о с т и п р и н я т и я з а д а н и я . Нередко психологу приходится сталкиваться с отказом от выполнения задания. Мотивировки отказов можно свести к следующим: трудность задания («Очень сложное, трудное задание»), отсутствие временных и интеллектуальных возможностей его выполнения («Нет времени», «Не знаю, о чем писать, все важно», «Давно ничего не писала, разучилась писать связно» и проч.). Отказ нередко сопровождается альтернативными предложениями со стороны родителя: рассказать о ребенке и проблемах более подробно, ответить на любые вопросы психолога, заполнить анкеты и опросники. В этих случаях отказ наиболее часто бывает обусловлен объективной трудностью выполнения задания для лиц, не имеющих постоянной практики и опыта письменного изложения своих мыслей и чувств.

Категорический отказ выполнить задание родителями с высоким уровнем развития вербальных способностей может быть рас

ценен как проявление психологической защиты и барьеров во взаимоотношениях с ребенком. Настойчивые вопросы о содержании сочинения, актуализируемые и после повторения психологом-консультантом инструкции, свидетельствуют о высокой социальной тревожности и личностной неуверенности родителя.

Пробы, переписывания, черновики встречаются в практике относительно редко. Черновики сочинения являются достаточно надежным индикатором гиперсоциализации клиента: его зависимости от социального одобрения. Пробы-переписывания, в которых присутствует достаточно кардинальные изменения содержания текста, могут отражать как наличие преград и барьеров в осознании проблем ребенка, так и положительную динамику осознания родителем проблем взаимоотношений с ребенком. В последнем случае пробы имеют не только диагностическое, но и коррекционное значение. Если повторный вариант сочинения отражает более глубокое осмысление клиентом проблемы, ее причин и возможностей разрешения, можно говорить об определенных сдвигах в осознании родителем проблемы. Однако факт такой позитивной динамики удастся уверенно установить лишь в результате сопоставления первоначального варианта родительского сочинения с последующим, что, к сожалению, далеко не всегда является возможным.

Напротив, достаточно часто мы сталкиваемся с другим вариантом «улучшения» сочинения, когда в результате срабатывания защитных механизмов результатом переписывания сочинения становятся «лакирование» действительности, сглаживание острых углов во взаимоотношениях и создание образа «идеального родителя», отвечающего социальным ожиданиям и образцам, эталонным для самого автора сочинения.

Эмоциональное отношение к заданию, т.е. особенности мимики, пантомимики, жестов, изменение настроения в процессе сочинения, является весьма информативным для оценки характера отношения родителя к ребенку, особенностей самопринятия, а также степени эмоциональной вовлеченности родителя в проблемы взаимоотношений с ребенком (от сверхвовлеченности на основе симбиотического союза до индифферентности и незаинтересованности).

Эмоциональное отношение к заданию позволяет оценить способ аффективного реагирования на фрустрацию. К сожалению, в большинстве случаев наблюдение за особенностями эмоционального отношения к заданию в процессе его выполнения оказывается для психолога недоступным в силу чисто организационных условий; например, сочинение предлагается родителю в форме «домашнего задания».

Речевой комментарий касается либо трудности выполнения задания, либо оценки успешности его выполнения.

Трудность задания может оцениваться диаметрально противоположно: от «Писать о моем ребенке оказалось намного сложнее, чем на первый взгляд» до «Это оказалось гораздо легче и интереснее, чем я думала, меня увлекла эта работа». В обоих случаях подобный комментарий свидетельствует о неформальном отношении к задаче, о том, что родитель совершил пусть иногда и не очень большое, но продвижение вперед в отношении осознания проблемы, причин ее возникновения и возможных путей ее преодоления.

Что касается оценки успешности выполнения задания, то здесь в практически абсолютном большинстве случаев речь идет о сомнениях автора в правильности выполнения задания, в полноте и точности описания. Сама по себе задача рефлексии и объективирования в письменной речи «плюсов» и «минусов» своего опыта отношений и взаимодействия с ребенком достаточно нова и сложна для родителя.

2. *Формальные показатели родительского сочинения* — объем, форма, язык и стиль повествования, подчеркивания в тексте с выделением главного, рисунки в тексте — являются весьма значимыми для интерпретации и информативными в отношении особенностей личности автора сочинения.

Объем (сочинения). Диагностическое значение имеет слишком малый и чрезмерно большой объем сочинения.

Малый объем может быть интерпретирован как неприятие задачи, пассивный отказ от ее выполнения или чисто формальное выполнение задания, «закрытость» автора в выражении своих мыслей, чувств и переживаний. Причинами отказа могут быть незаинтересованность клиента и низкая степень готовности к сотрудничеству с психологом в разрешении проблем воспитания и развития ребенка, проявление рентной, потребительской установки по отношению к консультированию. Другими причинами малого объема сочинения могут быть актуализация защитных механизмов личности и низкий уровень развития вербальных способностей и культуры письменной речи автора.

Чрезмерно большое по объему сочинение отражает высокую эмоциональную включенность автора, фиксацию на проблеме либо попытки ее разрешения путем рефлексивного анализа. Уход от заданной темы сочинения, отвлечения, подмена темы сочинения вполне определенно указывают на чрезмерную сосредоточенность на иной проблеме, являющейся для автора истинной причиной обращения в консультацию за психологической помощью. Переключение на другую тему в некоторых случаях может быть проявлением характерологических особенностей личности автора сочинения.

Форма повествования, стиль и язык сочинения. Наш опыт позволяет выделить следующие формы повествования, сохраняя при этом возможность расширения указанного перечня.

1. В зависимости от степени развернутости описания проблемы выделяются:

- описательно-проблемная форма, которая предполагает разумное соотношение информационно-событийного описания и постановки проблем воспитания и развития ребенка, жалоба и запрос представлены в сочинении;

- проблемная форма, которая характеризуется минимальным описанием свойств и качеств ребенка (вплоть до того, что из содержания сочинения трудно определить возраст ребенка) и устойчивой фиксацией на проблемах, волнующих автора. Нередко подобная форма включает много вопросов, восклицаний, высказываний, утверждающих неспособность автора к конструктивному разрешению проблем («Не знаю, как справиться», «Не представляю, что еще можно сделать» и проч.);

- чисто описательная форма, как правило, фактически не содержит информации о конкретном содержании проблемы, отсутствуют жалоба и запрос.

2. Другие формы:

- «Письмо к...» представляет собой обращение, адресатом которого является сам ребенок, психолог или другой неперсонифицированный собеседник. Такого рода сочинение может представлять собой размышление о проблеме. Оно диалогично по форме, содержит обращения, призывы, вопросы к собеседнику и от имени последнего — ответы на вопросы, заверения и т. д.; часто встречаются образные определения, сравнения, метафоры, гиперболы. Общий тон сочинения интимизирующий, приподнятый, иногда слащавый. Подобная форма является показателем стремления автора установить более близкую дистанцию либо более комфортную (за счет ее структурирования) позицию во взаимодействии с адресатом, попыткой представить отношения с ребенком через призму социальных оценок и стандартов. В некоторых случаях эта форма может являться свидетельством гиперсоциальности автора, истероидно-демонстративного типа характера и т.д.;

- «Канцелярская форма» напоминает автобиографически-канцелярскую форму или характеристику типа «Я, Иванова А.А., проживаю совместно с сыном Антоном 12 лет...», или «Моя дочь Петрова Вера Петровна, ученица 5 А класса школы №...», или «Претензий к дочери не имею». Такая форма родительского сочинения изобилует канцеляризмами, часто формальна и по содержанию; может расцениваться как показатель значительной дистанции во взаимодействии с ребенком, трудностей общения. Сочинение отражает конформность и зависимость автора, в ряде случаев — недостаточный уровень речевой культуры, ригидность мышления, а также может манифестировать защиту.

Использование эпиграфов встречается относительно редко и само по себе уже свидетельствует о достаточно высоком

уровне языковой и интеллектуальной культуры автора сочинения и глубине проработки им проблемы, его направленности на самоисследование.

Как правило, эпиграф — квинтэссенция осознания сущности своей родительской позиции автором сочинения, поэтому содержание и смысл эпиграфа должны стать предметом специального анализа и интерпретации. Эпиграф является также показателем ориентации автора на социальные ценности, что нередко указывает на высокую социальную тревожность, выражает коммуникативную направленность позиции родителя в консультировании.

Подчеркивания выделения главного позволяют автору расставить акценты и выделить основные смысловые моменты. Они являются показателем интенсивной работы родителя над осознанием и разрешением проблемы, его психологической готовности к сотрудничеству с консультантом. Иногда подчеркивание отражает стремление автора возложить ответственность за возникшую коллизию на себя, ребенка или другого члена семьи. Например, избавиться от чувства вины («Я этого не хотела...») или возложить ответственность на другое лицо («Муж настаивал на том, чтобы сын остался в этой школе...»).

Рисунки в тексте сочинения могут представлять собой либо случайные наброски, хаотическое переплетение линий по типу каракулей причудливой формы, либо тематический рисунок семьи (встречается крайне редко и уже поэтому заслуживает того, чтобы стать предметом пристального внимания), либо аллегорический рисунок, отражающий точку зрения автора на суть взаимоотношений в семье.

В первом случае рисунки свидетельствуют о наличии внутренних барьеров и защит, во втором и третьем — об эмоциональной вовлеченности в семейные взаимоотношения, попытке децент-рироваться и занять отстраненную, иногда в определенной степени ироничную позицию по отношению к себе как к родителю и семейной ситуации в целом.

Рисунки в тексте встречаются крайне редко, и в каждом подобном случае они должны стать предметом внимательного психологического рассмотрения, поскольку позволяют автору сочинения в символической форме выразить сущность своего переживания, сохраняя при этом необходимую степень безопасности.

Структурирование пространства листа дает информацию об индивидуально-личностных особенностях автора сочинения. Здесь учитываются полнота заполнения пространства листа, использование полей, линеек для расположения строчек, использование абзаца и «красной строки». Сплошной, неструктурированный текст является индикатором эмоциональной захваченности проблемой, недостаточной продуманности и рефлексивности автора, импульсивности и потери контроля. Поля и линейки — показатель

гиперсоциализированности автора, его ориентации на «закон и порядок», приоритетность социальных норм и правил.

3. *Содержательные показатели* наиболее важны для интерпретации родительских сочинений. К ним относятся: соответствие сочинения заданной теме; соотношение трех планов сочинения; использование в сочинении имени ребенка; описание истории развития ребенка, его индивидуально-личностных качеств и предпочтений, особенностей взаимоотношений ребенка с автором сочинения и другими членами семьи; оценка ребенка; отношение автора к ребенку; описание системы семейного воспитания, реализуемой родителем, и оценка ее эффективности.

Соответствие сочинения заданной теме — важный показатель адекватности принятия задачи и готовности родителя к продуктивному сотрудничеству с консультантом. Уход и отступления от темы сочинения могут свидетельствовать о скрытом отвержении ребенка и актуализации защитных механизмов либо о неразрешенном внутреннем конфликте и проблемах самого родителя.

Особое внимание консультанта должны привлекать случаи перенесения супружеского конфликта либо конфликта автора с другими членами семьи в сферу детско-родительских отношений, явления проекции негативных качеств партнера на личность ребенка. Примером такого перенесения может быть отрывок из родительского сочинения матери, которая, характеризуя свою дочь в целом положительно, пишет: «...она несколько эгоистична и упряма (это в мужа)». Будучи обеспокоенной ухудшением своих отношений с сыном-подростком, который после развода родителей все чаще уходит вечерами из дома, не сообщая, куда идет и когда вернется, мать с горечью заключает: «...Сын все больше и больше становится похожим на своего отца».

Во всех указанных случаях важной задачей коррекционной работы должна стать задача оптимизации супружеских отношений и взаимодействия как составная часть общей коррекционно-профилактической программы работы с семьей.

Соотношение трех планов в родительском сочинении. Сочинение задает три основных плана описания — план «Ребенок», план «Родитель» и план «Наши отношения». Соотношения этих планов в сочинении, т.е. доминирование одного из них и, напротив, беглость и конспективность описания другого, в значительной мере определяются тем, как задана тема сочинения. Очевидно, что тема «Мой ребенок» требует от родителя сосредоточения на описании психологических особенностей и свойств самого ребенка, его проблем, в то время как тема «Я как родитель», напротив, предполагает рефлекссию родителем особенностей своей воспитательной позиции, ее эффективности, своих возможностей и ресурсов для решения проблем воспитания ре

бенка, собственных психологических качеств. Однако, в какой бы форме ни была задана тема сочинения, его содержание в подавляющем большинстве случаев позволяет выделить все три указанных выше плана описания. Информативным для заключения о характере родительской позиции будет баланс этих планов с учетом заданной темы сочинения.

Можно выделить четыре варианта соотношения планов родительского сочинения.

1. Преобладание плана «Ребенок» или плана «Родитель» соответственно теме сочинения. В этом случае можно говорить об адекватной центрации автора сочинения на проблемах развития ребенка (тема «Мой ребенок») или на проблемах воспитания и родительства (тема «Я как родитель») и достаточно гибкой родительской позиции.

2. Неадекватное теме сочинения доминирование плана «Ребенок» (тема «Я как родитель») или плана «Родитель» (тема «Мой ребенок»). В подобной центрации проявляются ограниченность и ригидность родительской позиции. В первом случае это фиксация родителя на ребенке и его проблемах без должного осознания значения собственных воспитательных методов воздействия и своей роли в генезисе проблем развития ребенка, а часто и стремление родителя полностью переложить вину и ответственность за них на плечи самого ребенка. Во втором случае быстрый отход от проблем ребенка и навязчивость обсуждения родителем своих собственных качеств, особенностей поведения, чувств и переживаний, зачастую выходящих далеко за пределы детско-родительских отношений, являются свидетельством неразрешенных личностных проблем самого родителя, его воспитательной неуверенности, повышенной тревожности.

3. Развернутое позитивное описание плана «Наши отношения» при условии общего соответствия содержания повествования теме сочинения.

Интерес автора к плану «Наши отношения», более или менее развернутое обсуждение взаимоотношений ребенка с родителем являются показателем осознания родителем двустороннего диалогического характера процесса воспитания, в котором и родитель, и сам ребенок выступают принципиально равноправными, хотя и значительно различающимися по жизненному опыту, знаниям и умениям, партнерами в общении и совместной деятельности. Степень развернутости плана «Наши отношения» является индикатором меры сензитивности родителя к всестороннему конструктивному анализу проблем воспитания и развития ребенка в процессе консультирования, психологической готовности автора сочинения к исследованию своей родительской позиции, к работе над собой, саморазвитию и совершенствованию «Я» в роли родителя.

4. Доминирование плана «Наши отношения» при условии фактически полной редукции планов «Ребенок» и «Родитель» может расцениваться либо как показатель высокого уровня конфликтности отношений и беспомощности родителя в попытках их разрешения (описание отношений носит негативный характер, изобилует примерами конфликтов, ссор, непослушания ребенка), либо как показатель высокой эмоциональной зависимости родителя от ребенка по типу симбиотической привязанности, доминирования мотивов смысла жизни и удовлетворения потребности в любви и принятии в системе мотивов воспитания ребенка. Это, например, может выражаться в словах сожаления родителя о том времени, когда отношения «ребенок—родитель» полностью определяют жизнь ребенка, его отношения к миру и людям, времени безраздельной зависимости ребенка от родителя. Мать пишет о своем сыне-подростке: «...самое счастливое время... когда твой ребенок полностью зависит от тебя, нуждается в тебе и твое мнение не подвергается сомнению и критике...»

Имя ребенка, используемое в сочинении, включает важную диагностическую информацию об особенностях эмоционального принятия ребенка родителями, избранной ими позиции во взаимодействии с ребенком и дистанции в ней, т.е. степени близости/дальности ребенка и родителя. Безусловно, выбор полного или уменьшительного имени ребенка в значительной степени определяется возрастом и полом ребенка, полом самого родителя, количеством детей в семье. Так, сиблинговая позиция младшего ребенка диктует уменьшительную форму имени, в то время как позиция старшего, — скорее, полное имя, даже если возраст ребенка невелик. Уменьшительная форма, однако, может иметь ласкательный или пренебрежительный оттенок, что позволяет судить об особенностях эмоционального отношения родителя к ребенку. При квалификации значения такого отношения следует учитывать и такой фактор, как пол самого родителя. Матери более склонны к уменьшительно-ласкательным именам, отцы же, особенно по отношению к сыновьям, могут использовать иную форму, на первый взгляд с оттенком пренебрежения («Вовка», «Мишка»), истинное эмоциональное значение которой выявляется лишь в целостном контексте сочинения родителя. Ласкательные прозвища типа «мое маленькое солнышко», «мой котенок» и прочее могут расцениваться как свидетельство эмоциональной значимости ребенка для родителя, но в то же время указывают на необходимость специального изучения фактов потворствования в реализации типа семейного воспитания.

Достаточно часто встречающееся использование выражений «мой сын», «моя дочь» может быть интерпретировано как показатель фиксации автора сочинения на своей роли родителя или как попытка более четко структурировать свои отношения с ребен

ком. Избегание имени ребенка в сочинении говорит о дефиците переживания чувства безопасности родителем, а в ряде случаев и о недостаточном принятии самооценности личности ребенка родителем. Наконец, излишне частая замена имени ребенка личным местоимением «он» («она») в сочинении делает необходимым проведение специального исследования с целью подтверждения или опровержения факта эмоционального отвержения ребенка родителем. Показательно и то, как родитель называет себя — именем собственным или в соответствии с семейной ролью — «мама» («папа») или «мать» («отец»).

Сведения об истории развития ребенка, включая основные, базовые факты развития (когда ребенок начал ходить, говорить и проч.), важны для сбора и уточнения анамнестических данных, позволяют более верно определить причины генезиса проблем развития ребенка.

Временные планы в сочинении (ретроспективный, перспективный, план настоящего), описание основных жизненных событий и их влияния на развитие ребенка позволяют оценить степень прогностичности родительской позиции. Эмоциональный тон описания прошлого и настоящего устанавливает характер переживания жизненных событий родителем и другими членами семьи, выявляет аффективные очаги неразрешенных конфликтов и источник фрустрации, позволяет составить план коррекционной работы с семьей. Например, родитель пишет о рождении ребенка: «Все были очень рады, потому что ждали мальчика» — или о возможном будущем сына: «Я часто со страхом думаю, каким он вырастет, как ему придется в жизни». Негативное эмоциональное отношение к прошлому может быть интерпретировано как свидетельство неразрешенного актуального конфликта, хронической фрустрации, психологической травмы. Пессимизм в восприятии настоящего — как проявление стресса, депрессии, фрустрированности родителя, тревожность в отношении будущего — как проявление воспитательной неуверенности родителя.

Описание качеств ребенка и его предпочтений занимает важное место в родительском сочинении. Спектр описываемых качеств достаточно разнообразен и включает физические особенности и внешность («небольшого роста и с длинными светлыми волосами»), формально-биографические сведения (когда и где родился, сколько лет, где учится), описание знаний, умений, навыков («знает буквы», «умеет плавать», «занимается танцами»), достижений ребенка («учится на "4" и "5"»), особенностей поведения и деятельности с конкретными примерами («был очень активным, всегда куда-то лез», «начал прогуливать школу»), общения с родными («грубит», «черствый, ничего не замечает»), выполнения требований родителей («не убирает за собой», «очень громко включает музыку»), описание интеллектуальных («умный»,

«сообразительный», «очень способный»), морально-волевых («добрая», «настойчивый», «целеустремленная») и эмоционально-волевых качеств («чуткая», «заботливая», «взрывается») и, наконец, особенности полоролевой идентичности («она вся томная и женственная»).

Оценке ребенка в родительском сочинении присутствует как в прямой, так и в косвенной форме. Оценка может быть позитивной, негативной, амбивалентной, с большей или меньшей степенью дифференцированности. Иногда не удается установить общую оценку ребенка вследствие индифферентности описания. Баланс положительных и отрицательных оценок позволяет судить об интегральной оценке ребенка. «Наклеивание ярлыков», однозначно негативная, уничижительная оценка ясно указывает на неуважение личности ребенка родителем, его отвержение. Степень адекватности оценки — показатель адекватности восприятия родителем ребенка. Анализ того, какие именно качества подвергаются оценке, определяют образ ребенка в глазах родителя и степень его принятия, позволяет делать выводы о реализуемых родителем ценностях воспитания. Сравнительная оценка (по отношению к сиблингам, сверстникам), особенно негативная, отражает недостаточность признания родителем самооценности ребенка и неэффективную практику воспитательных воздействий на поведение ребенка.

Описание особенностей типа семейного воспитания может включать открытое декларирование ценностей и приоритетности целей воспитания («...хочу, чтобы она выросла хорошим человеком, имела интересную работу, устроила личную жизнь», «Хочу дать ему радость и семейное благополучие», «Хочу, чтобы он стал добрым и честным», «...для меня самое важное — его отношение к учебе»). Тем не менее консультант должен постоянно учитывать возможность расхождения и даже прямого противоречия между декларируемыми ценностями и реальными целями воспитания, специально отмечая факты подобного расхождения.

Особого внимания заслуживают высказывания, указывающие на явления «делегирования» в детско-родительских отношениях («У нас постоянно идет борьба из-за музыкальной школы, но я-то по себе знаю, как он будет сожалеть потом, если бросит ее»). Немало сведений можно почерпнуть из родительского сочинения и о методах наказания и поощрения ребенка, практикуемых родителями («не выдерживаю, хватаюсь за ремень», «не разговариваю, обижаюсь на него», «хваляю, покупаю игрушку, какую хочет, разрешаю играть в Денди»). Следует специально обратить внимание на высказывания родителей о сходстве или различиях системы воспитания, реализуемой ими по отношению к своему ребенку, и тех методов, которые применялись по отношению к ним, когда они были детьми, в их собственной семье. Факты влияния

прародительской семьи на воспитательную систему нуклеарной семьи должны быть учтены при разработке программы коррекционной работы.

Оценка эффективности воспитания родителем может варьировать от безусловно-превосходной, положительной до крайне отрицательной, отражая степень критичности и удовлетворенности родителем реализуемой им системой воспитания. Более взвешенные оценки методов воспитания обычно основываются на размышлении о том, что именно удовлетворяет родителя, а что составляет предмет его беспокойства. Диагностически значимым является не только то, как оценивается воспитательная система, но и то, что именно подлежит оценке — ценности воспитания, цели или методы воздействия на ребенка. Степень развернутости оценок также весьма разнообразна: от лаконичного «Пока справляюсь», «Все хорошо» до развернутого анализа причин конфликтности, непонимания, отдаления в детско-родительских отношениях. Заявленные родителем причины трудностей во взаимодействии с ребенком позволяют сделать заключение о ло-кусе контроля и способах разрешения конфликтных ситуаций родителями. Диапазон причин достаточно широк, включая возложение родителем ответственности на внешние обстоятельства («нехватка времени», «сумасшедшая жизнь»), принятие ответственности («наверное, я плохой родитель», «делаю не то, что нужно»), возложение ответственности и вины на ребенка («плохой характер», «дурная наследственность»), на третьих лиц («отец не принимает участия в воспитании, ни во что не хочет вмешиваться»).

О мере критичности автора сочинения в отношении своей родительской компетентности и готовности к саморазвитию и самовоспитанию можно судить по тому, присутствуют ли в сочинении высказывания о необходимости осуществления специальной работы над собой для улучшения общения и взаимодействия с ребенком («Нужно меняться самой, быть более выдержанной, терпеливой, внимательной»).

Противоположная рентная установка клиента в консультировании находит отражение в высказываниях типа «На вас наша последняя надежда, сделайте что-нибудь с ребенком», попытке переложить ответственность за решение собственных проблем на консультанта. Манипулятивная позиция в отношении ребенка, попытка изменить его, навязать свою волю и решения находят выражение в словах родителя: «...я еще долго буду мучиться с ним, но я добьюсь, что будет по-моему».

Заявленные в родительском сочинении психологические трудности и проблемы воспитания и развития ребенка должны быть всесторонне проанализированы консультантом с учетом их содержания, степени реальности, адекватности их восприятия, понимания родителем причин и генезиса проблем. Данное содержание

должно стать исходной точкой для формулирования (или переформулирования) жалобы и запроса родителя на последующем этапе заключения терапевтического договора между психологом и клиентом.

Все перечисленные параметры анализа родительского сочинения лежат в основе составления заключения по результатам методики. Схема заключения в обобщенной форме может быть представлена в следующем виде.

Интерпретация результатов обследования

Заключение по методике родительского сочинения «Мой ребенок» составляется по следующей схеме.

I. Характер эмоциональных отношений в семье, особенности общения и взаимодействия.

1. Отношение родителя к ребенку (безусловное принятие, условное принятие, индифферентное отношение, амбивалентное отношение, скрытое и явное отвержение).

2. Особенности отношения ребенка к родителю и другим членам семьи (родительский образ отношений, его соответствие объективной картине).

3. Степень эмоциональной дифференцированности и вовлеченности родителя в процесс воспитания ребенка.

4. Симметричность эмоциональных отношений, наличие эмоционального «перекоса», невзаимности, коалиций в семье.

5. Особенности взаимоотношений родителя с остальными членами семьи.

6. Ролевая структура семьи, лидерство. Тип общения и взаимодействия (сотрудничество, содружество, конфликтность, конфронтация, антагонизм).

II. Психологические особенности ребенка.

1. История развития ребенка, основные анамнестические данные. Перспектива развития, долгосрочный и краткосрочный прогноз развития ребенка (глазами родителя).

2. Основные индивидуально-личностные качества ребенка.

3. Предпочтения и интересы ребенка.

4. Круг общения, характер взаимоотношений (в семье и вне семьи).

5. Проблемы и трудности развития ребенка (содержание, степень выраженности, обстоятельства и время возникновения, зоны конфликтности, реальность проблем, попытки разрешения проблем и их эффективность, на кого возлагается ответственность за возникновение проблем).

III. Родитель как воспитатель.

1. Ценности и цели воспитания, декларируемые и реальные, степень их совпадения.

2. Тип семейного воспитания. Характер требований к ребенку, их количество, содержание, форма предъявления, соответствие возрастным и индивидуальным особенностям ребенка. Способ контроля. Система поощрений и наказаний. Роль второго родителя в воспитании ребенка. Противоречивость (гармоничность) системы семейного воспитания.

3. Особенности родительской позиции. Степень рефлексивности, адекватности образа ребенка, прогностичность, динамичность. Феномены мистификации, делегирования.

4. Оценка ребенка и особенности осознания родителем своего отношения к личности ребенка.

5. Оценка эффективности системы воспитания.

6. Влияние прародительской семьи на тип семейного воспитания нуклеарной семьи.

7. Личностные особенности родителя. Наличие неразрешенных проблем, состояния фрустрации, социальной тревожности и проч.

8. Запрос к консультанту и психологическая готовность к сотрудничеству в процессе консультирования. Готовность к саморазвитию.

9. Рекомендации в отношении проведения дополнительного диагностического обследования, программы профилактической и коррекционной работы с семьей. Определение ресурсов оказания психологической помощи семье.

3.3.3. Опросник родительских отношений Варги – Сталина (ОРО)

Опросник родительского отношения представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения (отношения родителей и детей) у взрослых, обращающихся в психологическую консультацию за помощью по вопросам воспитания детей и трудностей в общении с ними. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, отмечаемых в общении с детьми особенностей восприятия, особенностей понимания характера и личности ребенка, его поступков. Опросник разработан А.Я.Варгой под руководством В.В.Столина и впервые опубликован в 1988 г. [Варга А.Я., Столин В.В., 1988].

Опросник состоит из пяти шкал.

I. *Принятые/отвержение* — шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком,

одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка как плохого, неприспособленного, неудачливого. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. Родитель в основном испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

II. *Кооперация* — социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается принимать его точку зрения в спорных вопросах.

III. *Симбиоз* — шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так: родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все его потребности, оградить от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок кажется ему маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает обретать автономию волей обстоятельств, так как по своей воле родитель никогда не предоставляет ребенку самостоятельности.

IV. *Авторитарная гиперсоциализация* — отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается во всем навязать ребенку свою волю, не в состоянии принять его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка и требует социального успеха. При этом родитель хорошо знает ребенка, его индивидуальные особенности, привычки, мысли, чувства.

V. *Маленький неудачник* — отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении имеется стремление инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с его реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется неприспособленным, неуспешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается от

радить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Текст опросника ОРО

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно стараться держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что другие дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые достойны только презрения.
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.
16. Мой ребенок специально ведет себя плохо, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное, как губка.
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.
19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я принимаю участие в своем ребенке.
22. К моему ребенку «липнет» все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне хотелось бы.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.
30. Я мечтаю о* том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне нравится и кажется необходимым.
31. Родители должны приспосабливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.

32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.
33. Принимая семейные решения, следует учитывать мнение ребенка.

34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.
36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь со своим ребенком.
38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.
39. Основные причины капризов моего ребенка — эгоизм, упрямство и лень.
40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.
41. Самое главное — чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство, все остальное приложится.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения моего ребенка.
44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.
45. Я понимаю огорчения своего ребенка.
46. Мой ребенок часто раздражает меня.
47. Воспитание ребенка — это сплошная нервотрепка.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети потом благодарят.
51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Я разделяю интересы своего ребенка.
54. Мой ребенок не в состоянии сделать что-либо самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.
55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.
56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья своего ребенка.
58. Нередко я восхищаюсь своим ребенком.
59. Ребенок не должен иметь секретов от своих родителей.
60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.
61. Весьма желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Ключи к опроснику

I. Принятие/отвержение: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 23, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 52, 53, 55, 56, 60.

II. Образ социальной желательности поведения: 6, 9, 21, 25, 31, 33, 34, 35, 36.

III. Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.

IV. Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.

V. Маленький неудачник: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Порядок подсчета тестовых баллов

При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ «верно».

Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:

- I — отвержение;
- II — социальная желательность;
- III — симбиоз;
- IV — гиперсоциализация;
- V — инфантилизация (инвалидизация).

Тестовые нормы приводятся в виде таблиц процентильных рангов тестовых баллов по соответствующим шкалам. Эти шкалы опубликованы авторами теста и используются многими другими психологами в их публикациях.

Мы не приводим их здесь из-за плохой психометрики практически всех шкал теста. Например, нам непонятно, как высшие возможные «сырые» баллы (по трем шкалам из пяти!) могут иметь процентиль, не равный 100 (по второй шкале за максимум — девять «сырых» баллов — испытуемый получает в соответствии с данными авторов теста всего 80 процентилей!). С нашей точки зрения, пользователи этой методики должны собрать собственные нормы и провести перестандартизацию теста на своей выборке.

Во-вторых, по мнению многих экспертов, в первом субтесте десять вопросов сформулированы так, что балл по ним необходимо давать за ответ «нет», а не за ответ «да», как указывают авторы теста. Именно этим — ошибкой в ключах — можно, вероятно, объяснить, что все результаты по этой шкале с 24 до 31 балла имеют процентиль 100.

Впрочем, психометрика этой шкалы (и других шкал этого теста) просто никуда не годится. Например, по первой шкале уже 15 «сырых» баллов из возможных 31 имеют процентиль 90,5, т.е. на остальные возможные 16 баллов приходится всего 9,5 процентиля!

Десять указанных вопросов первой шкалы, для которых баллы необходимо начислять за ответ «нет», пользователи должны определить сами как эксперты. По результатам наших многочисленных опросов студентов и работающих психологов, это вопросы: 3, 20, 26, 27, 37, 38, 43, 45, 53, 56.

3.3.4. Опросник стиля родительского воспитания АСВ Э.Г.Эйдемиллера, В.В.Юстицкиса

Опросник стиля семейного воспитания был разработан Э. Г. Эйдемиллером и В. В. Юстицкисом в середине 70-х гг. прошлого столетия в клинических нуждах. По задумке авторов, он должен был

отвечать на два вопроса: как родители воспитывают ребенка и почему они его так воспитывают? При этом предполагалось, что на первый вопрос ответ будет получен более определенный, а вот на второй — только предположительный, гипотетический. Отдельные шкалы опросника измеряли меру присутствия в воспитательном поведении родителя негармоничных, психогенных особенностей воспитания. Неслучайные сочетания особенностей воспитания авторы называли «стилями» (затем, уже в 1990-е гг., термин «стиль» был заменен на термин «тип») воспитания. Опросник АСВ позволяет выявить наличие или отсутствие шести психогенных стилей воспитания (см. описание шкал ниже). Отсутствие всех этих шести стилей интерпретировалось авторами как наличие непсихогенного, гармоничного стиля воспитания у родителя.

Приведем опросник АСВ в варианте для подростков и для детей более младшего возраста [см.: Эйдемиллер Э.Г., 1996] и пример использования этого опросника в исследовании.

Инструкция

(для родителей детей в возрасте 3 — 10 лет)

Уважаемый родитель! Предлагаемый Вам опросник содержит утверждения о воспитании детей. Утверждения пронумерованы. Такие же номера есть в «Бланке для ответов».

Читайте по очереди утверждения опросника. Если Вы в общем согласны с ними, то на «Бланке для ответов» обведите кружком номер утверждения. Если Вы в общем не согласны — зачеркните этот же номер в бланке. Если очень трудно выбрать, то поставьте на номере вопросительный знак. Старайтесь, чтобы таких ответов было не больше 5.

В опроснике нет «неправильных» или «правильных» утверждений. Отвечайте так, как Вы сами думаете. Этим Вы поможете психологу в работе с Вами..

На утверждения, номера которых выделены в опроснике жирным шрифтом, отцы могут не отвечать.

Текст опросника АСВ

Для родителей детей в возрасте 3 — 10 лет

1. Все, что я делаю, я делаю ради моего сына (дочери).
2. У меня часто не хватает времени позаниматься с сыном (дочерью) — пообщаться, поиграть.
3. Мне приходится разрешать моему ребенку такие вещи, которые не разрешают многие другие родители.
4. Не люблю, когда сын (дочь) приходит ко мне с вопросами. Лучше, чтобы догадался сам (сама).
5. Наш ребенок имеет больше обязанностей — в уходе за собой, поддержании порядка, чем большинство детей его возраста.
6. Моего ребенка очень трудно заставить что-нибудь сделать, чего он не любит.

7. Всегда лучше, если дети не думают о том, правильно ли поступают их родители.
8. Мой сын (дочь) легко нарушает запреты.
9. Если хочешь, чтобы твой сын (дочь) стал(а) человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его (ее) плохого поступка.
10. Если только возможно, стараюсь не наказывать сына (дочь).
11. Когда я в хорошем настроении, нередко прощаю своему сыну (дочери) то, за что в другое время наказал(а) бы.
12. Я люблю своего сына (дочь) больше, чем люблю (любила) супруга (супругу).
13. Младшие дети мне нравятся больше, чем старшие.
14. Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, что я поступил(а) по отношению к нему (ней) неправильно.
15. У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень ждали.
16. Общение с детьми в общем-то утомительное дело.
17. У моего сына (дочери) есть некоторые качества, которые выводят меня из себя.
18. Воспитание моего сына (дочери) шло бы гораздо лучше, если бы мой муж (жена) не мешал(а) бы мне.
19. Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.
20. Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.
21. Мой сын (дочь) для меня самое главное в жизни.
22. Часто бывает, что я не знаю, что делает в данный момент мой ребенок.
23. Если игрушка ребенку нравится, я куплю ее, сколько бы она ни стоила.
24. Мой сын (дочь) непонятлив(а). Легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить ему (ей).
25. Моему сыну (дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) присматривать за младшим братом (сестрой).
26. Нередко бывает так: напоминаю, напоминаю сыну (дочери) сделать что-нибудь, а потом плюну и сделаю сам(а).
27. Родители ни в коем случае не должны допускать, чтобы дети подмечали их слабости и недостатки.
28. Мой сын (дочь) сам(а) решает, с кем ему (ей) играть.
29. Дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их.
30. Я очень редко ругаю сына (дочь).
31. В нашей строгости к сыну (дочери) бывают большие колебания. Иногда мы очень строги, а иногда все разрешаем.
32. Мы с ребенком понимаем друг друга лучше, чем мы с супругом.
33. Меня огорчает, что мой сын (дочь) слишком быстро становится взрослым.
34. Если ребенок упрямится, потому что плохо себя чувствует, лучше всего сделать так, как он хочет.
35. Мой ребенок растет слабым и болезненным.
36. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.

37. У моего сына (дочери) есть недостатки, которые не исправляются, хотя я упорно с ними борюсь.

38. Нередко бывает, что, когда я наказываю моего сына (дочь), мой муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его (ее).

39. Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.

40. Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.

41. Заботы о сыне (дочери) занимают большую часть моего времени.

42. Мне много раз пришлось пропускать родительское собрание.

43. Стремлюсь к тому, чтобы мой ребенок был обеспечен лучше, чем другие дети.

44. Если побыть в обществе моего сына (дочери), можно сильно устать.

45. Мне часто приходилось давать моему сыну (дочери) трудные для его (ее) возраста поручения.

46. Мой ребенок никогда не убирает за собой игрушки.

47. Главное, чему родители могут научить своих детей, — это слушаться.

48. Мой ребенок сам решает, сколько, чего и когда ему есть.

49. Чем строже родители к ребенку, тем лучше для него.

50. По характеру я — мягкий человек.

51. Если моему сыну (дочери) что-то от меня нужно, он(а) старается выбрать момент, когда я в хорошем настроении.

52. Когда я думаю о том, что когда-нибудь мой сын (дочь) вырастет и я буду ему (ей) не нужна, у меня портится настроение.

53. Чем старше дети, тем труднее иметь с ними дело.

54. Чаще всего упрямство ребенка бывает вызвано тем, что родители не умеют к нему подойти.

55. Я постоянно переживаю за здоровье сына (дочери).

56. Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.

57. Некоторые очень важные недостатки моего сына (дочери) упорно не исчезают, несмотря на все меры.

58. Мой сын (дочь) недолюбливает моего мужа (жену).

59. Мужчина хуже умеет понимать чувства другого человека, чем женщина.

60. Женщина хуже умеет понимать чувства другого человека, чем мужчина.

61. Ради моего сына (дочери) мне от многого в жизни пришлось и приходится отказываться.

62. Родители, которые слишком много суетятся вокруг своих детей, вызывают у меня раздражение.

63. Я трачу на моего сына (дочь) значительно больше денег, чем на себя.

64. Не люблю, когда сын (дочь) что-то просит. Сам(а) лучше знаю, чего ему (ей) больше надо.

65. У моего сына (дочери) более трудное детство, чем у большинства его (ее) товарищей.

66. Дома мой сын (дочь) делает только то, что ему (ей) хочется, а не то, что надо.

67. Дети должны уважать родителей больше, чем всех других людей.

68. Если мой ребенок не спит, когда ему положено, я не настаиваю.
69. Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим детям.
70. От наказаний мало проку.
71. Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном (дочерью). Одни балуют, другие, наоборот, очень строги.
72. Мне бы хотелось, чтобы мой сын (дочь) не любил никого, кроме меня.
73. Мне нравятся маленькие дети, поэтому не хотел(а) бы, чтобы он(а) слишком быстро выросл(а).
74. Часто я не знаю, как правильно поступить с моим сыном (дочерью).
75. В связи с плохим здоровьем сына (дочери) нам приходится ему (ей) многое позволять.
76. Воспитание детей — тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, а взамен не получаешь ничего.
77. С моим сыном (дочерью) мало помогает доброе слово. Единственное, что на него действует, — это постоянные строгие наказания.
78. Мой муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.
79. Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.
80. Женщины чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.
81. Я все время думаю о моем сыне (дочери), о его (ее) делах, здоровье.
82. Так повелось, что о ребенке я вспоминаю, если он что-нибудь натворил или с ним что-нибудь случилось.
83. Мой сын (дочь) умеет добиться от меня того, чего он (она) хочет.
84. Мне больше нравятся тихие и спокойные дети.
85. Стараюсь как можно раньше приучить ребенка помогать по дому.
86. У моего сына (дочери) мало обязанностей по дому.
87. Даже если дети уверены, что родители не правы, они должны делать так, как говорят родители.
88. В нашей семье так принято, что ребенок делает что хочет.
89. Бывают случаи, когда лучшее наказание — ремень.
90. Многие недостатки в поведении моего ребенка пройдут сами собой с возрастом.
91. Когда наш сын (дочь) что-то натворит, мы боремся за него (нее). Если все тихо, мы опять оставляем его (ее) в покое.
92. Если бы мой сын не был моим сыном, а я была бы помоложе, то наверняка в него влюбилась бы.
93. Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.
94. В недостатках моего сына (дочери) виноват(а) я сам(а), потому что не умел(а) его (ее) воспитывать.
95. Только благодаря нашим огромным усилиям сын (дочь) остался жив.
96. Нередко завидую тем, кто живет без детей.
97. Если предоставить моему сыну (дочери) свободу, он(а) немедленно использует это во вред себе или окружающим.

98. Нередко бывает, что если я говорю сыну (дочери) одно, то муж (жена) специально говорит наоборот.
99. Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.
100. Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.
101. Я трачу на сына (дочь) больше сил и времени, чем на себя.
102. Я довольно мало знаю о делах сына (дочери).
103. Желание моего сына (дочери) — для меня закон.
- 104.** Мой сын очень любит спать со мной.
105. У моего сына (дочери) плохой желудок.
106. Родители нужны ребенку, лишь пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.
107. Ради сына (дочери) я пошел бы на любую жертву.
108. Моему сыну (дочери) нужно уделять значительно больше времени, чем я могу.
109. Мой сын (дочь) умеет быть таким милым, что я ему (ей) все прощаю.
- 110.** Мне бы хотелось, чтобы сын женился попозже, после 30 лет.
111. Руки и ноги моего сына (дочери) часто бывают очень холодными.
112. Большинство детей — маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.
113. Если не отдавать моему сыну (дочери) все время и силы, то все может плохо кончиться.
114. Когда все благополучно, я меньше всего интересуюсь делами сына (дочери).
115. Мне очень трудно сказать своему ребенку «нет».
116. Меня огорчает, что мой сын (дочь) все менее нуждается во мне.
117. Здоровье моего сына (дочери) хуже, чем у большинства других детей.
118. Многие дети испытывают слишком мало благодарности по отношению к родителям.
119. Мой сын (дочь) не может обходиться без моей постоянной помощи.
120. Большую часть своего времени сын (дочь) проводит вне дома — в яслях, детском саду, у родственников.
121. У моего сына (дочери) вполне хватает времени на игры и развлечения.
- 122.** Кроме моего сына, мне больше никто на свете не нужен.
123. У моего сына (дочери) прерывистый и беспокойный сон.
124. Нередко думаю, что я слишком рано женился (вышла замуж).
125. Все, чему научился мой ребенок к настоящему времени, произошло только благодаря моей постоянной помощи.
126. Делами сына (дочери) в основном занимается мой муж (моя жена).
127. Я не могу вспомнить, когда в последний раз отказал (а) своему ребенку в покупке какой-нибудь вещи (мороженое, конфеты и т.д.).
- 128.** Мой сын говорил мне — вырасту, женюсь на тебе, мама.
129. Мой сын (дочь) часто болеет.
130. Семья не помогает, а осложняет мою жизнь.

Для родителей подростков и юношей
в возрасте от 11 лет до 21 года¹

1. Все, что я делаю, я делаю ради моего сына (дочери).
2. У меня часто не хватает времени позаниматься с сыном (дочерью) чем-нибудь интересным — куда-нибудь пойти вместе, поговорить подольше о чем-нибудь интересном.
3. Мне приходится разрешать моему ребенку такие вещи, которых не разрешают многие другие родители.
4. Не люблю, когда сын (дочь) приходит ко мне с вопросами. Лучше, чтобы догадался сам (сама).
5. Наш ребенок имеет больше обязанностей, чем большинство его товарищей.
6. Моего сына (дочь) трудно заставить что-нибудь сделать по дому.
7. Всегда лучше, если дети не думают о том, правильны ли взгляды их родителей.
8. Мой сын (дочь) возвращается вечером тогда, когда хочет.
9. Если хочешь, чтобы твой сын (дочь) стал(а) человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его (ее) плохого поступка.
10. Если только возможно, стараюсь не наказывать сына (дочь).
11. Когда я в хорошем настроении, нередко прощаю своему сыну (дочери) то, за что в другое время наказал бы.
12. Я люблю своего сына (дочь) больше, чем люблю (любила) супруга (супругу).
13. Младшие дети мне нравятся больше, чем старшие.
14. Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, что я поступил(а) по отношению к нему (ней) неправильно.
15. У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень ждали.
16. Общение с детьми в общем-то утомительное дело.
17. У моего сына (дочери) есть некоторые качества, которые выводят меня из себя.
18. Воспитание моего сына (дочери) шло бы гораздо лучше, если бы мой муж (жена) не мешал(а) бы мне.
19. Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.
20. Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.
21. Мой сын (дочь) для меня самое главное в жизни.
22. Часто бывает, что я не знаю, что делает в данный момент мой сын (дочь).
23. Стараюсь купить своему сыну (дочери) такую одежду, какую он (она) сам(а) хочет, даже если она дорогая.
24. Мой сын (дочь) непонятлив(а). Легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить ему (ей).
25. Моему сыну (дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) присматривать за младшим братом (сестрой).
26. Нередко бывает так: напоминаю, напоминаю сыну (дочери) сделать что-нибудь, а потом плюну и сделаю сам(а).

¹ Инструкция для родителей подростков аналогична инструкции для родителей детей более младшего возраста.

27. Родители ни в коем случае не должны допускать, чтобы дети подмечали их слабости и недостатки.
28. Мой сын (дочь) сам(а) решает, с кем ему (ей) играть.
29. Дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их.
30. Я очень редко ругаю сына (дочь).
31. В нашей строгости к сыну (дочери) бывают большие колебания. Иногда мы очень строги, а иногда все разрешаем.
32. Мы с сыном понимаем друг друга лучше, чем мы с мужем.
33. Меня огорчает, что мой сын (дочь) слишком быстро становится взрослым.
34. Если ребенок упрямится, потому что плохо себя чувствует, лучше всего сделать так, как он хочет.
35. Мой ребенок рос слабым и болезненным.
36. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.
37. У моего сына (дочери) есть слабости, которые не исправляются, хотя я упорно с ними борюсь.
38. Нередко бывает, что, когда я наказываю моего сына (дочь), мой муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его.
39. Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.
40. Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.
41. Заботы о сыне (дочери) занимают большую часть моего времени.
42. Мне много раз пришлось пропускать родительское собрание.
43. Стараюсь купить ему (ей) все то, что он (она) хочет, даже если это стоит дорого.
44. Если подольше побыть в обществе моего сына (дочери), можно сильно устать.
45. Мне много раз приходилось поручать моему сыну (дочери) важные и трудные дела.
46. На моего сына (дочь) нельзя положиться в серьезном деле.
47. Главное, чему родители могут научить своих детей, — это слушаться.
48. Мой сын (дочь) сам(а) решает, курить ему(ей) или нет.
49. Чем строже родители к ребенку, тем лучше для него.
50. По характеру я — мягкий человек.
51. Если моему сыну (дочери) что-то от меня нужно, он(а) старается выбрать момент, когда я в хорошем настроении.
52. Когда я думаю о том, что когда-нибудь мой сын (дочь) вырастет и я буду ему (ей) не нужна, у меня портится настроение.
53. Чем старше дети, тем труднее иметь с ними дело.
54. Чаще всего упрямство ребенка бывает вызвано тем, что родители не умеют к нему подойти.
55. Я постоянно переживаю за здоровье сына (дочери).
56. Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.
57. Некоторые очень важные недостатки моего сына (дочери) упорно не исчезают, несмотря на все меры.
58. Мой сын (дочь) недолюбливает моего мужа (жену).

59. Мужчина хуже умеет понимать чувства другого человека, чем женщина.

60. Женщина хуже умеет понимать чувства другого человека, чем мужчина.
61. Ради моего сына (дочери) мне от многого в жизни пришлось отказаться.
62. Бывало, что я не узнавал(а) о замечании или двойке в дневнике потому, что не посмотрел(а) дневник.
63. Я трачу на моего сына (дочь) значительно больше денег, чем на себя.
64. Не люблю, когда сын (дочь) что-то просит. Сам(а) лучше знаю, чего ему (ей) больше надо.
65. У моего сына (дочери) более трудное детство, чем у большинства его (ее) товарищей (подруг).
66. Дома мой сын (дочь) делает только то, что ему (ей) хочется, а не то, что надо.
67. Дети должны уважать родителей больше, чем всех других людей.
68. Мой сын (дочь) сам решает, на что ему (ей) тратить свои деньги.
69. Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим.
70. От наказаний мало проку.
71. Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном (дочерью). Одни балуют, другие, наоборот, очень строги.
72. Мне бы хотелось, чтобы мой сын (дочь) не любил никого, кроме меня.
73. Когда мой сын (дочь) был маленький, он(а) мне нравился больше, чем теперь.
74. Часто я не знаю, как правильно поступить с моим сыном (дочерью).
75. В связи с плохим здоровьем сына (дочери) нам приходилось в детстве многое позволять ему (ей).
76. Воспитание детей — тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, а взамен не получаешь ничего.
77. С моим сыном (дочерью) мало помогает доброе слово. Единственное, что на него действует, — это постоянные строгие наказания.
78. Мой муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.
79. Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.
80. Женщины чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.
81. Я все время думаю о моем сыне (дочери), о его (ее) делах, здоровье и т.д.
82. Нередко мне приходится (или приходилось) подписываться в дневнике за несколько недель сразу.
83. Мой сын (дочь) умеет добиться от меня того, чего он(а) хочет.
84. Мне больше нравятся тихие и спокойные дети.
85. Мой сын (дочь) много помогает мне (дома, на работе).
86. У моего сына (дочери) мало обязанностей по дому.
87. Даже если дети уверены, что родители не правы, они должны делать так, как говорят родители.

88. Выходя из дома, мой сын (дочь) редко говорит, куда он(а) идет.

89. Бывают случаи, когда лучшее наказание — ремень.
90. Многие недостатки в поведении моего сына (дочери) прошли сами собой с возрастом.
91. Когда наш сын (дочь) что-то натворит, мы боремся за него (нее). Если все тихо, мы опять оставляем его (ее) в покое.
92. Если бы мой сын не был моим сыном, а я была бы помоложе, то я наверняка в него влюбилась бы.
93. Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.
94. В недостатках моего сына (дочери) виноват(а) я сам(а), потому что не умел(а) его (ее) воспитывать.
95. Только благодаря нашим огромным усилиям сын (дочь) остался жив.
96. Нередко завидую тем, кто живет без детей.
97. Если предоставить моему сыну (дочери) свободу, он(а) немедленно использует это во вред себе или окружающим.
98. Нередко бывает, что если я говорю сыну (дочери) одно, то муж (жена) специально говорит наоборот.
99. Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.
100. Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.
101. Я трачу на сына (дочь) больше сил и времени, чем на себя.
102. Я довольно мало знаю о делах сына (дочери).
103. Желание моего сына (дочери) — для меня закон.
104. Когда мой сын был маленьким, он очень любил спать со мной.
105. У моего сына (дочери) плохой желудок.
106. Родители нужны ребенку, лишь пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.
107. Ради сына (дочери) я пошел (пошла) бы на любую жертву.
108. Моему сыну (дочери) нужно уделять значительно больше времени, чем я могу.
109. Мой сын (дочь) умеет быть таким милым, что я ему (ей) все прощаю.
- ПО.** Мне бы хотелось, чтобы сын женился попозже, после 30 лет.
111. Руки и ноги моего сына (дочери) часто бывают очень холодными.
112. Большинство детей — маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.
113. Если не отдавать моему сыну (дочери) все время и силы, то все может плохо кончиться.
114. Когда все благополучно, я меньше всего интересуюсь делами сына (дочери).
115. Мне очень трудно сказать своему ребенку «нет».
116. Меня огорчает, что мой сын (дочь) все менее нуждается во мне.
117. Здоровье моего сына (дочери) хуже, чем у большинства его сверстников.
118. Многие дети испытывают слишком мало благодарности по отношению к родителям.
119. Мой сын (дочь) не может обходиться без моей постоянной помощи.
120. Большую часть своего свободного времени сын (дочь) проводит ^вне дома.

121. У моего сына (дочери) очень много времени на развлечения.
122. Кроме моего сына, мне больше никто на свете не нужен.
123. У моего сына (дочери) прерывистый и беспокойный сон.
124. Нередко думаю, что слишком рано женился (вышла замуж).
125. Все, чему научился мой ребенок к настоящему моменту (в учебе, работе или другом), он добился только благодаря моей постоянной помощи.
126. Делами сына (дочери) в основном занимается мой муж (моя жена).
127. Кончив уроки (или придя домой с работы), мой сын (дочь) занимается тем, что ему нравится.
128. Когда я вижу или представляю сына с девушкой, у меня портится настроение.
129. Мой сын (дочь) часто болеет.
130. Семья не помогает, а осложняет мою жизнь.

Описание шкал опросника АСВ¹

Дадим описание шкал опросника АСВ, которые предназначены для диагностики типов негармоничного воспитания.

Уровень протекции в процессе воспитания (шкалы Г+ и Г-)

Речь идет о том, сколько сил, внимания, времени уделяют родители при воспитании ребенка. Наблюдаются два уровня протекции: чрезмерная (гиперпротекция) и недостаточная (гипо-протекция).

Гиперпротекция (шкала Г+). При гиперпротекции родители уделяют ребенку крайне много времени, сил и внимания, и воспитание его стало центральным делом их жизни. Типичные высказывания таких родителей использованы при разработке настоящей шкалы (утверждения шкалы Г+ опросника АСВ).

Гипопротекция (шкала Г-). Ситуация, при которой ребенок или подросток оказывается на периферии внимания родителя, до него «не доходят руки», родителю «не до него». Ребенок часто выпадает у них из виду. За него берутся лишь время от времени, когда случается что-то серьезное.

Степень удовлетворения потребностей ребенка (шкалы У+ и У-)

Речь идет о том, в какой мере деятельность родителей нацелена на удовлетворение потребностей ребенка, как материально-бытовых (в питании, одежде, предметах развлечения), так и ду

¹ Перепечатывается с сокращениями из кн.: Э й д е м и л л е р Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии. — М., 1996. — С. 6 —19.

ховных — прежде всего в общении с родителями, в их любви и внимании. Данная черта семейного воспитания принципиально отличается от уровня протекции, поскольку характеризует не меру занятости родителей воспитанием ребенка, а степень удовлетворения его потребностей. Так называемое «спартанское воспитание» является примером высокого уровня протекции (поскольку родитель много занимается воспитанием) и низкого уровня удовлетворения потребностей ребенка.

В степени удовлетворения потребностей возможны два отклонения.

Потворствование (шкала У+). О потворствовании мы говорим в тех случаях, когда родители стремятся к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей ребенка или подростка. Они «балуют» его. Любое его желание — для них закон. Объясняя необходимость такого воспитания, родители приводят аргументы, являющиеся типичной рационализацией, — «слабость ребенка», его исключительность, желание дать ему то, чего был сам лишен в свое время родителями, что ребенок растет без отца и т.д. Типичные высказывания приведены в шкале У+. При потворствовании родители бессознательно проецируют на детей свои ранее не удовлетворенные потребности и ищут способы заместительного удовлетворения их за счет воспитательных действий.

Игнорирование потребностей ребенка (шкала У-). Данный стиль воспитания характеризуется недостаточным стремлением родителя к удовлетворению потребностей ребенка. Чаще страдают при этом духовные потребности, особенно потребность в эмоциональном контакте, общении с родителем.

Количество и качество требований к ребенку в семье (шкалы Т+, Т- и 3+, 3-)

Требования к ребенку — неотъемлемая часть воспитательного процесса. Они выступают, во-первых, в виде обязанностей ребенка, т.е. в тех заданиях, которые он выполняет, — учеба, уход за собой, участие в организации быта, помощь другим членам семьи.

Во-вторых, это требования-запреты, устанавливающие, чего ребенок не должен делать.

Наконец, невыполнение требований ребенком может повлечь применение санкций со стороны родителей — от мягкого осуждения до суровых наказаний.

Формы нарушений системы требований к ребенку различны, поэтому высказывания родителей, отражающие их, представлены в целом ряде шкал: Т+, Т-; 3+, 3-; С+, С-.

Требования-обязанности — это перечень повседневных обязанностей ребенка по отношению к себе и по отношению к другим членам семьи.

Чрезмерность требований-обязанностей (шкала Т+). Именно это качество лежит в основе типа негармоничного воспитания «повышенная моральная ответственность». Требования к ребенку в этом случае очень велики, непомерны, не соответствуют его возможностям и не только не содействуют полноценному развитию его личности, но, напротив, представляют риск психотравматизации.

Недостаточность требований-обязанностей ребенка (шкала Т-). В этом случае ребенок имеет минимальное количество обязанностей в семье. Данная особенность воспитания проявляется в высказываниях родителей о том, как трудно привлечь ребенка к какому-либо делу по дому.

Требования-запреты, т.е. указания на то, что ребенку нельзя делать, определяют прежде всего степень его самостоятельности, возможность самому выбирать способ поведения. И здесь возможны две степени отклонения: чрезмерность и недостаточность требований-запретов.

Чрезмерность требований-запретов (шкала 3+). Такой подход может лежать в основе типа негармонического воспитания — «доминирующая гиперпротекция». В этой ситуации ребенку «все нельзя». Ему предъявляется огромное количество требований, ограничивающих его свободу и самостоятельность. У стеничных детей и подростков такое воспитание форсирует реакции оппозиции и эмансипации, у менее стеничных предопределяет развитие черт сензитивной и тревожно-мнительной (психастенической) акцентуации. Типичные высказывания родителей отражают их страх перед любыми проявлениями самостоятельности ребенка. Этот страх проявляется в резком преувеличении последствий, к которым может привести хотя бы незначительное нарушение запретов; а также в стремлении подавить самостоятельность мысли ребенка.

Недостаточность требований-запретов к ребенку (шкала 3-). В этом случае ребенку «все можно». Даже если и существуют какие-либо запреты, ребенок или подросток легко их нарушает, зная, что с него никто не спросит. Он сам определяет круг своих друзей, время еды, прогулок, свои занятия, время возвращения вечером, вопрос о курении и об употреблении спиртных напитков. Он ни за что не отчитывается перед родителями. Родители при этом не хотят или не могут установить какие-либо рамки в его поведении. Данное воспитание стимулирует развитие гипертимного типа личности у подростка и особенно неустойчивого типа.

Строгость санкций (наказаний) за нарушение требований ребенком (шкалы С+ и С-)

Чрезмерность санкций (шкала С+) (тип воспитания «жесткое обращение»). Для родителей характерны приверженность к при

менению строгих наказаний, чрезмерное реагирование даже на незначительные нарушения поведения. Типичные высказывания родителей отражают их убеждение в полезности для детей и подростков максимальной строгости.

Минимальность санкций (шкала С-). Эти родители предпочитают обходиться либо вовсе без наказаний, либо применяют их крайне редко. Они уповают на поощрения, сомневаются в результативности любых наказаний.

Неустойчивость стиля воспитания (шкала Н)

Под таким воспитанием мы понимаем резкую смену стиля приемов, представляющих собой переход от очень строгого к либеральному и затем, наоборот, переход от значительного внимания к ребенку к эмоциональному отвержению его родителями.

Неустойчивость стиля воспитания, по мнению К.Леонгарда, содействует формированию таких черт характера, как упрямство, склонность противостоять любому авторитету, и является нередкой ситуацией в семьях детей и подростков с отклонениями характера.

Родители, как правило, признают факт незначительных колебаний в воспитании ребенка, однако недооценивают размах и частоту этих колебаний.

Сочетание различных отклонений в воспитании. Возможно достаточно большое количество сочетаний перечисленных черт семейного воспитания. Однако особенно важное значение с точки зрения анализа причин отклонений характера, а также возникновения непсихотических психогенных нарушений поведения, неврозов и неврозоподобных состояний имеют следующие устойчивые сочетания.

Устойчивые сочетания различных черт воспитания представляют собой тип негармоничного воспитания. Классификация типов негармоничного воспитания также дана в табл. 5.

Потворствующая гиперпротекция (сочетание черт, отраженных в шкалах Г+, У+, при Т-, З-, С-). Ребенок находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному удовлетворению его потребностей. Этот тип воспитания содействует развитию демонстративных (истероидных) и гипертимных черт личности у подростка.

Доминирующая гиперпротекция (Г+, У±, Т±, З+, С±). Ребенок также в центре внимания родителей, которые отдают ему много сил и времени. Однако в то же время лишают его самостоятельности, ставя многочисленные ограничения и запреты. У гипертимных подростков такие запреты усиливают реакцию эмансипации и обуславливают острые аффективные реакции экстрапунитивного типа. При тревожно-мнительном (психастеническом), сен

сигматическом, астеническом типах акцентуаций личности доминирующая гиперпротекция усиливает астенические черты.

Эмоциональное отвержение (Г-, У-, Т±, З±, С±). В крайнем варианте это воспитание по типу «Золушки». В основе эмоционального отвержения лежит осознаваемое или, чаще, неосознаваемое отождествление родителями ребенка с какими-либо отрицательными моментами в собственной жизни. Ребенок в этой ситуации может ощущать себя помехой в жизни родителей, которые устанавливают в отношениях с ним большую дистанцию.

Эмоциональное отвержение формирует и усиливает черты инертно-импульсивной (эпилептоидной) акцентуации личности и эпилептоидной психопатии, ведет к декомпенсации и формированию невротических расстройств у подростков с эмоционально-лабильной и астенической акцентуациями.

При жестоком обращении родителей с детьми (Г-, У-, Т±, З±, С+) на первый план выходит эмоциональное отвержение, проявляющееся наказаниями в форме избиений и истязаний, лишением удовольствий, неудовлетворением их потребностей.

Гипопротекция (гипоопека — Г-, У-, Т-, З-, С±). Ребенок предоставлен самому себе, родители не интересуются им и не контролируют его. Такое воспитание особенно неблагоприятно при акцентуациях гипертимного и неустойчивого типов.

Психологические причины отклонений в семейном воспитании

Причины негармоничного воспитания весьма различны. Порой это определенные обстоятельства в жизни семьи, мешающие наладить адекватное воспитание. В этом случае показаны разъяснительная работа и рациональная психотерапия. Однако нередко основную роль в нарушении воспитательного процесса играют личностные особенности самих родителей.

Особую роль в практике врача-психотерапевта играют две группы причин.

Отклонения личности самих родителей. Акцентуации личности и психопатии нередко определяют определенные нарушения в воспитании. При *неустойчивой акцентуации* родитель чаще склонен проводить воспитание, характеризующееся гипопротекцией, пониженным удовлетворением потребностей ребенка, пониженным уровнем требований к нему. *Инертно-импульсивная (эпилептоидная) акцентуация* родителей чаще других обуславливает доминирование, жесткое обращение с ребенком. Стиль доминирования может также обуславливаться чертами *тревожной мнительности*.

Демонстративно-гиперкомпенсаторная акцентуация личности и истероидная психопатия у родителей нередко предрасполагают к противоречивому типу воспитания: демонстрируемая забота и

любовь к ребенку при зрителях и эмоциональное отвержение в отсутствие таковых [Эйдемиллер Э.Г., 1994].

Во всех случаях необходимо выявить отклонение личности родителей, убедиться в том, что именно оно играет решающую роль в возникновении нарушений в воспитании. Поэтому внимание врача-психотерапевта направляется на осознание родителями взаимосвязи между особенностями своих личностных характеристик, типом воспитания и нарушениями поведения у подростка или ребенка.

Психологические {личностные} проблемы родителей, решаемые за счет ребенка. В этом случае в основе негармоничного воспитания лежит какая-то личностная проблема, чаще всего носящая характер неосознаваемой проблемы, потребности. Родитель пытается разрешить ее (удовлетворить потребность) за счет воспитания ребенка. Попытки разъяснительной работы, уговоров изменить стиль воспитания оказываются неэффективными. Перед психологом встает трудная задача выявить психологическую проблему родителя, помочь ему осознать ее, преодолеть действие защитных механизмов, препятствующих такому осознанию.

Излагая наиболее часто встречающиеся психологические проблемы, лежащие в основе негармонического воспитания, мы опирались на опыт практической работы с родителями детей и подростков с невротическими расстройствами, нарушениями адаптации, личностными расстройствами (психопатиями) — соответственно 120, 60 и 80 семей.

Как и ^предыдущем разделе, одновременно с описанием этих личностных проблем будут указываться шкалы АСВ, предназначенные для их диагностики.

Расширение сферы родительских чувств (шкала РРЧ). Обусловливаемое нарушение воспитания — повышенная протекция (потворствующая или доминирующая).

Данный источник нарушения воспитания возникает чаще всего тогда, когда супружеские отношения между родителями в силу каких-либо причин оказываются нарушенными: супруга нет — смерть, развод, либо отношения с ним не удовлетворяют родителя, играющего основную роль в воспитании (несоответствие характеров, эмоциональная холодность и др.). Нередко при этом мать, реже — отец, сами того четко не осознавая, хотят, чтобы ребенок, а позже подросток стал для них чем-то большим, нежели просто ребенком. Родители хотят, чтобы он удовлетворил хотя бы часть потребностей, которые в обычной семье должны быть удовлетворены в психологических отношениях супругов, — потребность во взаимной исключительной привязанности, частично — эротические потребности. Мать нередко отказывается от вполне реальной возможности повторного замужества. Появляется стрем-

ление отдать ребенку (подростку) — чаще противоположного пола — «все чувства, всю любовь». В детстве стимулируется эротическое отношение к родителям — ревность, детская влюбленность. Когда ребенок достигает подросткового возраста, у родителя возникает страх перед самостоятельностью подростка. Появляется стремление удержать его с помощью потворствующей или доминирующей гиперпротекции.

Стремление к расширению сферы родительских чувств за счет включения эротических потребностей в отношения матери и ребенка, как правило, ею не осознается. Эта психологическая установка проявляется косвенно, в частности в высказываниях, что ей никто не нужен, кроме сына, и в характерном противопоставлении идеализированных ею собственных отношений с сыном не удовлетворяющим ее отношениям с мужем. Иногда такие матери осознают свою ревность к подругам сына, хотя чаще они предъявляют ее в виде многочисленных придирок к ним.

Предпочтение в подростке детских качеств (шкала ПДК). Обусловливаемое нарушение воспитания — потворствующая гиперпротекция. В этом случае у родителей наблюдается стремление игнорировать повзросление детей, стимулировать у них сохранение таких детских качеств, как непосредственность, наивность, игривость. Для таких родителей подросток все еще маленький. Нередко они открыто признают, что маленькие дети вообще им нравятся больше, что с большими не так интересно. Страх или нежелание повзросления детей могут быть связаны с особенностями биографии самого родителя (он имел младшего брата или сестру, на которых в свое время переместилась любовь родителей, в связи с чем свой старший возраст воспринимался как несчастье).

Рассматривая подростка как «еще маленького», родители снижают уровень требований к нему, создавая потворствующую гиперпротекцию, тем самым стимулируя развитие психического инфантилизма.

Воспитательная неуверенность родителя (шкала ВН). Обусловливаемое нарушение воспитания — потворствующая гиперпротекция либо просто пониженный уровень требований. Воспитательную неуверенность родителя можно было бы назвать «слабым местом» личности родителя. В этом случае происходит перераспределение власти в семье между родителями и ребенком (подростком) в пользу последнего. Родитель «идет на поводу» у ребенка, уступает даже в тех вопросах, в которых уступать, по его же мнению, никак нельзя. Это происходит потому, что подросток сумел найти к своему родителю подход, нащупал его «слабое место» и добивается для себя в этой ситуации «минимум требований — максимум прав». Типичная комбинация в такой семье — бойкий, уверенный в себе подросток (ребенок), смело выдвигающий требования, и нерешительный, винящий себя во всех неудачах с ним, родитель.

В одних случаях «слабое место» обусловлено психастеническими чертами личности родителя. В других — определенную роль в формировании этой особенности могли сыграть отношения родителя с его собственными родителями. В определенных условиях дети, воспитанные требовательными, эгоцентричными родителями, став взрослыми, видят в своих детях ту же требовательность и эгоцентричность, испытывают по отношению к ним то же чувство «неоплатного должника», что испытывали ранее по отношению к собственным родителям. Характерная черта высказываний таких родителей — признание ими массы ошибок, совершенных в воспитании. Они боятся упрямства, сопротивления своих детей и находят довольно много поводов уступить им.

Фобия утраты ребенка (шкала ФУ). Обусловливаемое нарушение воспитания — потворствующая или доминирующая гиперпротекция. «Слабое место» — повышенная неуверенность, боязнь ошибиться, преувеличенные представления о «хрупкости» ребенка, его болезненности и т.д.

Один источник таких переживаний родителей коренится в истории появления ребенка на свет — его долго ждали, обращения к врачам-гинекологам ничего не давали, родился хрупким и болезненным, с большим трудом удалось его выходить и т.д.

Еще один источник — перенесенные ребенком тяжелые заболевания, если они были длительными. Отношение родителей к ребенку или подростку формировалось под воздействием страха утраты его. Этот страх заставляет родителей тревожно прислушиваться к любым пожеланиям ребенка и спешить удовлетворить их (потворствующая гиперпротекция), в других случаях — мелочно опекать его (доминирующая гиперпротекция).

В типичных высказываниях родителей отражена их ипохондрическая боязнь за ребенка: они находят у него множество болезненных проявлений, свежи воспоминания о прошлых, даже отдаленных во времени переживаниях по поводу здоровья подростка.

Неразвитость родительских чувств (шкала НРЧ). Обусловливаемые нарушения воспитания — гипопротекция, эмоциональное отвержение, жестокое обращение.

Адекватное воспитание детей и подростков возможно лишь тогда, когда родителями движут какие-либо достаточно сильные мотивы: чувство долга, симпатия, любовь к ребенку, потребность «реализовать себя» в детях, «продолжить себя».

Слабость, неразвитость родительских чувств нередко встречается у родителей подростков с отклонениями личностного развития. Однако это явление очень редко ими осознается, а еще реже признается как таковое. Внешне оно проявляется в нежелании иметь дело с ребенком (подростком), в плохой переносимости его общества, поверхностности интереса к его делам.

Причиной неразвитости родительских чувств может быть отвержение самого родителя в детстве его родителями, то, что он сам в свое время не испытал родительского тепла.

Другой причиной НРЧ могут быть личностные особенности родителя, например выраженная шизоидность.

Замечено, что родительские чувства нередко значительно слабее развиты у очень молодых родителей, имея тенденцию усиливаться с возрастом (пример любящих бабушек и дедушек).

При относительно благоприятных условиях жизни семьи НРЧ обуславливает тип воспитания «гипопротекция» и особенно «эмоциональное отвержение». При трудных, напряженных, конфликтных отношениях в семье на ребенка часто перекладывается значительная доля родительских обязанностей — тип воспитания «повышенная моральная ответственность» — либо к нему возникает раздражительно-враждебное отношение.

Типичные высказывания родителей содержат жалобы на то, насколько утомительны родительские обязанности, сожаление, что эти обязанности отрывают их от чего-то более важного и интересного. Для женщин с неразвитым родительским чувством довольно характерны эмансипационные устремления и желание любым путем «устроить свою жизнь».

Проекция на ребенка (подростка) собственных нежелательных качеств (шкала ПН К). Обуславливаемые нарушения воспитания — эмоциональное отвержение, жестокое обращение. Причиной такого воспитания нередко бывает то, что в ребенке родитель как бы видит черты характера, которые чувствует, но не признает в самом себе. Это могут быть: агрессивность, склонность к лени, влечение к алкоголю, те или иные склонности, негативизм, про-тестные реакции, несдержанность и т.д. Ведя борьбу с такими же, истинными или мнимыми, качествами ребенка, родитель (чаще всего — отец) извлекает из этого эмоциональную выгоду для себя. Борьба с нежелательным качеством в ком-то другом помогает ему верить, что у него данного качества нет. Родители много и охотно говорят о своей непримиримой и постоянной борьбе с отрицательными чертами и слабостями ребенка, о мерах и наказаниях, которые они в связи с этим применяют. В высказываниях родителя сквозит неверие в ребенка, нередки инквизиторские интонации: характерным стремлением является выявить в любом поступке «истинную», т.е. плохую, причину. В качестве таковой чаще всего выступают качества, с которыми родитель неосознанно борется.

Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (шкала ВК). Обуславливаемые нарушения воспитания — противоречивый тип воспитания — соединение потворствующей гиперпротекции одного родителя с отверженцем либо доминирующей гиперпротекцией другого.

Конфликтность во взаимоотношениях между супругами — частое явление даже в относительно стабильных семьях. Нередко воспитание превращается в «поле битвы» конфликтующих родителей. Здесь они получают возможность наиболее открыто выразить недовольство друг другом, руководствуясь «заботой о благе ребенка». При этом разница во мнениях родителей чаще всего бывает диаметральной: один настаивает на весьма строгом воспитании с повышенными требованиями, запретами и санкциями, другой же родитель склонен «жалеть» ребенка, идти у него на поводу.

Характерное проявление ВК — выражение недовольства воспитательными методами другого супруга. При этом легко обнаруживается, что каждого интересует не столько то, как воспитывать ребенка, сколько то, кто прав в воспитательных спорах. Шкала ВК отражает типичные высказывания «строгой» стороны. Это связано с тем, что именно «строгая» сторона, как правило, является инициатором обращения к врачу или медицинскому психологу.

Сдвиг в установках родителя по отношению к ребенку в зависимости от его (ребенка) пола. Шкала предпочтения мужских качеств — ПМК и шкала предпочтения женских качеств — ПЖК. Обусловливаемые нарушения воспитания — потворствующая гиперпротекция, эмоциональное отвержение.

Нередко отношение родителя к ребенку обуславливается не действительными особенностями ребенка, а такими чертами, которые родитель приписывает его полу, т.е. «вообще мужчинам» или «вообще женщинам». Так, при наличии предпочтения женских качеств наблюдается неосознаваемое неприятие ребенка мужского пола. В таком случае приходится сталкиваться со стереотипными суждениями о мужчинах вообще: «Мужчины в основном грубы, неопрятны. Они легко поддаются животным побуждениям, агрессивны и чрезмерно сексуальны, склонны к алкоголизму. Любой же человек, будь то мужчина или женщина, должен стремиться к противоположным качествам — быть нежным, деликатным, опрятным, сдержанным в чувствах». Именно такие качества родитель с ПЖК видит в женщинах. Примером проявления установки ПЖК может служить отец, видящий массу недостатков в сыне и считающий, что таковы же и все его сверстники. В то же время этот отец «без ума» от младшей сестры мальчика, так как находит у нее одни достоинства. Под влиянием ПЖК в отношении ребенка мужского пола в данном случае формируется тип воспитания «эмоциональное отвержение». Возможен противоположный перекося с выраженной антифеминистской установкой, пренебрежением к матери ребенка, его сестрам. В этих условиях по отношению к мальчику может сформироваться воспитание по типу «потворствующая гиперпротекция».

БЛАНК РЕГИСТРАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Ф.И.О. _____

Возраст _____

Дата проведения эксперимента _____

Вопросы					Шкала
1	21	41	61	81	Г + 7
2	22	42	62	82	Г - 8
3	23	43	63	83	У + 8
4	24	44	64	84	У - 4
5	25	45	65	85	Т + 4
6	26	46	66	86	Т - 4
7	27	47	67	87	З + 4
8	28	48	68	88	З - 3
9	29	49	69	89	С + 4
10	30	50	70	90	С - 4
11	31	51	71	91	Н 5
12	32	52	72	92	РРЧ6
13	33	53	73	93	ПДК4
14	34	54	74	94	ВН 5
15	35	55	75	95	ФУ 6
16	36	56	76	96	НРЧ 7
17	37	57	77	97	ПНК4
18	38	58	78	98	ВК 4
19	39	59	79	99	ПЖК 4
20	40	60	80	100	ПМК4
101	107	113	119	125	Г+
102	108	114	120	126	Г-
103	109	115	121	127	У+
104	ПО	116	122	128	РРЧ
105	111	117	123	129	ФУ
106	112	118	124	130	НРЧ

Правила пользования опросником АСВ

Заполнение опросника предполагает создание доверительной атмосферы между психологом и родителем (родителями). Опрос может проходить в присутствии психолога или же опросники могут быть даны для заполнения дома. Каждый опрашиваемый (если их двое — мать и отец) получает свой текст опросника и бланк регистрации ответов. Психолог, проводящий исследование, зачитывает инструкцию, убеждается, что опрашиваемые ее правильно поняли. Он просит родителей заполнять опросник независимо друг от друга. После того как родители приступили к заполнению анкеты, повторное инструктирование или пояснения не желательны.

Бланк регистрации ответов составлен так, что номера ответов, относящиеся к одной шкале, расположены в одной строке (правда, для некоторых шкал таких строк две — вверху и внизу). В край

Т а б л и ц а 5

Диагностика типов негармоничного (патологизирующего) семейного

Тип воспитания	Устойчивые сочетания особенностей воспитательного процесса				
		по	ли	от	а
Потворствующая гиперпротекция	+		+		—
Доминирующая гиперпротекция	+		±		±
Повышенная моральная ответственность	+		—		+
Эмоциональное отвержение	—		—		±
Жестокое обращение	—		—		±
Гипопротекция	—		—		—

П р и м е ч а н и е :

«+» означает чрезмерную выраженность соответствующей особенности воспитания;

«-» означает недостаточную выраженность;

«±» означает, что при данном типе воспитания возможны как чрезмерность, так и недостаточность или невыраженность указанной особенности воспитания.

нем правом столбце указаны сокращенные названия шкал. Справа от сокращенного названия шкал указано диагностическое значение для каждой шкалы. Так, например, ответы на вопросы 1, 21, 41, 61 и 81, а также 101, 107, 113, 119, 125 (всего десять вопросов) относятся к шкале Г+ (гиперпротекция), диагностическое значение которой равно 7. Для подсчета баллов по каждой шкале необходимо подсчитать число обведенных в соответствующей строке номеров. Если названия шкал подчеркнуты, как, например, Г+, то к результату необходимо прибавить число баллов по дополнительной шкале, которая находится в нижней части бланка и обозначена теми же буквами. Если число баллов достигает или превышает диагностическое значение, то у обследуемого родителя диагностируется соответствующая особенность стиля воспитания.

При обнаружении нескольких особенностей (отклонений) воспитания следует обратиться к таблице 5 — «Диагностика типов негармоничного (патологизирующего) семейного воспитания» для установления конкретного, присутствующего в воспитательном поведении данного родителя типа семейного воспитания.

3.3.5. Опросник родительских установок PARY¹

Методика PARY предназначена для изучения отношения родителей (прежде всего матерей) к разным сторонам семейной жизни (семейной роли). Ее авторы — американские психологи Е. С. Шафер и Р. К. Белл. Эта методика широко использовалась за рубежом. В нашей стране адаптирована кандидатом психологических наук Т. В. Нещерет и часто применяется в исследованиях.

В методике выделены 23 параметра, касающиеся разных сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье. Из них 8 признаков описывают отношение родителей к семейным ролям, а 15 касаются родительско-детских отношений. Эти 15 признаков делятся на три подгруппы:

- 1) оптимальный эмоциональный контакт;
- 2) излишняя эмоциональная дистанция с ребенком;
- 3) излишняя концентрация на ребенке.

Шкалы опросника

Отношение к семейным ролям

Отношение описываются с помощью 8 параметров-шкал (их номера по опросному листу: 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23):

- ограниченность интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье (3);

От англ. parental attitude research instrument.

- ощущение самопожертвования в роли матери (5);
- семейные конфликты (7);
- сверхавторитет родителей (11);
- неудовлетворенность ролью хозяйки дома (13);
- «безучастность» мужа, его невключенность в дела семьи (17);
- доминирование семьи (19);
- зависимость и несамостоятельность матери (23).

Отношение родителей к ребенку

1. *Оптимальный эмоциональный контакт* состоит из 4 параметров (их номера по опросному листу: 1, 14, 15, 21):

- побуждение словесных проявлений, вербализаций (1);
- партнерские отношения (14);
- развитие активности ребенка (15);
- уравнительные отношения между родителем и ребенком (21).

2. *Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком* состоит из 3 параметров (их номера по опросному листу: 8, 9, 16):

- раздражительность и вспыльчивость (8);
- суровость, излишняя строгость (9);
- уклонение от контакта с ребенком (16).

3. *Излишняя концентрация на ребенке*, описываются 8 параметров (их номера по опросному листу: 2, 4, 6, 10, 12, 18, 20, 22):

- чрезмерная забота, установление отношений зависимости (2);
- преодоление сопротивления, подавление воли (4);
- создание безопасности, опасение обидеть (6);
- исключение внесемейных влияний (10);
- подавление агрессивности (12);
- подавление сексуальности (18);
- чрезмерное вмешательство в мир ребенка (20);
- стремление ускорить развитие ребенка (22).

И н с т р у к ц и я

Перед Вами вопросы, которые помогут выяснить, что родители думают о воспитании детей. Здесь нет ответов правильных и неправильных, так как каждый прав по отношению к собственным взглядам. Старайтесь отвечать точно и правдиво.

Некоторые вопросы могут показаться Вам одинаковыми. Однако это не так. Есть вопросы сходные, но не одинаковые. Сделано это для того, чтобы уловить возможные, даже небольшие различия во взглядах на воспитание детей.

На заполнение опросника потребуется примерно 20 мин. Не обдумывайте ответ долго, отвечайте быстро, старайтесь дать первый ответ, который придет Вам в голову.

Рядом с каждым положением помещены буквы *Л а б Б*, их нужно выбрать в зависимости от своей убежденности в правильности данного положения:

A — если с данным положением согласны полностью; *a* — если с данным положением скорее согласны, чем не согласны; *б* — если с данным положением скорее не согласны, чем согласны; *Б* — если с данным положением полностью не согласны.

О себе сообщите:

Возраст _____

Пол _____

Образование _____

Профессия _____

Количество и возраст детей _____

Текст опросника

1. Если дети считают свои взгляды правильными, они могут не соглашаться со взглядами родителей	<i>A a б Б</i>
2. Хорошая мать должна оберегать своих детей даже от маленьких трудностей и обид	<i>A a б Б</i>
3. Для хорошей матери дом и семья — самое важное в жизни	<i>A a б Б</i>
4. Некоторые дети настолько плохи, что ради их же блага нужно научить их бояться взрослых	<i>A a б Б</i>
5. Дети должны отдавать отчет в том, что родители делают для них очень много	<i>A a б Б</i>
6. Маленького ребенка всегда следует крепко держать во время мытья, чтобы он не упал	<i>A a б Б</i>
7. Люди, которые думают, что в хорошей семье не может быть недоразумений, не знают жизни	<i>A a б Б</i>
8. Ребенок, когда повзрослеет, будет благодарить родителей за строгое воспитание	<i>A a б Б</i>
9. Пребывание с ребенком целый день может довести до нервного истощения	<i>A a б Б</i>
10. Лучше, если ребенок не задумывается над тем, правильны ли взгляды его родителей	<i>A a б Б</i>
11. Родители должны воспитывать в детях полное доверие к себе	<i>A a б Б</i>
12. Ребенка следует учить избегать драк, независимо от обстоятельств	<i>A a б Б</i>
13. Самое плохое для матери, занимающейся хозяйством, чувство, что ей нелегко освободиться от своих обязанностей	<i>A a б Б</i>
14. Родителям легче приспособиться к детям, чем наоборот	<i>A a б Б</i>
15. Ребенок должен научиться в жизни многим нужным вещам, и поэтому ему нельзя разрешать терять ценное время	<i>A a б Б</i>

16. Если один раз примириться с тем, что ребенок съездничал, он будет это делать постоянно	<i>A a б Б</i>
17. Если бы отцы не мешали в воспитании детей, матери лучше бы справлялись с детьми	<i>A a б Б</i>
18. В присутствии ребенка не надо разговаривать о вопросах пола	<i>A a б Б</i>
19. Если бы мать не руководила домом, мужем и детьми, все происходило бы менее организованно	<i>A a б Б</i>
20. Мать должна делать все, чтобы знать, о чем думают дети	<i>A a б Б</i>
21. Если бы родители больше интересовались делами своих детей, дети были бы лучше и счастливее	<i>A a б Б</i>
22. Большинство детей должны самостоятельно справляться с физиологическими нуждами уже с 15 месяцев	<i>A a б Б</i>
23. Самое трудное для молодой матери — оставаться одной в первые годы воспитания ребенка	<i>A a б Б</i>
24. Надо способствовать тому, чтобы дети высказывали свое мнение о жизни в семье, даже если они считают, что жизнь в семье неправильная	<i>A a б Б</i>
25. Мать должна делать все, чтобы уберечь своего ребенка от разочарований, которые несет жизнь	<i>A a б Б</i>
26. Женщины, которые ведут беззаботную жизнь, не очень хорошие матери	<i>A a б Б</i>
27. Надо обязательно искоренять у детей проявления рождающейся ехидности	<i>A a б Б</i>
28. Мать должна жертвовать своим счастьем ради счастья своего ребенка	<i>A a б Б</i>
29. Все молодые матери боятся своей неопытности в обращении с ребенком	<i>A a б Б</i>
30. Супруги должны время от времени ругаться, чтобы доказать свои права	<i>A a б Б</i>
31. Строгая дисциплина по отношению к ребенку способствует развитию у него сильного характера	<i>A a б Б</i>
32. Матери часто бывают настолько измучены присутствием своих детей, что им кажется, что они не могут с ними быть ни минуты больше	<i>A a б Б</i>
33. Родители не должны представлять перед детьми в плохом свете	<i>A a б Б</i>
34. Ребенок должен уважать своих родителей больше других	<i>A a б Б</i>

35. Ребенок должен всегда обращаться за помощью к родителям или учителям вместо того, чтобы разрешать свои недоразумения в драке	<i>A a б Б</i>
36. Постоянное пребывание с детьми убеждает мать в том, что ее воспитательные возможности меньше умений и способностей («Могла бы, но...»)	<i>A a б Б</i>
37. Родители своими поступками должны завоевать расположение детей	<i>A a б Б</i>
38. Дети, которые не пробуют своих сил в достижении успехов, должны знать, что потом в жизни могут встретиться с неудачами	<i>A a б Б</i>
39. Родители, которые разговаривают с ребенком о его проблемах, должны знать, что лучше ребенка оставить в покое и не вникать в его дела	<i>A a б Б</i>
40. Мужья, если не хотят быть эгоистами, должны принимать участие в семейной жизни	<i>A a б Б</i>
41. Нельзя допускать, чтобы девочки и мальчики видели друг друга голыми	<i>A a б Б</i>
42. Если жена достаточно подготовлена к самостоятельному решению проблем, то это лучше и для детей и для дома	<i>A a б Б</i>
43. У ребенка не должно быть тайн от своих родителей	<i>A a б Б</i>
44. Если у Вас принято, что дети рассказывают Вам анекдоты, а Вы — им, то многие вопросы можно решить спокойно и без конфликтов	<i>A a б Б</i>
45. Если рано научить ребенка ходить, это благотворно влияет на его развитие	<i>A a б Б</i>
46. Нехорошо, когда мать одна преодолевает все трудности, связанные с уходом за ребенком и его воспитанием	<i>A a б Б</i>
47. У ребенка должны быть свои взгляды и возможность их свободно высказать	<i>A a б Б</i>
48. Надо беречь ребенка от тяжелой работы	<i>A a б Б</i>
49. Женщина должна выбирать между домашним хозяйством и развлечениями	<i>A a б Б</i>
50. Умный отец должен научить ребенка уважать начальство	<i>A a б Б</i>
51. Очень мало женщин получают благодарность детей за труд, затраченный на их воспитание	<i>A a б Б</i>
52. Если ребенок попал в беду, в любом случае мать всегда чувствует себя виноватой	<i>A a б Б</i>

53. У молодых супругов, несмотря на силу чувств, всегда есть разногласия, которые вызывают раздражение	<i>A a б Б</i>
54. Дети, которым внушили уважение к нормам поведения, становятся хорошими и уважаемыми людьми	<i>A a б Б</i>
55. Редко бывает, чтобы мать, которая целый день занимается с ребенком, сумела быть ласковой и спокойной	<i>A a б Б</i>
56. Дети не должны вне дома учиться тому, что противоречит взглядам их родителей	<i>A a б Б</i>
57. Дети должны знать, что нет людей более мудрых, чем их родители	<i>A a б Б</i>
58. Нет оправдания ребенку, который бьет другого ребенка	<i>A a б Б</i>
59. Молодые матери страдают по поводу своего заключения дома больше, чем по какой-либо другой причине	<i>A a б Б</i>
60. Заставлять детей отказываться и приспосабливаться — плохой метод воспитания	<i>A a б Б</i>
61. Родители должны научить детей найти занятие и не терять свободного времени	<i>A a б Б</i>
62. Дети мучают своих родителей мелкими проблемами, если с самого начала к этому привыкнут	<i>A a б Б</i>
63. Когда мать плохо выполняет свои обязанности по отношению к детям, это, пожалуй, значит, что отец не выполняет своих обязанностей по содержанию семьи	<i>A a б Б</i>
64. Детские игры с сексуальным содержанием могут привести детей к сексуальным преступлениям	<i>A a б Б</i>
65. Планировать должна только мать, так как только она знает, как положено вести хозяйство	<i>A a б Б</i>
66. Внимательная мать должна знать, о чем думает ее ребенок	<i>A a б Б</i>
67. Родители, которые выслушивают с одобрением откровенные высказывания детей об их переживаниях, помогают им в более быстром социальном развитии	<i>A a б Б</i>
68. Чем быстрее слабеет связь детей с семьей, тем быстрее дети учатся решать свои проблемы	<i>A a б Б</i>
69. Умная мать делает все возможное, чтобы ребенок до и после рождения находился в хороших условиях	<i>A a б Б</i>
70. Дети должны принимать участие в решении важных семейных вопросов	<i>A a б Б</i>
71. Родители должны знать, как нужно поступать, чтобы их дети не попали в трудные ситуации	<i>A a б Б</i>
72. Слишком много женщин забывают о том, что их надлежащим местом является дом	<i>A a б Б</i>

73. Дети нуждаются в материнской заботе, которой им иногда не хватает	<i>A a б Б</i>
74. Дети должны быть более заботливы и благодарны своей матери за труд, вложенный в них	<i>A a б Б</i>
75. Большинство матерей не хотят мучить ребенка мелкими поручениями	<i>A a б Б</i>
76. В семейной жизни существует много вопросов, которые нельзя решить путем спокойного обсуждения	<i>A a б Б</i>
77. Большинство детей должны воспитываться более строго, чем это происходит на самом деле	<i>A a б Б</i>
78. Воспитание детей — это тяжелая нервная работа	<i>A a б Б</i>
79. Дети не должны сомневаться в правильности мышления своих родителей	<i>A a б Б</i>
80. Больше всех других дети должны уважать родителей	<i>A a б Б</i>
81. Не надо способствовать тому, чтобы дети занимались боксом и борьбой, так как это может привести к серьезным травмам и другим проблемам	<i>A a б Б</i>
82. Очень плохо то, что у матери, как правило, нет свободного времени для любимого занятия	<i>A a б Б</i>
83. Родители должны считать детей равноправными по отношению к себе во всех вопросах жизни	<i>A a б Б</i>
84. Когда ребенок делает то, что обязан, он находится на правильном пути и будет счастлив	<i>A a б Б</i>
85. Надо оставить ребенка, которому грустно, в покое и не заниматься им	<i>A a б Б</i>
86. Самое большое желание любой матери — быть понятой мужем	<i>A a б Б</i>
87. Одним из самых сложных моментов в воспитании детей являются сексуальные проблемы	<i>A a б Б</i>
88. Если мать руководит домом и заботится обо всем, вся семья чувствует себя хорошо	<i>A a б Б</i>
89. Так как ребенок — часть матери, она имеет право знать все о его жизни	<i>A a б Б</i>
90. Дети, которым разрешается шутить и смеяться вместе с родителями, легче принимают их советы	<i>A a б Б</i>
91. Родители должны приложить все усилия, чтобы как можно раньше научить ребенка справляться с физиологическими нуждами	<i>A a б Б</i>

92. Большинство женщин нуждаются в большем количестве времени для отдыха после рождения ребенка, чем им дается на самом деле	<i>A a б Б</i>
93. У ребенка должна быть уверенность в том, что его не накажут, если он доверит родителям свои проблемы	<i>A a б Б</i>
94. Ребенка не нужно приучать к тяжелой работе дома, чтобы он не потерял охоту к любой работе	<i>A a б Б</i>
95. Для хорошей матери достаточно общения с собственной семьей	<i>A a б Б</i>
96. Порой родители вынуждены поступать против воли ребенка	<i>A a б Б</i>
97. Матери жертвуют всем ради блага собственных детей	<i>A a б Б</i>
98. Самая главная забота матери — благополучие и безопасность ребенка	<i>A a б Б</i>
99. Естественно, что двое людей с противоположными взглядами в супружестве ссорятся	<i>A a б Б</i>
100. Воспитание детей в строгой дисциплине делает их более счастливыми	<i>A a б Б</i>
101. Естественно, что мать «сходит с ума», если ее дети эгоисты и очень требовательные	<i>A a б Б</i>
102. Ребенок никогда не должен слушать критические замечания о своих родителях	<i>A a б Б</i>
103. Первая обязанность детей — доверие по отношению к родителям	<i>A a б Б</i>
104. Родители, как правило, предпочитают спокойных детей драчунам	<i>A a б Б</i>
105. Молодая мать чувствует себя несчастной, потому что знает, что многие вещи, которые ей хотелось иметь, для нее не доступны	<i>A a б Б</i>
106. Нет никаких оснований к тому, чтобы у родителей было больше прав и привилегий, чем у детей	<i>A a б Б</i>
107. Чем раньше ребенок поймет, что нет смысла терять время, тем лучше для него	<i>A a б Б</i>
108. Дети делают все возможное, чтобы заинтересовать родителей своими проблемами	<i>A a б Б</i>
109. Немногие мужчины понимают, что матери их ребенка тоже нужна радость в жизни	<i>A a б Б</i>
110. С ребенком что-то не в порядке, если он много расспрашивает о сексуальных вопросах	<i>A a б Б</i>

111. Выходя замуж, женщина должна отдавать себе отчет в том, что будет вынуждена руководить семейными делами	<i>А а б Б</i>
112. Обязанностью матери является знание тайных мыслей ребенка	<i>А а б Б</i>
ИЗ. Если включать ребенка в домашние работы, он становится более связан с родителями и легче доверяет им свои проблемы	<i>А а б Б</i>
114. Надо как можно раньше прекратить кормить ребенка грудью и из бутылочки (приучить ребенка «самостоятельно» питаться)	<i>А а б Б</i>
115. Нельзя требовать от матери слишком большого чувства ответственности по отношению к детям	<i>А а б Б</i>

БЛАНК РЕГИСТРАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ									
Ф.И.О.									
Возраст									
Дата эксперимента									
№ воп- роса	<i>А а б Б</i>	№ воп- роса	<i>А а б Б</i>	№ воп- роса	<i>А а б Б</i>	№ воп- роса	<i>А а б Б</i>	№ воп- роса	<i>А а б Б</i>
1		24		47		70		93	
2		25		48		71		94	
3		26		49		72		95	
4		27		50		73		96	
5		28		51		74		97	
6		29		52		75		98	
7		30		53		76		99	
8		31		54		77		100	
9		32		55		78		101	
10		33		56		79		102	
11		34		57		80		103	
12		35		58		81		104	
13		36		59		82		105	
14		37		60		83		106	

№ вопроса	А а б Б	№ вопроса	А а б Б	№ вопроса	А а б Б	№ вопроса	А а б Б	№ вопроса	А а б Б
15		38		61		84		107	
16		39		62		85		108	
17		40		63		86		109	
18		41		64		87		П О	
19		42		65		88		111	
20		43		66		89		112	
21		44		67		90		113	
22		45		68		91		114	
23		46		69		92		115	

Присвоение баллов за ответы: *Л* — 4 балла, *а* — 3 балла, *б* — 2 балла, *Б* — 1 балл.

Анализ результатов методики

Каждый параметр измеряется с помощью 5 суждений, уравновешенных с точки зрения измеряющих возможностей и смыслового содержания. Вся методика состоит из 23 шкал и 115 суждений.

Суждения расположены в определенном порядке, и отвечающий должен выразить к ним свое отношение в виде активного или частичного согласия или несогласия. Процедура подсчета баллов по каждой шкале содержится в ключе методики. Поскольку испытуемый может выбрать один из четырех ответов, то получает от 1 до 4 баллов.

Таким образом, максимальная выраженность параметра — 20 баллов (пять вопросов по 4 балла), минимальная — 5 баллов. Тогда 17, 18, 19, 20 баллов будут считаться высокими оценками, а 8, 7, 6, 5 баллов — низкими. При обработке и интерпретации результатов имеет смысл анализировать лишь достижение испытуемым высоких или низких оценок.

Ключ к опроснику PARY

Параметр и его значение	№ вопроса	От-вет	№ вопроса	От-вет	№ вопроса	От-вет	№ вопроса	От-вет	№ вопроса	От-вет
1 — вербализация	1		24		47		70		93	
2 — чрезмерная забота	2		25		48		71		94	

Параметр и его значение	№ воп- роса	От- вет	№ воп- роса	От- вет	№ воп- роса	От- вет	№ воп- роса	От- вет	№ воп- роса	От- вет
3 — зависимость от семьи	3		26		49		72		95	
4 — подавление воли	4		27		50		73		96	
5 — ощущение само-пожертвования	5		28		51		74		97	
6 — опасение обидеть	6		29		52		75		98	
7 — семейные конфликты	7		30		53		76		99	
8 — раздражительность	8		31		54		77		100	
9 — излишняя строгость	9		32		55		78		101	
10 — исключение вне-семейных влияний	10		33		56		79		102	
11 — сверхавторитет родителей	11		34		57		80		103	
12 — подавление агрессивности	12		35		58		81		104	
13 — неудовлетворенность ролью хозяйки	13		36		59		82		105	
14 — партнерские отношения	14		37		60		83		106	
15 — развитие активности ребенка	15		38		61		84		107	
16 — уклонение от конфликта	16		39		62		85		108	
17 — безучастность мужа	17		40		63		86		109	
18 — подавление сексуальности	18		41		64		87		П О	
19 — доминирование матери	19		42		65		88		111	
20 — чрезвычайное вмешательство в мир ребенка	20		43		66		89		112	
21 — уравнивание отношений	21		44		67		90		113	
22 — стремление ускорить развитие ребенка	22		45		68		91		114	
23 — несамостоятельность матери	23		46		69		92		115	

3.3.6. Опросник эмоциональных отношений в семье Е.И.Захаровой (методика ОДРЭВ)

Исходя из того что эмоциональная сторона детско-родитель-ского взаимодействия представляет собой сложное структурное образование, где отдельные элементы находятся в тесной взаимосвязи, Е.И.Захарова [Захарова Е.И., 1996, 2002] разработала опросник для родителей — «Опросник детско-родительского эмоционального взаимодействия» (ОДРЭВ), — позволяющий опосредованно выявлять степень выраженности каждой отдельной характеристики взаимодействия в каждой конкретной диаде. Опросник содержит 66 утверждений и направлен на выявление выраженности 11 параметров эмоционального взаимодействия матери и ребенка дошкольного возраста, объединенных в три блока.

1. Блок чувствительности:

- способность воспринимать состояние ребенка (утверждения 1, 23, 45, 12, 34, 56);
- понимание причин состояния (13, 35, 57, 2, 24, 46);
- способность к сопереживанию (3, 25, 47, 14, 36, 58).

2. Блок эмоционального принятия:

- чувства, возникающие у матери во взаимодействии с ребенком (15, 37, 59, 4, 26, 48);
- безусловное принятие (5, 27, 49, 16, 38, 60);
- отношение к себе как к родителю (17, 39, 61, 6, 28, 50);
- преобладающий эмоциональный фон взаимодействия (7, 29, 51, 18, 40, 62).

3. Блок поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия:

- стремление к телесному контакту (19, 41, 63, 8, 30, 52);
- оказание эмоциональной поддержки (9, 31, 53, 20, 42, 64);
- ориентация на состояние ребенка при построении взаимодействия (21, 43, 65, 10, 32, 54);
- умение воздействовать на состояние ребенка (11, 33, 55, 22, 44, 66).

Обоснование выбора именно этих показателей детско-родительского взаимодействия Е. И. Захарова дает в своих публикациях [Захарова Е. И. , 1996, 2002].

Процедура проведения опросника

Каждая характеристика диагностируется с помощью шести утверждений, три из которых носят положительный характер (первые три из указанных в скобках) — согласие с данным утверждением свидетельствует о высокой степени выраженности качества и три — отрицательный (вторая тройка утверждений, указанных в скобках) — согласие с данным утверждением означает низкую степень выраженности качества.

Степень своего согласия с предложенными утверждениями испытуемый должен выразить с помощью пятибалльной шкалы, расположенной на бланках опросника рядом с инструкцией. Таким образом, заполняющий анкету родитель шесть раз высказывает степень своего согласия с утверждениями, касающимися каждой из указанных характеристик взаимодействия. Наличие утверждений, имеющих положительную и отрицательную направленность, повышает достоверность полученной оценки.

Для получения стандартных баллов, которыми удобно оценивать выделенные характеристики, предлагается объединить показатели, относящиеся к каждой из них, и преобразовать по формуле:

$$\frac{a + b + c - d - e - f}{+ 135}$$

где a, b, c — оценки положительных утверждений; d, e, f — оценки отрицательных утверждений.

Таким образом, складываются оценки положительных утверждений и вычитаются оценки отрицательных. В результате указанных вычислений можно измерять степень выраженности каждой характеристики в интервале от 0,5 до 5 баллов.

Т а б л и ц а

Средние и критериальные значения показателей эмоциональной стороны детско-родительского взаимодействия (относительно диады мать —ребенок на выборке 104 матерей дошкольников)

Характеристика взаимодействия	Среднее значение (М)	Критериальное значение (N)
Способность воспринимать состояние	4,22	3,7
Понимание причин состояния	3,85	3,2
Эмпатия	3,39	2,8
Чувства родителей в ситуации взаимодействия	3,9	3,3
Безусловное принятие	3,84	3,2
Принятие себя в качестве родителя	3,78	3,1
Преобладающий эмоциональный фон	3,66	3,0
Стремление к телесному контакту	4,03	3,3
Оказание эмоциональной поддержки	3,47	2,8
Ориентация на состояние ребенка при построении взаимодействия	2,95	2,3
Умение воздействовать на эмоциональное состояние ребенка	3,8	3,2

Для каждого показателя автором методики при ее апробации были подсчитаны средние и критериальные значения (табл. 6).

Указанная в таблице величина N является тем крайним значением, которое, с учетом среднего квадратичного отклонения, может принимать отдельная характеристика, не выходя из области средних значений. В том случае, если в конкретной диаде показатель принимает значение ниже обозначенного N, мы можем вынести заключение о дефиците соответствующей характеристики эмоциональной стороны взаимодействия.

Сам опросник приводится ниже.

Анкета

Ф.И.О. _____
Возраст родителя _____
Возраст ребенка _____
Пол ребенка _____
Который по старшинству в семье _____
Полная или неполная семья _____
Дата обследования _____

Инструкция

Уважаемые родители!

Оцените справедливость следующих утверждений, используя пятибалльную шкалу:

- 5 — абсолютно верно;
- 4 — скорее всего это так;
- 3 — в некоторых случаях верно;
- 2 — не совсем верно;
- 1 — абсолютно неверно.

Текст опросника ОДРЭВ

1. Я сразу замечаю, когда мой ребенок расстроен.
2. Когда мой ребенок обижается, то невозможно понять, по какой причине.
3. Когда моему ребенку больно, мне кажется, я тоже чувствую боль.
4. Мне часто бывает стыдно за моего ребенка.
5. Что бы ни сделал мой ребенок, я буду любить его.
6. Воспитание ребенка — сложная проблема для меня.
7. Я редко повышаю голос.
8. Если часто обнимать и целовать ребенка, можно заласкать его и испортить его характер.
9. Я часто даю понять моему ребенку, что верю в его силы.

10. Плохое настроение моего ребенка не может быть оправданием его непослушания.

11. Я легко могу успокоить моего ребенка.
12. Чувства моего ребенка для меня загадка.
13. Я понимаю, что мой ребенок может грубить, чтобы скрыть обиду.
14. Часто я не могу разделить радость моего ребенка.
15. Когда я смотрю на своего ребенка, то испытываю любовь и нежность, даже если он плохо себя ведет.
16. Я многое хотел (а) бы изменить в своем ребенке.
17. Мне нравится быть матерью (отцом).
18. Мой ребенок редко спокойно реагирует на мои требования.
19. Я часто глажу моего ребенка по голове.
20. Если у ребенка что-то не получается, он должен справиться с этим самостоятельно.
21. Я жду пока ребенок успокоится, чтобы объяснить ему, что он не прав.
22. Если мой ребенок разбаловался, я уже не могу его остановить.
23. Я чувствую отношение моего ребенка к другим людям.
24. Часто я не могу понять, почему плачет мой ребенок.
25. Мое настроение часто зависит от настроения моего ребенка.
26. Мой ребенок часто делает вещи, которые сильно мне досаждают.
27. Ничто не мешает мне любить своего ребенка.
28. Я чувствую, что задача воспитания слишком сложна для меня.
29. Мы с моим ребенком приятно проводим время.
30. Я испытываю раздражение, когда ребенок буквально «липнет» ко мне.
31. Я часто говорю ребенку, что высоко ценю его старание и достижения.
32. Даже когда ребенок устал, он должен довести начатое дело до конца.
33. У меня получается настроить ребенка на серьезные занятия.
34. Часто мой ребенок кажется мне равнодушным, и я не могу понять, что он чувствует.
35. Я всегда понимаю, почему мой ребенок расстроен.
36. Когда у меня хорошее настроение, капризы ребенка не могут испортить его.
37. Я чувствую, что мой ребенок любит меня.
38. Меня удручает, что мой ребенок растет совсем не таким, каким мне хотелось бы.
39. Я верю, что могу справиться с большинством ситуаций и проблем в воспитании моего ребенка.
40. Часто у нас с ребенком возникает взаимное недовольство.
41. Мне часто хочется взять ребенка на руки.
42. Я не поощряю мелкие успехи ребенка. Это может избаловать его.
43. Бесполезно требовать что-то от ребенка, когда он устал.
44. Я не в силах изменить плохое настроение ребенка.
45. Мне достаточно только посмотреть на ребенка, чтобы почувствовать его настроение.
46. Часто радость ребенка кажется мне беспричинной.

47. Я легко заражаюсь весельем моего ребенка.
48. Я очень устаю от общения со своим ребенком.

49. Я многое прощаю своему ребенку из-за любви к нему.
50. Я нахожу, что я гораздо менее способна хорошо заботиться о своем ребенке, чем ожидал(а).
51. У меня часто возникают спокойные, теплые отношения с моим ребенком.
52. Я редко сажаю ребенка к себе на колени.
53. Я часто хвалю своего ребенка.
54. Я никогда не нарушаю распорядок дня ребенка.
55. Когда мой ребенок устал, я могу переключить его на более спокойное занятие.
56. Мне тяжело понять желания моего ребенка.
57. Я легко могу догадаться, что беспокоит моего ребенка.
58. Иногда я не понимаю, как ребенок может расстраиваться по таким пустякам.
59. Я получаю удовольствие от общения с ребенком.
60. Не всегда легко принять моего ребенка таким, какой он есть.
61. Мне удастся научить ребенка, что и как делать.
62. Наши занятия с ребенком часто заканчиваются ссорой.
63. Мой ребенок любит ко мне прижиматься.
64. Я часто бываю строгой (строгим) со своим ребенком.
65. Лучше отказаться от посещения гостей, когда ребенок «не в духе».
66. Когда ребенок расстроен и ему трудно успокоиться, мне бывает трудно помочь ему.

3.3.7. Опросник Е.О.Смирновой и М.В.Быковой «Структура родительского отношения»

Оригинальный опросник родительского отношения разработали в своем специальном исследовании динамики родительского отношения в дошкольном возрасте Е. О. Смирнова и М. В. Быкова [Смирнова Е.О., Быкова М.В., 2000]. Гипотезой их исследования стало предположение.

1. Специфика родительского отношения заключается в двойственности позиции родителя по отношению к ребенку: в нем всегда присутствуют два противоположных начала — личностное (безусловное) и предметное (условное).

2. Система детско-родительских отношений имеет определенную возрастную динамику, связанную с взрослением ребенка, и изменяется с возрастом в сторону преобладания предметного начала над личностным.

3. Родительское отношение определяет стиль воспитания (стиль поведения родителя по отношению к ребенку) и оценку ребенка.

Для проверки этой гипотезы было предпринято специальное экспериментальное исследование, для которого и был разработан опросник родительского отношения. Он позволил выявить степень выраженности предметного и личностного начал и особенности стиля воспитания ребенка.

Анкета включает три блока вопросов. В первый, основной, блок вошли вопросы, направленные на выяснение степени *выраженности предметного и личностного начал родительского отношения*. Авторы предположили, что личностное отношение будет выявляться в вариантах ответов, отражающих целостное, безоценочное отношение к ребенку, гибкость и лабильность родительского поведения (когда родитель ориентируется на состояние ребенка в конкретной ситуации), сопереживание ребенку и ориентацию на его психологический комфорт, или в неопределенных ответах типа «затрудняюсь ответить», «не знаю» и проч.

Для выявления предметного отношения предлагались варианты ответов, отражающих конкретные ценностные ориентации родителей по пяти параметрам:

- 1) ценность общения и морального развития;
- 2) ценность интеллекта и умственного развития ребенка;
- 3) развитие воли и произвольности;
- 4) самостоятельность;
- 5) ценность физического здоровья.

Например:

В о п р о с : «Каким бы Вы хотели видеть своего ребенка прежде всего?»

В а р и а н т ы о т в е т о в : а)

добрым и отзывчивым;

б) целеустремленным, настойчивым;

в) веселым и счастливым;

г) таким, какой он есть;

д) умным и сообразительным;

е) приспособленным к самостоятельной жизни;

ж) затрудняюсь ответить.

Ответы в, г, ж рассматривались как свидетельство личностного отношения к ребенку; ответы а, б, д, е — предметного.

Второй блок вопросов анкеты направлен на выявление преобладающего стиля поведения родителя с ребенком. Авторы отмечают, что обычно принято выделять несколько стилей родительского поведения (три — шесть стилей), описывающих типичную стратегию поведения родителя с ребенком. В спорных ситуациях поведение конкретного родителя относят к какому-либо стилю как к преобладающему. Однако, на их взгляд, картина родительского поведения шире и сложнее, чем ее обычно рисуют. Многообразие ситуаций, в которых оказываются родители и дети, исключает возможность реализации одного стиля и предполагает осуществление различных вариантов родительского воспитывающего поведения. Авторы выделили девять вариантов родительского поведения.

1. *Строгий* — родитель действует в основном силовыми, директивными методами, навязывая свою систему требований, жестко

направляя ребенка по пути социальных достижений, при этом зачастую блокируя собственную активность и инициативность ребенка. Этот вариант в целом соответствует авторитарному стилю.

2. *Объяснительный* — родитель апеллирует к здравому смыслу ребенка, прибегает к словесному объяснению, полагая ребенка равным себе и способным к пониманию обращенных к нему разъяснений.

3. *Автономный* — родитель не навязывает решение ребенку, позволяя ему самому найти выход из сложившейся ситуации, предоставляя ему максимум свободы в выборе и принятии решения, максимум самостоятельности, независимости; родитель поощряет ребенка за проявление этих качеств.

4. *Компромиссный* — для решения проблемы родитель предлагает ребенку что-либо привлекательное взамен совершения ребенком непривлекательного для него действия или предлагает разделить обязанности, трудности пополам. Родитель ориентируется в интересах и предпочтениях ребенка, знает, что можно предложить взамен, на что можно переключить внимание ребенка.

5. *Содействующий* — родитель понимает, в какой момент ребенку нужна его помощь и в какой степени он может и должен ее оказать; он реально участвует в жизни ребенка, стремится помочь, разделить с ним его трудности.

6. *Сочувствующий* — родитель искренне и глубоко сочувствует и сопереживает ребенку в конфликтной ситуации, не предпринимая, однако, каких-либо конкретных действий. Родитель тонко и чутко реагирует на изменения в состоянии, настроении ребенка.

7. *Потакающий* — родитель готов предпринять любые действия, даже в ущерб себе, для обеспечения физиологического и психологического комфорта ребенка. Родитель полностью ориентирован на ребенка: он ставит потребности и интересы ребенка выше своих, а часто и выше интересов семьи в целом.

8. *Ситуативный* — родитель принимает соответствующее решение в зависимости от той ситуации, в которой он находится; у него нет универсальной стратегии воспитания ребенка. Система требований родителя к ребенку и стратегия воспитания лабильная и гибкая.

9. *Зависимый* — родитель не чувствует уверенности в себе, своих силах и полагается на помощь и поддержку более компетентного окружения (воспитателей, педагогов и ученых) или перекладывает на них свои обязанности. Большое влияние на родителя оказывает также педагогическая и психологическая литература.

Второй блок включает вербально описанные проблемные ситуации (например: ребенок потерялся в крупном магазине; ребенок отказывается надевать шапку в холодную погоду, боится идти к врачу; ребенок использует нецензурную лексику и т.п.), в которых родителям предлагалось выбрать наиболее приемлемый для

них вариант поведения. Каждый вариант ответа соответствовал определенному (указанному выше) стилю родительского поведения. Например:

В о п р о с : «Как Вы поступите в ситуации, когда ребенок боится идти к зубному врачу?»

В а р и а н т ы о т в е т о в :

а) поведу лечиться, здоровые зубы важнее детских капризов (строгий);

б) объясню ребенку, что это необходимо для его здоровья (объяснительный);

в) зубы болят у тебя, поэтому, как ты решишь, так и будет (автономный);

г) предложу ему что-либо интересное взамен (компромиссный);

д) постараюсь помочь ему преодолеть свой страх (содействующий);

е) скорее всего, поведу, но буду переживать так же, как ребенок (сочувствующий);

ж) не знаю, мне трудно себе это представить (ситуативный);

з) не пожалею ничего, чтобы ему не было больно (потакающий);

и) попрошу доктора успокоить ребенка (зависимый)

Данный метод позволяет выявить особенности стратегии поведения конкретного родителя с ребенком и построить своеобразный индивидуальный профиль родительского поведения, характеризующий его стиль воспитания.

В т р е т и й б л о к вошли вопросы, выявляющие родительское *оценочное отношение* к своему ребенку и к себе как к родителю. Наличие оценочной или безоценочной позиции родителя, а также качество или характер этой оценки (положительная, отрицательная или нейтральная) являются одними из центральных моментов родительского отношения. Например:

В о п р о с : «Мне кажется, что мой ребенок...»

В а р и а н т ы о т в е т о в :

а) недостаточно зрелый для своего возраста;

б) взрослее и умнее своих сверстников;

в) практически не отличается от своих сверстников;

г) его трудно сравнивать с другими.

Таким образом, опросник содержит три блока закрытых вопросов (всего 17), направленных на выявление родительского отношения, стиля поведения с ребенком и оценочной позиции родителя. Кроме того, в опросник были дополнительно включены вопросы социально-демографического характера, выясняющие семейное положение, состав семьи, образование, возраст и социально-экономический статус родителей.

Апробация данного опросника осуществлялась в трех группах родителей: родителей детей раннего возраста (2 года), родителей

дошкольников (5 лет), родителей детей младшего школьного возраста (8 лет), — всего 130 человек. Средний возраст родителей составил 25 — 35 лет.

К сожалению, в указанной выше публикации авторов опросник не приведен. Поэтому мы лишь кратко изложим выводы из полученных авторами результатов.

По мнению авторов, работа показала, что в родительском отношении всегда присутствуют два противоположных начала: личностное, определяющее отношение к ребенку как к целостной уникальной личности, и предметное, предполагающее оценку его отдельных качеств.

Во всей выборке не было обнаружено ни одного варианта родительского отношения, в котором было бы представлено только личностное или только предметное начало. Это говорит о том, что эти два аспекта являются неотъемлемыми чертами любого родительского отношения.

Относительная выраженность и содержание этих начал меняются с возрастом ребенка: по мере его взросления от 2 до 8 лет преобладание личностного начала сменяется доминированием предметного. Характер предметного отношения существенно меняется с возрастом ребенка: возрастает значимость интеллектуального развития ребенка и овладения им навыками самостоятельности, а значимость развития социальных качеств (общения, морального и этического развития) снижается.

Родительское отношение определяет стиль воспитания ребенка и оценку ребенка родителем. Стиль воспитания также имеет возрастную динамику: с возрастом ребенка снижается выраженность ситуативного, содействующего и компромиссного вариантов и возрастает выраженность объясняющего, автономного и зависимого вариантов родительских стилей. Также было показано, что родительское отношение изменяется от преобладания безоценочной к доминированию оценочной позиции родителя.

3.3.8. Шкала родительской озабоченности (ШРО)

Опросник для родителей «Шкала родительской озабоченности» был разработан для нужд семейного психологического консультирования. Он организует первичную беседу с родителем по поводу беспокоящих его сторон поведения ребенка [см.: Желдак И. М., 2002].

Родителя следует предупредить, что в опроснике собраны особенности поведения детей и подростков совершенно разного возраста — от дошкольников до юношей. Необходимо отметить только то, что действительно беспокоит родителя в ребенке.

АНКЕТА

Ф.И.О. _____

Дата заполнения _____

Инструкция

Ниже приводятся особенности поведения, встречающиеся у детей (подростков) разного возраста.

Если поведение ребенка полностью совпадает с представленным утверждением, то следует поставить крестик в квадрате столбца 2 («полностью соответствует»).

Если ребенок демонстрирует поведение, представленное утверждением, но в меньшей степени или менее часто, ставится крестик в квадрате столбца 1 («соответствует в какой-то мере»).

Если ребенок не демонстрирует описанного поведения, поставьте крестик в квадрате столбца 0 («не соответствует»).

Пожалуйста, заполняйте опросник на основе поведения вашего ребенка за последние 6 месяцев.

Опросник ШРО

№ утверждения	Особенности поведения	0	1	2
1	Поздно ложится спать			
2	Лжет, например: говорит, что идет в одно место, а сам идет куда-то еще; говорит, что сделал уроки, а сам не сделал их; говорит, что не крал из моего кошелька			
3	Не прибирает за собой на кухне, в ванной комнате и в других местах общественного пользования			
4	Не заботится о своих домашних животных (не кормит, не выводит гулять, не убирает)			
5	Берет без спроса мою одежду			
6	Носит одежду, которая выглядит неряшливо или вызывающе. Злоупотребляет косметикой			
7	Гуляет допоздна или даже всю ночь			
8	Не заботится о личных вещах, оставляет их без присмотра			
9	Дает мои вещи (одежду, фен для волос, косметику) своим подругам			

Утвер- ждения	Особенности поведения	0	1	2
10	Не заботится о моих вещах, теряет их			
11	Часами занимает телефон			
12	Не хочет переодеваться после школы			
13	Постоянно угрюм и замкнут			
14	Общается с нежелательными приятелями (старше его, состоящими на учете в милиции и т.п.)			
15	Валяется на диване целыми днями, просматривая телепрограммы или слушая музыку			
16	Не делает уроков. Плохо учится. Прогуливает занятия в школе			
17	Приводит домой друзей, когда меня нет			
18	Позволяет своим друзьям красть у нас			
19	Не моется			
20	Не делает работу по дому			
21	Закатывает истерики и угрожает, когда ему перечат			
22	Не убирает в своей комнате. Содержит ее в беспорядке. Оставляет грязную посуду в комнате			
23	Убегает из дома			
24	Дерется с братьями или сестрами			
25	Говорит, что не любит меня			
26	Ругается. Обзывает меня			
27	Ничего не хочет делать вместе с семьей. Все время хочет быть один			
28	Требуется денег			
29	Говорит другим, что я плохо с ним обращаюсь			
30	Крадет у меня или у других членов семьи (деньги, украшения, спиртные напитки)			
31	Курит			
32	Выпивает с друзьями			
33	Грозит мне или другим членам семьи физической расправой			
34	Активен и неразборчив в сексе			
35	Сделал беременной свою подругу			
36	Забеременела			

№ утвер- ждения	Особенности поведения	0	1	2
37	Может разбить или сломать что-либо, когда злится			
38	Ворует в магазинах, у соседей			
39	Грозится покончить с собой			
40	Вмешивается в мою личную жизнь			

Что еще беспокоит Вас в поведении ребенка?

По результатам опроса можно подсчитать общий индекс родительской озабоченности. Правда, отдельные события (строчки) в этом опроснике не равнозначны. Несомненно градиент стрессо-генности и важности событий должен быть учтен при переводе в обобщенный индекс с помощью разного веса событий.

3.3.9. Методика Р. Г. Овчаровой «Представления об идеальном родителе»

Методика разработана и опубликована Р. Г. Овчаровой [Овча-рова Р. Г., 2003] на основе контент-анализа родительских сочинений. Она представляет собой вариант семантического дифференциала на тему родительства. Автор назвала методику «Представления об идеальном родителе».

Методика состоит из оценивания 48 полярных пар качеств, каждая пара оценивается по 7-балльной шкале (-3, -2, -1, 0, 1, 2, 3).

Структура методики

При отборе качеств автор использовала данные контент-анализа родительских сочинений (по методике О.А.Карабановой).

1. Все заложенные в методику качества можно дифференцировать по трем типам: *когнитивному, эмоциональному, поведенческому*, на каждый тип приходится по 16 пар качеств.

2. При составлении методики все качества внутри типа подбирались по следующим антиномиям:

- *положительное—отрицательное*(например: робкий — смелый; сильный — слабый);
- *должное—необязательное*(например: должен быть справедливым — может быть несправедливым; должен все знать — может чего-то не знать);

- *теплое*—*холодное*(например: доверяющий детям — не доверяющий детям; сотрудничающий с детьми — соперничающий с детьми);
- *предлагаемое*—*отвергаемое*(например: бескорыстный — расчетливый; альтруист — эгоист);
- *достижимое*—*неосуществимое*(например: всегда терпелив — не всегда терпелив; всегда понимает — не всегда понимает);
- *простое*—*сложное*(например: решающий за детей — не решающий за детей; компетентный — некомпетентный).

3. Методика изложена в логике ее создания; номера вопросов в таблице приведены в соответствии с компонентами (когнитивный, эмоциональный, поведенческий) и антиномиями. Автор считает, что таблицей вопросов можно пользоваться в таком виде, так как испытуемым не видна внутренняя логика построения, например им трудно угадать социально желаемые ответы.

4. Все качества, расположенные в опроснике справа, считаются более предпочтительными, чем те, которые расположены слева.

Интерпретация результатов методики

Автор предлагает при обработке данных методики опираться в большей степени на качественный анализ, нежели на количественную обработку.

Количественная обработка заключается в подсчете баллов испытуемого по каждому аспекту:

- когнитивный — первые 18 пар;
- эмоциональный — вторые 18 пар (с 19-й по 36-ю);
- поведенческий — последние 18 пар (с 37-й по 54-ю).

В итоге получаем когнитивный, эмоциональный и поведенческий показатели представлений об идеальном родителе.

Испытуемый может набрать от -54 до +54 баллов по каждому из них (3 компонента, 18 пар качеств в каждом, максимальная оценка каждого качества — 3 балла). Баллы, относящие к качествам, расположенным справа («положительные»), берутся со знаком «+», а баллы, относящие к качествам, приведенным слева («отрицательные»), — со знаком «-».

Например, испытуемый сделал такой выбор (выделен полужирным шрифтом):

слабый	3 2 1 0 1 2 3	сильный
неблагоразумный	3 2 1 0 1 2 3	благоразумный

При подсчете когнитивного аспекта (к нему относятся обе пары качеств) мы получим: +3 (так как «сильный» находится в правой части) и -1 (так как «неблагоразумный» находится в левой части); итого: 3 - 1 = 2 и т.д.

Качественная обработка заключается в анализе отдельных ответов испытуемого и полученных показателей (когнитивный, эмоциональный, поведенческий).

Опросник методики «Представления об идеальном родителе»

1	Слабый	3	2	1	0	1	2	3	Сильный
2	Неблагоразумный	3	2	1	0	1	2	3	Благоразумный
3	Непрактичный	3	2	1	0	1	2	3	Практичный
4	Должен быть справедливым	3	2	1	0	1	2	3	Может быть несправедливым
5	Должен все знать	3	2	1	0	1	2	3	Может чего-то не знать
6	Должен ставить детей на первое место	3	2	1	0	1	2	3	Может не ставить детей на первое место
7	Не доверяющий детям	3	2	1	0	1	2	3	Доверяющий детям
8	Соперничающий с детьми	3	2	1	0	1	2	3	Сотрудничающий с детьми
9	Злопамятный	3	2	1	0	1	2	3	Прощающий
10	Расчетливый	3	2	1	0	1	2	3	Бескорыстный
11	Эгоист	3	2	1	0	1	2	3	Альтруист
12	Безответственный	3	2	1	0	1	2	3	Ответственный
13	Всегда терпелив	3	2	1	0	1	2	3	Не всегда терпелив
14	Всегда понимает	3	2	1	0	1	2	3	Не всегда понимает
15	Всегда прав	3	2	1	0	1	2	3	Не всегда прав
16	Решающий за детей	3	2	1	0	1	2	3	Не решающий за детей
17	Не уважающий детей	3	2	1	0	1	2	3	Уважающий детей
18	Требовательный	3	2	1	0	1	2	3	Снисходительный
19	Несчастный	3	2	1	0	1	2	3	Счастливый
20	Грустный	3	2	1	0	1	2	3	Радостный
21	Злой	3	2	1	0	1	2	3	Добрый
22	Должен интересоваться детьми	3	2	1	0	1	2	3	Может не интересоваться детьми

23	Должен быть спокойным	3	2	1	0	1	2	3	Может быть раздраженным
24	Должен гордиться детьми	3	2	1	0	1	2	3	Может не гордиться детьми
25	Строгий	3	2	1	0	1	2	3	Мягкий
26	Жестокий	3	2	1	0	1	2	3	Ласковый
27	Холодный	3	2	1	0	1	2	3	Теплый
28	Неодобряющий	3	2	1	0	1	2	3	Одобряющий
29	Безжалостный	3	2	1	0	1	2	3	Жалеющий
30	Нелюбящий	3	2	1	0	1	2	3	Любящий
31	Всегда довольный детьми	3	2	1	0	1	2	3	Не всегда довольный детьми
32	Никогда не кричащий на ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Иногда кричащий на ребенка
33	Не обижающийся на детей	3	2	1	0	1	2	3	Обижающийся на детей
34	Стыдящийся за ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Не стыдящийся за ребенка
35	Не готовый к родительству	3	2	1	0	1	2	3	Готовый к родительству
36	Боящийся извиниться перед ребенком	3	2	1	0	1	2	3	Не боящийся извиниться перед ребенком
37	Невоспитывающий	3	2	1	0	1	2	3	Воспитывающий
38	Усталый	3	2	1	0	1	2	3	Отдохнувший
39	Не обучающий ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Обучающий ребенка
40	Должен быть опытным родителем	3	2	1	0	1	2	3	Может быть неопытным родителем
41	Должен жить для ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Может жить для себя
42	Должен проводить с ребенком много времени	3	2	1	0	1	2	3	Может проводить с ребенком мало времени

43	Нехвалящий	3	2	1	0	1	2	3	Хвалящий
44	Не балующий ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Балующий ребенка
45	Неопекающий	3	2	1	0	1	2	3	Опекающий
46	Не слушающий ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Слушающий ребенка
47	Не помогающий ребенку	3	2	1	0	1	2	3	Помогающий ребенку
48	Приказывающий	3	2	1	0	1	2	3	Просящий
49	Всегда может повлиять на ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Не всегда может повлиять на ребенка
50	Никогда не командующий	3	2	1	0	1	2	3	Иногда командующий
51	Всегда выполняющий капризы ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Не всегда выполняющий капризы ребенка
52	Вмешивающийся в жизнь ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Не вмешивающийся в жизнь ребенка
53	Ограничивающий свободу ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Не ограничивающий свободу ребенка
54	Критикующий ребенка	3	2	1	0	1	2	3	Не критикующий ребенка

Ключи к методике

Антиномии	Когнитивный аспект (№ вопросов)	Эмоциональный аспект (№ вопросов)	Поведенческий аспект (№ вопросов)
Положительное—отрицательное	1-3	19-21	37-39
Должное — необязательное	4-6	22-24	40-42
Теплое—холодное	7-9	25-27	43-45
Предлагаемое — отвергаемое	10-12	28-30	46-48
Достижимое — неосуществимое	13-15	31-33	49-51
Простое—сложное	16-18	34-36	52-54

3.4. МЕТОДИКИ ДЛЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ ДИАДЫ РОДИТЕЛЬ-РЕБЕНОК

3.4.1. Методика «Архитектор –строитель»

Методика «Архитектор-строитель» в различных ее модификациях — одна из немногих методик, позволяющих управляемо проигрывать взаимоотношения между родителем и ребенком непосредственно в условиях консультации. Ее можно использовать как для первичного знакомства с ребенком, так и для последующего сбора данных, когда уже собран анамнез и зафиксирована просьба родителя. В последнем случае психолог будет более направленно наблюдать за поведением ребенка в ходе его взаимодействия с родителем.

Корни методики уходят в клиническую психологию, в которой уже в 1970-е гг. использовалась для психологического обследования семьи (или диады супругов) методика «*Совместный Рор-шах*» [Воловик В.М., 1980; Соколова Е.Т., 1989]. В 1980-е гг. эта методика в модифицированном виде из клиники в возрастно-пси-хологическое консультирование [Лидере А. Г., 1991; Бурменская Г. В., Захарова Е.И., Карабанова О. А. и др., 2002], где использовалась для диагностики родительско-детских отношений. Правда, и клинические психологи не потеряли к ней интерес и предложили две интересные модификации этой методики [Баз Л.Л., 1995; Горячева Т. Г., Трофимчук О.Н., 1997].

Материал для проведения обследования

Необходимы два листа бумаги, два карандаша, две ширмы (примерно 40 x 20 см), набор простых рисунков разной сложности. Для детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста мы используем следующие схематические изображения: стул, лесен-

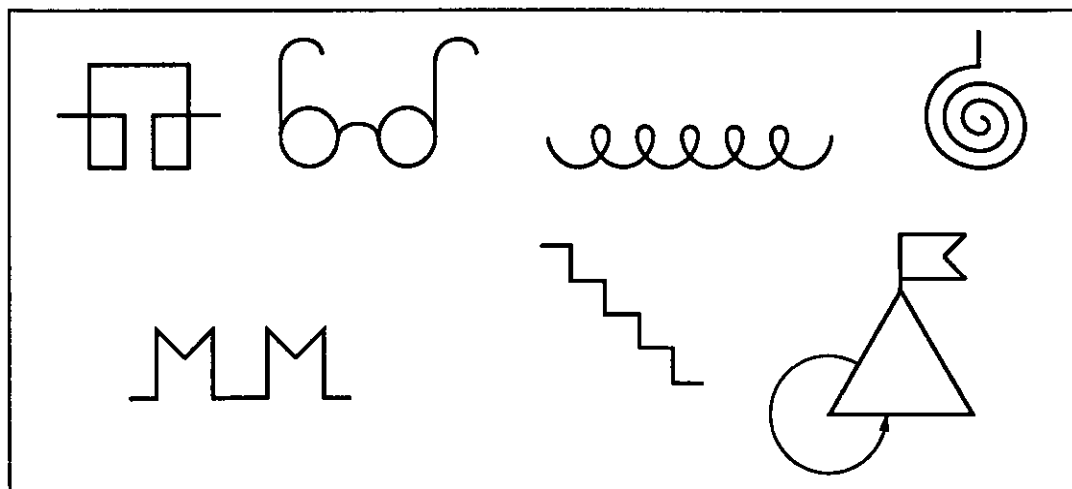


Рис. И. Примеры рисунков методики «Совместный Роршах»

ка, очки, спираль, зубчатая стена, несколько пересекающихся геометрических фигур, различные узоры, схематическое лицо человека (рис. 11).

Процедура проведения обследования

Ребенок и родитель садятся за соседние столы лицом друг к другу. Перед ними лежат листы бумаги, закрытые от партнера ширмой. Листы разделены на 6 — 8 клеток.

Инструкция

У каждого из вас есть лист бумаги. Он разделен на клетки. Сейчас я нарисую у одного из вас в определенной клетке несложный рисунок. Вы должны, общаясь друг с другом, задавая вопросы и получая ответы, но ничего не показывая и не рисуя в воздухе, сделать так, чтобы ваш партнер нарисовал у себя на листе бумаги совершенно такой же рисунок, какой нарисовал у вас я.

Партнеры попеременно выполняют роли рассказывающего и рисующего. Обычно проводится от 4 до 8 сеансов рисования. В некоторых случаях интересным бывает провести 1 — 2 сеанса в паре «ребенок—психолог», а не только в паре «родитель—ребенок». После каждого сеанса рисования участники проверяют нарисованное, могут совместно выставить рисующему оценку.

Методика направлена на выявление уровня делового и личностного общения ребенка с родителем: кто является ведущим, а кто — ведомым при выполнении задания в диаде, насколько это распределение ролей устойчиво, каковы типичные педагогические приемы родителя по отношению к ребенку, какова реакция ребенка на эти приемы родителя, насколько ребенок обучаем (методика может использоваться и для диагностики обучаемости, так как ребенку последовательно несколько раз демонстрируют определенные образцы поведения, которые затем должен реализовать он сам). Кроме того, выявляется, в каком объеме проявляются те индивидуальные особенности ребенка, на которые указывал в ходе предварительной беседы с психологом родитель, каков уровень речевого развития ребенка, уровень критичности каждого из партнеров при оценке качества выполнения задания, кто из них берет на себя ответственность за возможные неудачи, а кто склонен возлагать ответственность на другого и проч. Возможно использование и стандартных техник фиксации особенностей интеракции родитель—ребенок, описанных, например, Г. Т. Хоментаскасасом [Хоментаскас Г.Т., 1990].

Удачным представляется сочетание этой методики с заполнением по ее итогам *«Карты профиля поведения ребенка»* по дан

ныш непосредственного наблюдения Причард, адаптированной В. Каганом. Карта профиля поведения предполагает заполнение «Бланка непосредственного наблюдения», в котором предлагается оценить поведение ребенка по следующим характеристикам:

- 1) реакция на отделение от матери;
- 2) страх, тревога;
- 3) контакт с психологом;
- 4) уверенность в себе;
- 5) уровень эмоционального реагирования;
- 6) эмоциональный фон;
- 7) степень сотрудничества;
- 8) реакция на фрустрацию;
- 9) степень зависимости;
- 10) внимание;
- 11) целеустремленность;
- 12) уровень активности;
- 13) структура активности;
- 14) коммуникация;
- 15) самоутверждение;
- 16) враждебность, агрессивность.

В бланке методики В. Кагана для каждой из этих характеристик дана соответствующая шкала показателей. Эти шкалы удобно использовать в виде своеобразной ориентировочной основы для оценки поведения ребенка во время выполнения задания (лучше, когда это делает ассистент психолога). Впрочем, эти же шкалы можно использовать и по итогам всего сеанса консультации ребенка.

Другой вариант методики мы даем в пункте 3.4.3.

3.4.2. Совместное складывание куба Линка родителем и подростком

Еще один *вариант методики «Архитектор—строитель»* предложили Т. Г. Горячева и О. Н. Трофимчук [Горячева Т. Г., Трофимчук О. Н., 1997]. Этот вариант можно рассматривать как экспресс-методику. Если в вышеописанном варианте методики для снятия психологических защит родителей и адаптации детей к ситуации использовался принцип усложнения заданий: только достаточно сложное задание для диады родитель—ребенок заставляло их переходить на привычные, более реалистические, без позирования уровни взаимодействия при решении совместной задачи, — то в варианте Горячевой — Трофимчук диаде дается только одно задание, но сразу достаточно сложное. Именно его сложность дает возможность предполагать, что диада родитель—ребенок сразу выйдет на уровень привычного для них делового и эмоционального взаимодействия.

При разработке методик авторы опирались на опыт применения теста Роршаха в модификации *«Совместная интерпретация пятен Роршаха»* для оценки взаимодействия членов семьи, больных шизофренией [Воловик В.М., 1980], и супругов в психологической консультации [Соколова Е.Т., 1989]. Положительные качества новой методики проявляются в быстроте проведения, возможности наблюдения совместных действий, осуществляемых как на вербальном, так и на невербальном уровнях, оценке различных параметров взаимодействий. По аналогии с предложенными для совместного теста Роршаха критериями оценки поведения партнеров в качестве основных параметров взаимодействия были взяты следующие:

- 1) кому принадлежит инициатива;
- 2) оказание помощи (прямой и косвенной) и запрос о помощи;
- 3) оценка действий партнера;
- 4) кому принадлежит функция контроля.

Предполагалось, что этих параметров достаточно, чтобы с их помощью выявить типы взаимодействий между подростком и его родителем (в данном случае матерью).

Порядок проведения эксперимента

И н с т р у к ц и я

Перед вами куб, сложенный из маленьких кубиков¹, наружные стороны которого красные. Внутри красного цвета нет (демонстрируется, вынимая несколько кубиков). На ваших глазах я разбираю куб (куб рассыпается на столе перед испытуемыми), и ваша задача — совместно как можно быстрее сложить его, чтобы он был точно такой же.

В ходе выполнения задания фиксируются:

- 1) общее время выполнения задания;
- 2) действия, производимые партнерами;
- 3) вербальные высказывания с интонациями голоса;
- 4) кому принадлежит инициатива (оценка каждого из партнеров и экспериментатора);
- 5) оказание помощи (прямой и косвенной) и запрос о помощи;
- 6) оценка действий партнера;
- 7) кому принадлежит функция контроля (оценка каждого из партнеров и экспериментатора).

После выполнения задания родителю и ребенку задаются вопросы. Вопросы могут задаваться как устно (предпочтительней),

¹ Куб Линка состоит из 27 маленьких кубиков, которые сложены 3 x 3 x 3 в большой куб. — *Примеч. ред.*

так и письменно. Родитель и ребенок получают возможность отвечать по отдельности, хотя и в присутствии партнера.

Вопросы к испытуемым по окончании складывания куба.

1. Как вы считаете кому принадлежала инициатива?

2. Как вы считаете, если бы вы работали один (одна), результат был бы лучше?

По мнению авторов методики, при ее выполнении, т.е. в ходе совместного складывания куба Линка в экспериментальной ситуации, достаточно четко моделируются взаимоотношения подростка и его матери. Полученные данные позволили выделить четыре типа взаимодействий:

1) *сотрудничество* понимается как равномерное оказание помощи друг другу, переход инициативы от подростка к родителю и наоборот тогда, когда это необходимо для успешного выполнения задания, обоюдный контроль за процессом и коррекция ошибок;

2) *несогласованность действий* представляет собой не связанные друг с другом действия матери и подростка. Каждый из них собирает куб по своей программе, не обсуждая ее с партнером. В итоге один из них может отказаться от участия в дальнейшем процессе и оставшийся собирает объект в одиночку;

3) для взаимодействия типа *доминирование взрослого* характерно сочетание гиперопеки и тотального контроля за поведением ребенка. Родитель берет инициативу на себя, а ребенок, подчиняясь взрослому, выполняет отдельные указания;

4) *потакание ребенку* свидетельствует о реализации симбиотической связи между матерью и ребенком с характерной гиперопекой без тотального контроля. Инициатива принадлежит ребенку, и, даже если программа выполнения задания ошибочная, родитель, умиляясь, поддерживает ребенка.

По мнению авторов методики, отличительной чертой нормальной социальной адаптации подростка, хорошего контакта в семье, неискаженного типа воспитания является наличие или отсутствие «сотрудничества» в раннем подростковом возрасте и наличие типа «несогласованность действий» у юношей и девушек после 18 лет. Тип взаимодействия «несогласованность действий» в раннем подростковом возрасте свидетельствует о нарушении контактов между родителями и детьми и часто отражает взрыв подростковой эмансипации при тоталитарных родителях. Отрицательное влияние на развитие подростка оказывают взаимодействия типа «потакание ребенку» и «доминирование взрослого», которые обусловлены тотальной гиперопекой, завышением или снижением требований, запретов и санкций.

Эффективность методики убедительно проявилась в практике психологического консультирования в клинике сердечно-сосудистой хирургии. С помощью моделирования совместных действий

удается достаточно оперативно получить представление о детско-родительских отношениях между матерью и подростком. Данная методика особенно актуальна при выявлении причин социальной дезадаптации подростка и проведении дальнейшей пси-хокоррекционной работы с ним. В целом, по мнению авторов, методика является достаточно информативной моделью взаимоотношений подростка (ребенка) и родителя, предоставляет возможность составить представление об особенностях воспитания в семье, выявить предположительные зоны конфликтов, степень зрелости и независимости подростка. Применение данной методики возможно при других хронических соматических заболеваниях у детей, а также в консультациях по проблемам семьи и брака.

Пример практического использования модификации методики «Архитектор —строитель» — складывание куба Линка

Испытуемый Б. С, 15 лет.

Текст диалога	Действия партнеров	Психологическая интерпретация
Мать: Я в этом не сильна, мне трудно, это для сына	Двигает кубики к сыну	Стимулирует инициативу ребенка
С ы н: <i>(молча)</i>	Начинает складывать 3 х 4, не хватает кубиков	
Мат ь: Ну куда же ты кладешь, красным наружу...	Поправляет сложенное	
С ы н: <i>(молча)</i>	Принимает поправку	—
Мать: Я буду тебе подбирать кубики, а ты складывай		Выдвижение предложения
С ы н: Не знаю, что в серединку	Кладет не тот кубик	—
Мать: Ну что же ты кладешь?! Надо же без красного, вот этот вот сюда	Исправляет все сама	Мама берет инициативу в свои руки
Мать: Этот с краю. Давай побыстрее, * ведь время идет <i>(раздраженно)</i>	Активно руководит действиями	
С ы н: <i>(молча)</i>	Переставляет кубики по указанию матери	Сын переходит в полную пассивность

Экспериментатор: Кому принадлежит инициатива? Мать:
Трудно сказать. Мы вместе работали. Сын: Маме.
Экспериментатор: Если бы каждый собирал в отдельности, было бы быстрее? Мать: Нет. Сын: Не знаю.

По результатам эксперимента можно сделать следующий вывод: стиль общения — доминирование взрослого, с попыткой матери стимулировать активность сына, а потом стремление задавить ее.

3.5. МЕТОДИКИ, ОДИНАКОВО ПРИГОДНЫЕ КАК ДЛЯ ДЕТЕЙ, ТАК И ДЛЯ ВЗРОСЛЫХ

3.5.1. Цветовой тест отношений А.Эткинда

Тест был разработан А.Эткингом [Эткинд А., 1990] для целей восстановления плохо осознаваемых или плохо вербализуемых систем межличностных отношений психически больными. В дальнейшем из клинической практики он распространился на консультативную и из практики работы со взрослыми — на практику работы с подростками и детьми.

Общие предположения автора состояли, во-первых, в том, что за выбранными (ассоциируемыми) для каждого из персонажей, входящих в круг значимых лиц обследуемого, цветами стоят их архетипические значения. А во-вторых, обследуемый строит шкалу цветов, основанную на предпочтении (приятности) одних и неприятности других цветов. Межличностные отношения обследуемого проецируются на эту шкалу предпочтения и анализируются согласно шкале предпочтений.

Процедура методики состоит из пяти этапов.

1. Психолог в беседе с клиентом уясняет состав семьи клиента. Все названные обследуемым лица (в том числе и он сам) записываются в столбик на отдельном листе бумаги. Психолог может убедить клиента добавить в этот список некоторых членов семьи, первоначально им не названных, а также может согласовать с клиентом невнесение тех членов семьи второго-третьего круга, которые были названы, но не являются для него значимыми.

К членам семьи в список в результате беседы должны быть добавлены: друг или подруга (подруги), недруг, идеал (реальный или вымышленный персонаж). Также полезно внести в список некоторые субличности клиента — «Ты (вы) в будущем», «Ты (вы) в прошлом», «Ты (вы) на работе», «Ты (вы) дома», «Ты (вы) на отдыхе».

Общее число персонажей в списке обычно колеблется от 12 до 18. Меньшее и большее количество персонажей в списке затрудняет анализ данных методики.

2. Цветовые ассоциации. Перед клиентом раскладываются в ряд 8 цветowych карточек. Удобнее всего использовать карточки из цветового теста Люшера. Но, вообще говоря, можно использовать и любые другие 8 цветowych карточек. Главное, чтобы это были как можно более разные цвета.

Процедура проведения обследования

Инструкция

Сейчас я в случайном порядке назову вам персонажей из согласованного нами списка. Вы должны для каждого назвать наиболее подходящий к нему как к личности цвет из лежащих перед вами.

Если испытуемый называет два или три цвета для персонажа, психолог записывает все три, но все же просит из них выбрать «наиболее подходящий». То же самое, если клиент говорит, что здесь перед ним нет цвета, подходящего для некоторого персонажа. Психолог просит назвать подходящий цвет (любой), но затем все же просит выбрать из выложенных наиболее близкий, наиболее подходящий.

Выбранные цвета записываются в исходный список в строке каждого персонажа.

3. Затем с клиентом проводится однократная процедура, аналогичная процедуре ранжирования цветов в тесте Люшера. Перед клиентом снова раскладываются 8 цветowych карточек.

Экспериментатор предлагает выбрать и передать экспериментатору самый приятный для него (самый приятный для глаза) цвет. Затем выбрать самый приятный цвет из оставшихся и т.д.

Цвета в порядке предпочтения	Персонажи, ассоциированные с данным цветом

4. Собрав цветовые ассоциации и проведя ранжирование цветов, психолог может составить итоговую таблицу. Она имеет следующий вид.

5. Теперь можно приступать к интерпретации полученных результатов. А.Эткинд пишет, что возможны два основных направления интерпретации данных:

а) используются архитипические или заимствованные из методики Люшера значения цветов;

б) используются цветовое пространство и расстояния между персонажами в этом цветовом пространстве.

В любом случае методика ЦТО не является методикой, которая проводится «в закрытую», т.е. в отсутствие клиента. Как раз особенностью методики является то, что интерпретация полученных данных проводится психологом на виду и в беседе с клиентом. Реакции клиента на гипотезы психолога не менее важны, чем сами гипотезы.

Интерпретация результатов методики

1. *Общая насыщенность сложностью системы межличностных отношений.* Этот параметр близок (по аналогии, конечно) к понятию когнитивной сложности клиента. Можно говорить об отношенческой сложности клиента. Она соответствует количеству цветов из восьми, использованных клиентом для цветовых ассоциаций. Обычно таких использованных цветов 7—8. Это соответствует сложной отношенческой картине мира клиента. Если клиент использует только 5 — 6 цветов, это соответствует упрощенной отношенческой картине мира. Если же используется всего 4 цвета (в нашей практике с детьми, подростками и взрослыми меньше 4 цветов клиенты и испытуемые никогда не использовали), это свидетельствует об узкой, «склеенной» картине межличностных отношений у клиента. Анализировать такую картину будет сложно.

2. *Общая самооценка.* Используется аналогия с принципами анализа методики самооценки Дембо—Рубинштейн. Определяется место на цветовой шкале, куда клиент помещает себя. Нормальным (т.е. свидетельствующим о нормальной общей самооценке клиентом себя в системе межличностных отношений) будет, если клиент помещает себя выше середины шкалы, но не на самое высокое место. Если он помещает себя на четвертое с верху и ниже место — это свидетельствует о заниженной самооценке, самоуничижении клиента. Конечно, важно, как сам клиент относится к полученному результату.

Если же клиент ставит себя на высшую ступень шкалы цветовых предпочтений, то это, скорее всего, свидетельствует о завышенной самооценке, может быть, инфантилизме или не критич

ности. Однако эту оценку себя можно скорее принять у зрелых, взрослых клиентов с большим жизненным опытом, чем у подростков или молодых людей.

3. *Аналог шкалы*. В перечень персонажей заложены два градиента — «клиент в прошлом» и «клиент в будущем», с одной стороны, и «друзья» и «недрузи» — с другой. Можно сделать предположение, что друг по шкале цветовых предпочтений должен быть выше недруга. Однако опыт показывает, что у большинства клиентов «будущее» также оценивается более высоко, чем «прошлое».

Если у конкретного клиента в его оценках оба градиента расположены в соответствии с предпочтениями, то таким данным можно больше верить или же такие данные легче интерпретировать.

Если же оба градиента инвертированы, особенно друг—недруг, то анализировать полученные данные будет весьма трудно.

С другой стороны, если инвертирована только шкала прошлое—будущее, то, вообще говоря, можно представить себе сознание человека, для которого как раз прошлое — детство — выглядит как более привлекательное, нежели все более пугающее будущее.

4. *Отношения с родителем*. Для детей и подростков благоприятна ситуация, когда один или оба родителя находятся на одной строчке в шкале цветовых предпочтений или выше клиента. Второй родитель, вообще говоря, может быть и ниже клиента. Однако, если родитель (или оба родителя) ниже клиента более чем на две строчки, это свидетельствует об эмоциональном отвержении родителя (родителей), о трудностях в отношениях с ним.

Для взрослых место их родителей менее важно, но и здесь «опускание» родителя более чем на две строчки ниже себя также будет свидетельствовать об эмоциональной холодности отношений между ними, об отвержении родителя, о конфликтах.

5. *Идеал*. Значение имеют следующие моменты: где на шкале предпочтений находится идеал и кто расположен клиентом на строчках выше его самого и на самой первой строчке. Эти персонажи играют в жизни клиента, скорее, роль идеала, роль побудителя к развитию, роль примеров для подражания.

Если идеал расположен ниже клиента, он, скорее всего, исчерпал свои побудительные к развитию клиента силы. Тогда тем более необходимо проанализировать вместе с клиентом, в каких смыслах персонажи, оцениваемые клиентом как более предпочитаемые, являются для него привлекательными, развивающими.

6. *Место друзей*. Благоприятно, когда они расположены рядом с клиентом, не более чем на одну строчку выше или ниже его. Ниже он может, вообще говоря, сместить второго или третьего из названных друзей.

7. *Идентификация.* Гипотеза идентификации клиента с персонажами, для которых клиент выбрал тот же самый цвет, что и для себя, обсуждается с клиентом наиболее подробно. Если таких персонажей несколько, то у каждого из них, вероятно, есть что-то, с чем идентифицирует себя клиент. Психолог смело высказывает гипотезы об этом и наблюдает реакции клиента.

8. *Анализ пола персонажей ближайшего окружения.* Иногда является полезным обратить внимание на то, равномерно ли распределены по шкале предпочтений мужчины и женщины и какой пол является преобладающим в области расположения самого клиента.

Возможны и некоторые другие направления анализа полученных результатов. В целом процедура позволяет психологу проговорить множество гипотез об особенностях межличностных отношений клиента и наблюдать реакции (например, принятие или непринятие) клиента на них.

Возможны инсайты у клиента, но возможно и активное непринятие полученных данных, вплоть до дискредитации психолога или методики.

Примеры использования при интерпретации данных символики цветов можно найти в работах А. Эткина. По поводу архетипических и культурных значений основных цветов смотрите статьи Я.Л.Обухова [Обухов Я.Л., 1996, 1997 а, б, в].

3.5.2. Методика «Модель личностной сферы» Р. Шмидека

Методика «Модель личностной сферы» является клиническим проективным рисуночным тестом, с помощью которого можно анализировать позицию ребенка в его социальных отношениях. Эта методика была разработана австрийским психиатром Р. Шмидеком и использовалась им при обследовании подростков и взрослых. Нами используется модификация этой методики. При консультировании детей 9—10 лет и старше задание выполняет сам ребенок. При консультировании более младших детей возможно выполнение задания родителем за ребенка. Эта методика может быть выполнена и самими родителями «за себя», т.е. она одинаково пригодна и для родителей (взрослых) и для детей.

Тестовый материал

Испытуемому предлагается чистый лист белой бумаги, в центре которого изображен небольшой круг.

Инструкция

Это (указывается на круг) Вы (символ вашего «Я»). Изобразите вокруг себя всех людей, которые являются или были значимыми для Вас и Вашей жизни. Вы можете изобразить их как хотите — несколькими штрихами, как символ, как геометрическую фигуру, как человеческую фигуру. Как рисовать — Ваше дело, здесь совершенно неважно, хорошо или плохо Вы рисуете. Если какие-то события, идеи или вещи представляют или представляли для Вас особую значимость, включите их в рисунок. Напишите имя или название каждому человеку, событию или объекту, чтобы было видно, кто или что это. Чтобы показать, насколько для Вас значимы и важны люди, события или объекты, Вы можете нарисовать от одной до трех соединительных линий между Вами и ними соответственно степени важности. Одна линия — при относительной важности, две — при большей важности, три — при самой большой важности. Если эти отношения были прерваны, обозначьте это поперечными штрихами поперек соединительных линий. Один штрих — при относительно слабых нарушениях отношений, два — при довольно серьезных, три — при очень серьезных нарушениях отношений.

Время рисования не ограничивается. При выполнении задания родителем за ребенка в инструкцию вносятся соответствующие изменения. Полученный рисунок служит основой для подробной беседы о системе межличностных отношений. Кроме того, могут быть использованы некоторые стандартные принципы анализа детских рисунков.

Полученную на основе выполнения этого задания схему отношений автор методики Р. Шмидек именуется *личностной сферой*. Это понятие близко по смыслу к понятию «социального атома» Дж. Морено, однако отличается тем, что выходит за рамки чисто социально-психологических отношений, поскольку охватывает и так называемые «креативные моменты» (терминология Р. Шмидека) — не только человека настоящего момента, но также значимые отношения в прошлом, а также идеи, вещи и отношение к ним. Поскольку методика дает испытуемому большую свободу в изображении личностного пространства, при интерпретации результатов (в отличие от результатов стандартизированных тестов) всегда необходимы интуиция и большой диагностический опыт. В нашей практике мы часто используем эту методику как дополнительную к «Цветовому тесту отношений».

3.5.3. Семейная социограмма

Впервые эта методика была опубликована Э. Г. Эйдемиллером [Эйдемиллер Э. Г., 1994]. Правда, в дальнейшем он не помещал ее в свои более поздние книги по семейной терапии.

Цель рисуночной методики «Семейная социограмма» — выявить положение субъекта в системе межличностных отношений и определить характер коммуникаций в семье.

Тестовый материал

Бланк формата А4 с нарисованным в середине кругом диаметром 80 мм.

Инструкция

Перед Вами изображен круг. Нарисуйте в нем самого себя и членов семьи в форме кружков и подпишите их имена.

Примечание. Члены семьи выполняют задание, не советуясь друг с другом.

Критерии оценки результатов

1. Число членов семьи, попавших в площадь круга:

- «забывает» нарисовать какого-либо члена семьи — конфликтные отношения;
- дорисовывает кого-то из посторонних лиц, животных, любимые предметы — принятие их в качестве полноправных членов семьи.

2. Величина кружков:

- относительно большой кружок «Я» — достаточная или завышенная самооценка;
- относительно маленький кружок «Я» — пониженная самооценка;
- большой кружок какого-либо члена семьи — большая значимость его в глазах испытуемого;
- маленький кружок какого-либо члена семьи — маленькая значимость его в глазах испытуемого.

3. Расположение кружков относительно друг друга:

- кружок «Я» в центре — эгоцентрическая направленность личности;
- кружок «Я» внизу или в стороне от других кружков — переживание эмоциональной отверженности;
- большой кружок в центре или вверху — наиболее значимый член семьи.

4. Дистанция между кружками:

- удаленность одного кружка от другого — конфликтные отношения в семье, эмоциональное отвержение;
- «слипание», наслаивание кружков друг на друга — недифференцированность «Я» у членов семьи, наличие симбиотических связей.

3.6. МЕТОДИКИ, ИМЕЮЩИЕ СВЯЗАННЫЕ ДРУГ С ДРУГОМ ШКАЛЫ (ФОРМЫ) ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ И ДЛЯ ДЕТЕЙ

3.6.1. Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми И. Марковской (ВРР)

Методика И. Марковской [Марковская И.М., 1998] является одной из немногих, в которых с самого начала предполагались два параллельных опросника — для детей и для родителей, — измеряющих одни и те же параметры детско-родительского взаимодействия.

Психологу важно знать не только оценку отношений с одной стороны — родителей, но и видение этого взаимодействия с другой стороны — с позиции детей. Такая необходимость возникает особенно часто при психологическом консультировании подростков и их родителей. И. Марковская поставила своей задачей создать зеркальные опросники, имеющие две формы: для родителей и для детей.

На первом этапе работы перед автором стояла задача выбора критериев для оценки взаимодействия родителей с детьми, которые могли бы в дальнейшем стать шкалами опросника. Литературные данные свидетельствовали о том, что большинство авторов выделяют такие параметры взаимодействия родителя с ребенком: *автономия—контроль* (Е.С.Шеффер, Р.К.Белл, С.Броуди, Е.Е.Маккоби, В.Шутц); *отвержение—принятие* (А. Роз, М.Се-гелман, А.И.Захаров, Д.И.Исаев, А.Я.Варга); *требовательность* (Е. Е. Маккоби, О. Коннер, П. Слатер); *степень эмоциональной близости, привязанности* (Дж.Боулби, В.Шутц, Г.Т.Хоментаскас); *строгость* (Е.Е.Маккоби, П.Слатер); *непоследовательность—последовательность* (С. Броуди, Е. Е. Маккоби, У. Х. Севелл, А. И. Захаров).

Эти параметры и были взяты как основания для шкал опросника взаимодействия родителей с детьми. В опросник вошли также шкалы *сотрудничества* и *согласия* как важные параметры взаимодействия по Р.Ф.Бейлзу. Поскольку А.С.Макаренко, С.В.Ковалев и другие отмечают также важность авторитета родителей и связывают с ним возможность влияния на ребенка, мы сочли нужным включить шкалу *авторитетности* в опросник. Еще одним из важнейших показателей отношений родителей и детей является степень удовлетворенности родителей процессом взаимодействия с детьми. Неудовлетворенность родителя отношениями с ребенком может явиться фактором обращения за помощью в психологическую консультацию. Шкала *удовлетворенности* вошла во взрослый и детский варианты опросника.

Было составлено более ста утверждений, описывающих взаимодействие в семье, в результате дальнейшего анализа были оставлены 80 утверждений, которые и были представлены экспертам для определения содержательной валидностиTM. Группу экспертов составили психологи городов Санкт-Петербурга и Челябинска, имеющие практический опыт работы с детьми и родителями не менее 5 лет.

Эксперты должны были оценить содержание каждого вопроса на соответствие его определенной шкале опросника. Вопросы, получившие менее 80% голосов или отнесенные большинством экспертов одновременно к нескольким шкалам, были исключены из дальнейшей работы. Для придания опроснику хорошей формы было оставлено равное количество вопросов на каждую шкалу, кроме двух, которые выделяют большинство исследователей и которые могут считаться базовыми в родителско-детских отношениях. Это шкалы *автономия—контроль* и *отвержение—принятие*, в них вошло по 10 утверждений, а в остальные шкалы — по 5 утверждений. В окончательный вариант опросника для детей вошло 60 утверждений.

Взрослый вариант опросника для родителей подростков тоже включает 60 вопросов и имеет аналогичную детскому варианту структуру.

При заполнении опросника родителям и детям предлагается оценить степень согласия с каждым утверждением по 5-балльной системе: 1 балл — совершенно не согласен, это утверждение совсем не подходит, 5 баллов — совершенно согласен, это утверждение абсолютно подходит.

В опроснике «Взаимодействие родитель—ребенок» для подростков и их родителей представлены следующие 10 шкал.

1. *Нетребовательность—требовательность родителя*. Данные этой шкалы показывают тот уровень требовательности родителя, который проявляется во взаимодействии родителя с ребенком. Чем выше показания по этой шкале, тем более требователен родитель, тем больше ожидает он высокого уровня ответственности от ребенка.

2. *Мягкость—строгость родителя*. По результатам этой шкалы можно судить о суровости, строгости мер, применяемых к ребенку, о жесткости правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми, о степени принуждения детей к чему-либо.

3. *Автономность—контроль по отношению к ребенку*. Чем выше показатели по этой шкале, тем более выражено контролирующее поведение по отношению к ребенку. Высокий контроль может проявляться в мелочной опеке, навязчивости, стремлении ограничивать; низкий контроль может приводить к полной автономии ребенка, к вседозволенности, которая может быть следствием либо безразличного отношения к ребенку, либо любования. Возможно

также, что низкий контроль связан с проявлением доверия к ребенку или стремлением родителя привить ему самостоятельность.

4. *Эмоциональная дистанция—эмоциональная близость ребенка к родителю.* Следует обратить особое внимание, что эта шкала отражает представление родителя о близости к нему ребенка. Такая трактовка этой шкалы вызвана зеркальной формой опросника, по которой дети оценивают свою близость к родителям, свое желание делиться самым сокровенным и важным с родителями. Сравнивая данные родителя и данные ребенка, можно судить о точности представлений родителя, о переоценке или недооценке близости к нему ребенка.

5. *Отвержение—принятие ребенка родителем.* Эта шкала отражает базовое отношение родителя к ребенку, его принятие или отвержение личностных качеств и поведенческих проявлений ребенка. Принятие ребенка как личности является важным условием благоприятного развития ребенка, его самооценки. Поведение родителей может восприниматься ребенком как принимающее или отвергающее.

6. *Отсутствие сотрудничества—сотрудничество.* Наличие сотрудничества между родителями и детьми как нельзя лучше отражает характер взаимодействия. Сотрудничество является следствием включенности ребенка во взаимодействие, признания его прав и достоинств. Оно отражает равенство и партнерство в отношениях родителей и детей. Отсутствие такового может быть результатом нарушенных отношений, авторитарного, безразличного или попустительского стиля воспитания.

7. *Несогласие—согласие между ребенком и родителем.* Эта шкала тоже описывает характер взаимодействия между родителем и ребенком и отражает частоту и степень согласия между ними в различных жизненных ситуациях. Используя две формы опросника — детскую и взрослую, можно оценить степень согласия не только по этой шкале, но и по всем остальным шкалам, так как расхождения между ними тоже позволяют судить о различиях во взглядах ребенка и родителя на воспитательную ситуацию в семье.

8. *Непоследовательность—последовательность родителя.* Последовательность родителя является важным параметром взаимодействия, в этой шкале отражается, насколько последователен и постоянен родитель в своих требованиях, в своем отношении к ребенку, в применении наказаний и поощрений и т.д. Непоследовательность родителя может быть следствием эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности, отвергающего отношения к ребенку и т.п.

9. *Авторитетность родителя.* Результаты этой шкалы отражают самооценку родителя в сфере его влияния на ребенка, насколько его мнения, поступки, действия являются авторитетными для ребенка, какова сила их влияния. Сравнение с данными ребенка позволяет судить о степени расхождения оценок родительского авто

ритета. Когда дети дают высокую оценку авторитетности родителя, то чаще всего это означает выраженное положительное отношение к родителю в целом, поэтому показатели по этой шкале очень важны для диагностики позитивности—негативности отношений ребенка к родителю, как и показатели по следующей — 10-й шкале.

10. *Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем.* По данным 10-й шкалы можно судить об общей степени удовлетворенности отношениями между родителями и детьми — как с той, так и с другой стороны. Низкая степень удовлетворенности может свидетельствовать о нарушениях в структуре родительско-детских отношений, возможных конфликтах или об обеспокоенности сложившейся семейной ситуацией.

Вариант опросника для родителей подростков послужил основой для составления другой формы опросника — для родителей дошкольников и младших школьников. Были изменены некоторые вопросы, которые оказались неадекватными для детей этого возраста и заменены две шкалы опросника. Вместо шкал *несогласие—согласие* и *авторитетность родителя* (7-я и 9-я шкалы) были введены две новые шкалы: 7-я — *тревожность ребенка*; 9-я — *воспитательная конфронтация в семье*.

Такая замена объясняется тем, что показатели этих шкал могут дать ценную информацию для психолога-консультанта, к которому родители обращаются за помощью и которому необходимо иметь более полную информацию о характере воспитания в семье. Многие авторы обращают внимание на родительскую тревожность ребенка как важный фактор для понимания возникновения невротических реакций у детей. А.И.Захаров выделяет также в качестве черты патогенного типа воспитания низкую сплоченность и разногласия членов семьи по вопросам воспитания, что может приводить к воспитательной конфронтации внутри семьи. Кроме того, замена 7-й и 9-й шкал вызвана отсутствием параллельной формы этих шкал в детском варианте опросника, так как в этом возрасте детям достаточно трудно отвечать на вопросы, связанные с их отношением к родителям, а без сравнения с детскими данными шкалы согласия и авторитетности утрачивают свою диагностическую ценность.

Таким образом, опросник «Взаимодействие родителя с ребенком» (ВРР) имеет три формы: одну — детскую и две — взрослые, по 60 вопросов в каждой.

Инструкция Вариант

для подростков

Отметьте степень согласия со следующими утверждениями по 5-балльной системе. Оцените утверждения отдельно для каждого родителя в бланке ответов: под буквой М — для матери, под буквой О — для отца:

- 5 баллов — несомненно да (очень сильное согласие);
4 балла — в общем да;
3 балла — и да и нет;
2 балла — скорее нет, чем да;
1 балл — нет (абсолютное несогласие).

Текст опросника «Взаимодействие родителя с ребенком» (ВРР)

Для подростков

1. Если уж он(а) чего-то требует от меня, то обязательно добьется этого.
2. Он(а) всегда наказывает меня за мои плохие поступки.
3. Я редко говорю ему (ей), куда иду и когда вернусь.
4. Он(а) считает меня вполне самостоятельным человеком.
5. Могу рассказать ему (ей) обо всем, что со мной происходит.
6. Он(а) думает, что я ничего не добьюсь в жизни.
7. Он(а) чаще замечает во мне недостатки, чем достоинства.
8. Он(а) часто поручает мне важные и трудные дела.
9. Нам трудно достичь взаимного согласия.
10. Иногда он(а) может разрешить то, что еще вчера запрещал (а).
11. Я всегда учитываю его (ее) точку зрения.
12. Я бы хотел (а), чтобы мои будущие дети относились ко мне так же, как я к нему (ней).
13. Я редко делаю с первого раза то, о чем он(а) меня просит.
14. Он(а) меня редко ругает.
15. Он(а) старается контролировать все мои действия и поступки.
16. Считает, что главное — это слушаться его (ее).
17. Если у меня случается несчастье, в первую очередь я делюсь с ним (ней).
18. Он(а) не разделяет моих увлечений.
19. Он(а) не считает меня таким умным и способным, как ему (ей) хотелось бы.
20. Он(а) может признать свою неправоту и извиниться передо мной.
21. Он(а) часто идет у меня на поводу.
22. Никогда не скажешь наверняка, как он(а) отнесется к моим словам.
23. Могу сказать, что он(а) для меня авторитетный человек.
24. Мне нравятся наши с ним (ней) отношения.
25. Дома он(а) дает мне больше обязанностей, чем в семьях большинства моих друзей.
26. Бывает, что применяет ко мне физические наказания.
27. Даже если я не хочу, мне приходится поступать так, как желает он(а).
28. Считает, что он(а) лучше знает, что мне нужно.
29. Он(а) всегда мне сочувствует.
30. Мне кажется, он(а) меня понимает.

31. Он(а) хотел (а) бы во мне многое изменить.

32. При принятии семейных решений он(а) всегда учитывает мое мнение.
33. Он(а) всегда соглашается с моими идеями и предложениями.
34. Никогда не знаешь, что от него (нее) ожидать.
35. Он(а) является для меня эталоном и примером во всем.
36. Я считаю, что он(а) правильно воспитывает меня.
37. Он(а) предъявляет ко мне много требований.
38. По характеру он(а) мягкий человек.
39. Обычно он(а) мне позволяет возвращаться домой, когда я захочу.
40. Он(а) стремится оградить меня от трудностей и неприятностей жизни.
41. Он(а) не допускает, чтобы я подмечал его (ее) слабости и недостатки.
42. Я чувствую, что ему (ей) нравится мой характер.
43. Он(а) часто критикует меня по мелочам.
44. Он(а) всегда с готовностью меня выслушивает.
45. Мы расходимся с ним (ней) по очень многим вопросам.
46. Он(а) наказывает меня за такие поступки, какие совершает сам(а).
47. Я разделяю большинство его (ее) взглядов.
48. Я устаю от повседневного общения с ним (ней).
49. Он(а) часто заставляет меня делать то, что мне не хочется.
50. Прощает мне то, за что другие наказали бы.
51. Он(а) хочет знать обо мне все: о чем я думаю, как отношусь к своим друзьям и т.п.
52. Я не советуюсь с ним (ней), с кем мне дружить.
53. Могу сказать, что он(а) — самый близкий мне человек.
54. Он(а) все время высказывает недовольство мной.
55. Думаю, он(а) приветствует мое поведение.
56. Он(а) принимает участие в делах, которые придумываю я.
57. Мы по-разному с ним (ней) представляем мою будущую жизнь.
58. Одинаковые мои поступки могут вызвать у него (нее) то упрёки, то похвалу.
59. Мне хотелось бы быть похожим на него (нее).
60. Я хочу, чтобы он(а) всегда относился (относилась) ко мне так же, как сейчас.

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ БЛАНК															
Ф.И.О.															
Возраст Класс															
№ воп- роса	М	О	№ воп- роса	М	О	№ воп- роса	М	О	№ воп- роса	М	О	№ воп- роса	М	О	Сум- ма
1			13			25			37			49			
2			14			26			38			50			

№ воп- роса	М	О	№ воп- роса	М	О	№ воп- роса	м	О	№ воп- роса	М	О	№ воп- роса	М	О	Сум- ма
3			15			27			39			51			
4			16			28			40			52			
5			17			29			41			53			
6			18			30			42			54			
7			19			31			43			55			
8			20			32			44			56			
9			21			33			45			57			
10			22			34			46			58			
11			23			35			47			59			
12			24			36			48			60			
<i>Примечание:</i> М — оценка матери; О — оценка отца.															

Для родителей подростков¹

1. Если уж я чего-то требую от него (нее), то обязательно добьюсь этого.
2. Я всегда наказываю его (ее) за плохие поступки.
3. Он(а) редко говорит мне, куда идет и когда вернется.
4. Я считаю его (ее) вполне самостоятельным человеком.
5. Сын (дочь) может рассказать мне обо всем, что с ним (ней) происходит.
6. Думаю, что он(а) ничего не добьется в жизни.
7. Я говорю ему (ей) чаще о его (ее) недостатках, чем достоинствах.
8. Часто поручаю ему (ей) важные и трудные дела.
9. Нам трудно достичь взаимного согласия.
10. Бывает, что разрешаю ему (ей) то, что еще вчера запрещал(а).
11. Сын (дочь) всегда учитывает мою точку зрения.
12. Я бы хотел (а), чтобы он(а) относился (относилась) к своим детям так же, как я к нему (ней).
13. Он(а) редко делает с первого раза то, о чем я прошу.
14. Я его (ее) очень редко ругаю.
15. Я стараюсь контролировать все его (ее) действия и поступки.
16. Считаю, что для него (нее) главное — это слушаться меня.

¹ Инструкция для родителей подростков аналогична инструкции к опроснику для подростков.

17. Если у него (нее) случается несчастье, в первую очередь он(а) делится со мной.
18. Я не разделяю его (ее) увлечений.
19. Я не считаю его (ее) таким умным (умной) и способным (способной), как мне хотелось бы.
20. Могу признать свою неправоту и извиниться перед ним (ней).
21. Я часто иду у него (нее) на поводу.
22. Мне трудно бывает предсказать свое поведение по отношению к нему (ней).
23. Думаю, что я для него (нее) авторитетный человек.
24. Мне нравятся наши с ним (ней) отношения.
25. Дома у него (нее) больше обязанностей, чем у большинства его друзей.
26. Приходится применять к нему (ней) физические наказания.
27. Ему (ей) приходится поступать так, как я говорю, даже если он(а) не хочет.
28. Думаю, я лучше знаю, что ему (ей) нужно.
29. Я всегда сочувствую своему ребенку.
30. Мне кажется, я его (ее) понимаю.
31. Я хотел (а) бы в нем (ней) многое изменить.
32. При принятии семейных решений всегда учитываю его (ее) мнение.
33. Я всегда соглашаюсь с его (ее) идеями и предложениями.
34. Мое поведение часто бывает для него (нее) неожиданным.
35. Я являюсь для него (нее) эталоном и примером во всем.
36. Считаю, что в целом правильно воспитываю своего сына (дочь).
37. Я предъявляю к нему (ней) много требований.
38. По характеру я мягкий человек.
39. Я позволяю ему (ей) возвращаться домой, когда он(а) хочет.
40. Я стремлюсь оградить его (ее) от трудностей и неприятностей жизни.
41. Я не допускаю, чтобы он(а) подмечал(а) мои слабости и недостатки.
42. Мне нравится его (ее) характер.
43. Я часто критикую его (ее) по мелочам.
44. Всегда с готовностью его (ее) выслушиваю.
45. Мы расходимся с ним (ней) по очень многим вопросам.
46. Я наказываю его (ее) за такие поступки, которые совершаю сама.
47. Он(а) разделяет большинство моих взглядов.
48. Я устаю от повседневного общения с ним (ней).
49. Мне приходится заставлять его (ее) делать то, что он (она) не хочет.
50. Я прощаю ему (ей) то, за что другие наказали бы.
51. Мне бы хотелось знать о нем (ней) все: о чем он(а) думает, как относится к своим друзьям и т.д.
52. Он(а) не советуется со мной, с кем ему (ей) дружить.
53. Думаю, что для него (нее) я самый близкий человек.
54. Я приветствую его (ее) поведение.
55. Я часто высказываю свое недовольство им (ею).
56. Принимаю участие в делах, которые придумывает он(а).

57. Мы по-разному представляем с ним (ней) его (ее) будущую жизнь.
58. Бывает, что упрекаю и хвалю его (ее), в сущности, за одно и то же.
59. Думаю, ему (ей) хотелось бы походить на меня.
60. Я хочу, чтобы он(а) всегда относился (относилась) ко мне так же, как сейчас.

Для родителей дошкольников и младших
школьников¹

1. Если уж я чего-то требую от него (нее), то обязательно добьюсь этого.
2. Я всегда наказываю его (ее) за плохие поступки.
3. Он(а) сам(а) обычно решает, какую одежду надеть.
4. Моего ребенка смело можно оставлять без присмотра.
5. Сын (дочь) может рассказать мне обо всем, что с ним (ней) происходит.
6. Думаю, что он(а) ничего не добьется в жизни.
7. Я чаще говорю ему (ей) о том, что мне в нем (ней) не нравится, чем нравится.
8. Часто мы совместно справляемся с домашней работой.
9. Я постоянно беспокоюсь за здоровье ребенка.
10. Я чувствую, что непоследователен (непоследовательна) в своих требованиях.
11. В нашей семье часто бывают конфликты.
12. Я бы хотел (а), чтобы он(а) воспитывал (а) своих детей так же, как я его (ее).
13. Он(а) редко делает с первого раза то, о чем я прошу.
14. Я его (ее) очень редко ругаю.
15. Я стараюсь контролировать все его(ее) действия и поступки.
16. Считаю, что для него (нее) главное — это слушаться меня.
17. Если у него (нее) случается несчастье, в первую очередь он(а) делится со мной.
18. Я не разделяю его (ее) увлечений.
19. Я не считаю его (ее) таким умным (умной) и способным (способной), как мне хотелось бы.
20. Могу признать свою неправоту и извиниться перед ним (ней).
21. Я часто думаю, что с моим ребенком может случиться что-то ужасное.
22. Мне трудно бывает предсказать свое поведение по отношению к нему (ней).
23. Воспитание моего ребенка было бы гораздо лучше, если бы другие члены семьи не мешали.
24. Мне нравятся наши с ней (ним) отношения.
25. Дома у него (нее) больше обязанностей, чем у большинства его (ее) друзей.

¹ Инструкция аналогична инструкции к опроснику для подростков и их родителей.

26. Приходится применять к нему (ней) физические наказания.

27. Ему (ей) приходится поступать так, как я говорю, даже если он(а) не хочет.
28. Думаю, я лучше его (ее) знаю, что ему (ей) нужно.
29. Я всегда сочувствую своему ребенку.
30. Мне кажется, я его (ее) понимаю.
31. Я бы хотел(а) в нем (ней) многое изменить.
32. При принятии семейных решений всегда учитываю его (ее) мнение.
33. Думаю, что я тревожная мама (тревожный папа).
34. Мое поведение часто бывает для него (нее) неожиданным.
35. Бывает, что, когда я наказываю ребенка, мой муж (жена, бабушка и т.п.) начинает упрекать меня в излишней строгости.
36. Считаю, что в целом правильно воспитываю своего сына (дочь).
37. Я предъявляю к нему (ней) много требований.
38. По характеру я мягкий человек.
39. Я позволяю ему (ей) гулять одному во дворе дома.
40. Я стремлюсь оградить его (ее) от трудностей и неприятностей жизни.
41. Я не допускаю, чтобы он(а) подмечал(а) мои слабости и недостатки.
42. Мне нравится его (ее) характер.
43. Я часто критикую его (ее) по мелочам.
44. Всегда с готовностью его (ее) выслушиваю.
45. Считаю, что мой долг оградить его (ее) от всяких опасностей.
46. Я наказываю его (ее) за такие поступки, которые совершаю сам(а).
47. Бывает, я невольно настраиваю ребенка против других членов семьи.
48. Я устаю от повседневного общения с ним (ней).
49. Мне приходится заставлять его (ее) делать то, что он(а) не хочет.
50. Я прощаю ему (ей) то, за что другие наказали бы.
51. Мне бы хотелось знать о нем (ней) все: о чем он(а) думает, как относится к своим друзьям и т.д.
52. Он(а) сам(а) выбирает, чем заниматься дома в свободное время.
53. Думаю, что для него (нее) я самый близкий человек.
54. Я приветствую его (ее) поведение.
55. Я часто высказываю свое недовольство им (ею).
56. Принимаю участие в делах, которые придумывает он(а).
57. Я часто думаю, что кто-то может обидеть его (ее).
58. Бывает, что упрекаю и хвалю его (ее), в сущности, за одно и то же.
59. Случается, что если я говорю ему (ей) одно, то муж (жена, бабушка и т.п.) специально говорит наоборот.
60. Мне кажется, мои отношения с ребенком лучше, чем в семьях большинства моих знакомых.

БЛАНК РЕГИСТРАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Ф.И.О. _____

Возраст _____

Образование _____

Ф.И.О. ребенка _____

Возраст _____

№ вопроса	Баллы	№ вопроса	Баллы	№ вопроса	Баллы	№ вопроса	Баллы	№ вопроса	Баллы
1		13		25		37		49	
2		14		26		38		50	
3		15		27		39		51	
4		16		28		40		52	
5		17		29		41		53	
6		18		30		42		54	
7		19		31		43		55	
8		20		32		44		56	
9		21		33		45		57	
10		22		34		46		58	
11		23		35		47		59	
12		24		36		48		60	

Подсчет и обработка результатов опросника ВРР

Все три формы опросника (детская и взрослые) обрабатываются по сходной схеме. Подсчитывается общее количество баллов по каждой шкале, при этом учитывается — прямые это или обратные утверждения. Обратные утверждения переводятся в баллы таким образом:

Ответы: 1 — 2 — 3 — 4 — 5 .

Баллы: 5 — 4 — 3 — 2 — 1 .

В бланках-ключах обратные вопросы обозначены звездочками. Поскольку шкалы 3 и 5 содержат по 10 утверждений, а не по 5, как в остальных, то арифметическая сумма баллов по этим шкалам делится на 2. Суммарная оценка проставляется в последнем столбце регистрационного бланка. Каждая строка бланка для ответов принадлежит одной шкале (см. ключ). Например, к 1-й шкале относятся утверждения: 1, 13, 25, 37, 49; к 10-й шкале: 12, 24, 36, 48, 60; к 3-й шкале: 3, 4, 15, 16, 27, 28, 39, 40, 51, 52; и т.д.

Ключ к опросникам ВРР для подростков и их родителей

№ вопроса	Баллы	№ вопроса	Баллы	№ вопроса	Баллы	№ вопроса	Баллы	№ вопроса	Баллы	Сумма по шкале
1		13*		25		37		49		1
2		14*		26		38*		50*		2

№ вопроса	Баллы	№ вопроса	Баллы	№ вопроса	Баллы	№ вопроса	Баллы	№ вопроса	Баллы	Сумма по шкале
3*		15		27		39*		51		3
4*		16		28		40		52*		(Делится на 2)
5		17		29		41*		53		4
6*		18*		30		42		54*		5
7*		19*		31*		43*		55		(Делится на 2)
8		20		32		44		56		6
9*		21		33		45		57*		7
10*		22*		34*		46*		58*		8
11		23		35		47		59		9
12		24		36		48*		60		10

Шкалы опросника ВРР для подростков и их родителей:

- 1) нетребовательность—требовательность;
- 2) мягкость—строгость;
- 3) автономность — контроль;
- 4) эмоциональная дистанция —близость;
- 5) отвержение —принятие;
- 6) отсутствие сотрудничества—сотрудничество;
- 7) несогласие —согласие;
- 8) непоследовательность—последовательность;
- 9) авторитетность родителя;
- 10) удовлетворенность отношениями с ребенком (с родителем).

Ключ к опроснику ВРР для родителей дошкольников и младших школьников

№ вопроса	Баллы	№ вопроса	Баллы	№ вопроса	Баллы	№ вопроса	Баллы	№ вопроса	Баллы	Сумма по шкале
1		13*		25		37		49		1
2		14*		26		38*		50*		2
3*		15		27		39*		51		3
4*		16		28		40		52*		(Делится на 2)

№ вопроса	Баллы	№ вопроса	Баллы	№ вопроса	Баллы	№ вопроса	Баллы	№ вопроса	Баллы	Сумма по шкале
5		17		29		41*		53		4
6*		18*		30		42		54*		5
7*		19*		31*		43*		55		(Делится на 2)
8		20		32		44		56		6
9		21		33		45		57		7
10*		22*		34*		46*		58*		8
11		23		35		47		59		9
12		24		36		48*		60		10

Шкалы опросника ВРР для родителей дошкольников и младших школьников:

- 1) нетребовательность—требовательность;
- 2) мягкость —строгость;
- 3) автономность—контроль;
- 4) эмоциональная дистанция —близость;
- 5) отвержение —принятие;
- 6) отсутствие сотрудничества—сотрудничество;
- 7) тревожность за ребенка;
- 8) непоследовательность — последовательность;
- 9) воспитательная конфронтация в семье;
- 10) удовлетворенность отношениями с ребенком.

3.6.2. Методика «Диагностика содержания общения детей с близкими взрослыми» Т. Ю. Андрущенко

и Г. М. Шашловой

Данная методика была разработана Т. Ю. Андрущенко и Г. М. Шашловой [Андрущенко Т.Ю., Шашлова Г.М., 2000] для диагностики детско-родительского общения в период кризиса 6 — 7 лет и, по мнению авторов, позволяет выявить тенденции перестройки социальной ситуации развития и спрогнозировать варианты ее благоприятного или неблагоприятного становления уже на этапе школьного обучения. С нашей точки зрения, методика может быть вполне релевантна и за пределами кризиса 6 — 7 лет, например ее можно использовать и на семьях с детьми младшего школьного возраста.

При построении диагностической процедуры авторы исходили из представлений об общении как двустороннем процессе взаимной направленности действий людей, считая необходимым исследование обеих сторон коммуникативного взаимодействия. Были разработаны два опросника следующей диагностической направленности:

1) анкета-опросник для взрослых, направленная на выявление содержания общения родителей с ребенком («ОСОР-В»);

2) тест-опросник для детей, выявляющий представления о содержании их общения с родителями («ОСОР-Д»), включающий беседу с ребенком.

Опросники построены на основе выделения и изучения основных видов содержания общения ребенка со взрослым при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту.

Показаниями к применению данных методик, по мнению ее авторов, могут выступать:

- диагностика социальной ситуации развития как показателя психологической готовности ребенка к поступлению в школу;
- оценка уровня актуального и прогноз уровня ближайшего коммуникативного развития;
- трудности возрастного развития дошкольника при переходе к младшему школьному возрасту (симптоматика кризисного поведения);
- межличностные конфликты, проявляющиеся в непонимании, отвержении дошкольника родителями.

Анкета-опросник «ОСОР-В» построена на десяти номинальных шкалах, каждая из которых состоит из четырех утверждений, касающихся определенного содержания общения взрослого с ребенком. Задание представлено в виде 40 закрытых утверждений. Психолог в процессе прямого опроса предлагает родителям четыре варианта ответов, отражающих меру того, как часто они во взаимодействии с детьми обсуждают ту или иную тему. Оценки фиксируются на специальном бланке, в котором имеется 40 пронумерованных клеточек. Для записи ответов используется 4-балльная шкала, с помощью которой испытуемые отмечают степень выраженности оцениваемого качества. Если та или иная тема, представленная в коммуникативном опыте взрослого, обсуждается с детьми часто, то в соответствующей графе листа ответов взрослый ставит два плюса: «++»; если обсуждается, но нечасто — один плюс «+»; если о чем-то говорят редко, то один минус «-»; если никогда — два минуса «--». При обработке данных первоначально вычисляется алгебраическая сумма плюсов и минусов по каждой шкале. Окончательный — общий — результат представляет соотношение четырех выделенных авторами сфер содержания общения. Сфера «Быт» объединяет три шкалы; сфера «Познание» — две шкалы; сфера «Социальный мир» — две шкалы; сфера «Внутренний мир ребенка» — три шкалы.

Конкретно авторы выделяют для анализа содержания общения ребенка и родителей следующие шкалы.

1. Сферабыт:

- шкала удовлетворения витальных потребностей (ВП) ребенка — здоровья, гигиены, питания, безопасности;
- шкала ситуативно-бытовых действий (СБД) — помощи по дому, домашних обязанностей, бережного отношения к домашним вещам, самообслуживания;
- шкала формальных совместных занятий (ФСЗ) — совместных видов игры, конструирования, рисования, чтения, счета, письма, просмотра телепередач.

2. Сферапознания:

- шкала содержания познания (СП) — законов природы, растений, животных, анатомо-физиологических сведений о человеке, информации об известных ученых, писателях, путешественниках и др.;
- шкала процесса познания (ПП) — способов самостоятельного изучения ребенком окружающих предметов и явлений, использования окружающих предметов и др.

3. Сферасоциального мира:

- шкала формальной школьной действительности (ФШД), отражающая выполнение ребенком требований воспитателя (учителя), его детсадовские (школьные) отношения со сверстниками, участие в ходе организованных взрослыми занятий, выполнение их поручений, успехи, неудачи в детском саду (школе);
- шкала норм социального взаимодействия (НСВ), где обсуждается соответствие поведения правилам, этическим нормам с точки зрения того, что «хорошо», что «плохо», взаимоотношения людей, последствия асоциального поведения.

4. Сферавнутреннего мира ребенка:

- шкала мира мыслей ребенка (ММР) — особенностей представлений ребенка о тех или иных вещах, его мнений, взглядов по тем или иным вопросам, того, что и как он придумывает, сочиняет, способов решения тех или иных заданий, которые ребенок сам нашел;
- шкала мира чувств ребенка (МЧР) — обсуждение переживаний, настроений ребенка и их причин, его отношения к людям (симпатии, антипатии) и др.;
- шкала Я-концепции ребенка (ЯКР), касающаяся обсуждения перспектив общего развития ребенка, его представлений о себе, об изменениях, произошедших в нем за какой-то промежуток времени (каким он был и каким стал), отношении ребенка к себе.

Опросник позволяет получить информацию о специфике содержания общения 6 — 7-летних детей с близкими взрослыми с

позиции самих детей. Осуществить это с помощью прямого опроса очень сложно, поэтому использовалась непрямая (игровая) техника, заимствованная из теста «Диагностика эмоциональных отношений в семье». Процедура была модифицирована применительно к задачам исследования детских представлений о содержании общения с близкими взрослыми.

Материал для проведения обследования

Как и в «материнской» методике, сначала ребенок материализует свою семью с помощью 20 фигур, представляющих людей различных возрастов (форм, величин), достаточно стереотипных для идентификации их с членами семьи ребенка. В наборе обычно присутствуют фигуры от дедушек и бабушек до новорожденных детей. Введена также фигура человека «Никто» с целью выявления содержания общения, которое отсутствует в семье. Каждая фигура снабжается коробочкой — «почтовым ящиком».

В комплект материала также входят напечатанные на карточках «письма» с короткими «посланиями», в которых отражено адаптированное для детей содержание различных коммуникативных ситуаций. Коммуникативные ситуации представлены в 40 «посланиях», которые соответствуют ранее описанным сферам содержания общения и отдельным шкалам.

Процедура проведения обследования

После установления контакта с ребенком психолог просит его рассказать о людях, с которыми он живет в своей семье. Далее с помощью специально создаваемой игровой ситуации испытуемый из всего набора фигур выбирает те, которые, по его мнению, представляют семью. Ребенку предлагается в дальнейшем обращаться к ним как к членам семьи. Затем рядом с каждой из выбранных фигур, изображающих членов семьи ребенка, ставится коробочка («почтовый ящик») и ребенку объясняется, что ему предстоит «посылать письма» своим близким. При этом ребенку показывают карточки и говорят, что они содержат «послания» и его задача положить каждое из них в ящик той фигуры, к которой «послание» подходит больше всего. Если «послание» на карточке, по мнению ребенка, никому не подходит, то его надо отдать фигуре человека «Никто» (психолог вводит соответствующую фигуру). Если же ребенок считает, что послание подходит нескольким членам семьи, то данную карточку он должен отдать психологу.

Взрослый сам зачитывает детям «послания» с целью уточнения понимания ребенком содержания представленного фрагмента

та общения. Например: «...рассказывает мне о растениях и животных. Кто рассказывает тебе о растениях и животных? Давай ему отошлем это письмо. Если в твоей семье тебе никто не рассказывает об этом, то отдай это письмо фигуре "Никто". А может быть и так, что тебе об этом рассказывают сразу несколько человек, тогда отдай карточку мне, а я отмечу, что это письмо получили несколько человек».

Интерпретация результатов методики

При обработке результатов детского варианта опросника («ОСОР-Д») авторы предлагают рассматривать распределение внимания к тому или иному содержанию общения между членами семьи, а также соотношение коммуникативных ситуаций, отданных персонажу «Никто» и семье в целом.

Показатели, отражающие особенности содержания общения родителей с детьми, ранжируются. Предварительно рассчитываются средние арифметические баллы по каждой группе шкал (сфере содержания общения), которые затем располагаются в последовательности от большего к меньшему. Им присваиваются ранги от первого до четвертого. Меньшему значению ранга соответствует наибольшая степень выраженности в общении того или иного содержания общения. При этом появляется возможность выделить доминирующие сочетания тех или иных видов содержания общения. По итогам ранжирования у родителя определяется индивидуальное сочетание видов содержания общения, присутствующее в его реальном взаимодействии с ребенком. Эти данные сопоставляются с результатами детского теста-опросника, в котором аналогично, путем применения процедуры ранжирования, выявляется уже с точки зрения ребенка соотношение видов содержания общения, которое предлагают ему родители.

Текст опросника «ОСОР-Д»

П о с л а н и я , п р е д ъ я в л я е м ы е р е б е н к у

1. Витальные потребности (ВП):

- этот человек говорит со мной о моем здоровье, болезнях;
- этот человек объясняет мне, что надо делать, когда я встречаюсь с опасностью;
- этот человек говорит мне, что и сколько надо есть;
- этот человек говорит мне, чтобы я умывался(лась), чистил(а) зубы, вставлял(а) вовремя.

2. Ситуативно-бытовые действия (СБД):

- этот человек говорит мне о том, чтобы я помог(ла) по дому: уб-рал(а) квартиру, вымыл (а) посуду и др.;

- этот человек говорит мне о том, чтобы я сам(а) одевался(лась) убирал(а) за собой вещи;

- этот человек напоминает мне о моих домашних обязанностях;

- этот человек говорит мне, чтобы я бережно и аккуратно относился (относилась) к домашним вещам.

3. *Формальные совместные занятия (ФСЗ):*

- этот человек обсуждает со мной, что мы будем смотреть по телевизору;

- этот человек разговаривает со мной, когда мы вместе играем;

- этот человек говорит со мной, когда мы вместе или лепим, или рисуем, или конструируем;

- этот человек говорит со мной, когда мы вместе читаем или занимаемся счетом, письмом.

4. *Содержание познания (СП):*

- этот человек рассказывает мне об известных ученых, писателях, путешественниках;

- этот человек рассказывает мне о том, как и почему изменяется природа;

- этот человек рассказывает мне о том, как устроен человек;

- этот человек рассказывает мне о растениях и животных.

5. *Процесс познания (ПП):*

- этот человек отвечает на вопросы, которые я задаю;

- этот человек рассказывает мне, что можно смастерить из разного материала;

- этот человек объясняет мне, если я что-то не понимаю или не знаю;

- этот человек объясняет мне значения новых слов.

6. *Формальная школьная действительность (ФШД):*

- этот человек расспрашивает меня о выполнении заданий воспитателя (учителя);

- этот человек интересуется проблемами моих друзей (одноклассников);

- этот человек расспрашивает меня о моих успехах, неудачах в детском саду (школе);

- этот человек расспрашивает меня о занятиях в детском саду (школе).

7. *Нормы социального взаимодействия (НСВ):*

- этот человек говорит мне, что нельзя баловаться, врать, обижать маленьких;

- этот человек говорит, как надо вести себя в гостях, в детском саду (школе) и др.;

- этот человек ругает меня за плохие дела, хвалит за хорошие;

- этот человек рассказывает мне о людях честных и нечестных, справедливых и несправедливых.

8. *Мир мыслей ребенка (ММР):*

- этот человек расспрашивает меня, что я думаю о разных вещах;

- этот человек интересуется моим мнением, взглядами по разным вопросам;

- этот человек обсуждает со мной то, что я сам(а) придумываю, сочиняю;

- этот человек расспрашивает меня, как мне удалось что-то выполнить, сделать, решить.

9. *Мир чувств ребенка (МЧР)*:

- этот человек говорит со мной о моих грустных или радостных переживаниях;
- этот человек расспрашивает меня о моем хорошем или плохом настроении;
- этот человек обсуждает со мной то, как я отношусь к людям: почему кого-то люблю, а кого-то не люблю;
- этот человек расспрашивает меня о том, что мне нравится делать, а что нет.

10. *Я-концепция ребенка (ЯКР)*:

- этот человек обсуждает со мной то, какой(ая) я есть и каким(ой) могу быть;
- этот человек говорит мне о том, как я изменился(лась): какой(ая) я был(а) раньше и какой(ая) стал(а) сейчас;
- этот человек обсуждает со мной, почему я доволен(льна) или недоволен(льна) собой, уважаю или не уважаю себя;
- этот человек расспрашивает меня, что я думаю о себе.

БЛАНК РЕГИСТРАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ МЕТОДИКИ «ОСОР-Д» Ф.И.О. ребенка Возраст Дата опроса						
Содержание общения	Мама	Папа	Бабушка	Дедушка	Другие	«Никто»
ВП						
СБД						
ФСЗ						
Е						
СП						
пп						
Е						
ФШД						
НСВ						
Е						
ММР						
МЧР '						
ЯКР						
Е						
Е Е						

Инструкция

Уважаемые родители!

Вам предлагается список утверждений, касающихся различных ситуаций Вашего общения с детьми. Прочтите, пожалуйста, утверждения, данные ниже, и оцените каждое из них следующим образом:

- «+ +» часто это обсуждаю;
- «+» обсуждаю это, говорю об этом;
- «-» редко говорю об этом;
- «—» никогда не говорю об этом.

Здесь нет «хороших» или «плохих» ситуаций общения. Пожалуйста, отвечайте так, как это складывается у Вас в реальном взаимоотношении с ребенком. Очень важно, чтобы Вы оценили все утверждения.

Текст опросника «ОСОР-В»

1. Обсуждаем вопросы самочувствия ребенка (жалобы на нездоровье, сон, необходимость лечебных процедур и др.).
2. Обсуждаем реальную и возможную помощь ребенка по дому (уборка квартиры, мытье посуды и др.).
3. В разговорах с ребенком планируем совместные просмотры телепередач.
4. Разговариваем с ребенком об известных ученых, писателях, путешественниках и др.
5. Рассказываем ребенку о тех или иных способах изучения окружающих предметов и явлений.
6. Говорим о выполнении требований учителя (воспитателя).
7. Обсуждаем последствия асоциального поведения людей (лжи, воровства, хулиганства и др.).
8. Обсуждаем особенности представлений ребенка о тех или иных вещах.
9. Говорим с ребенком о его переживаниях (грусти, радости, гнева и др.).
10. В разговоре с ребенком обсуждаем возможные перспективы его общего развития.
11. Говорим о реальных и возможных опасностях, с которыми сталкивается ребенок, их предотвращении.
12. Говорим с ребенком о его самообслуживании (одеваться, содержать в порядке свои вещи, убирать за собой и др.).
13. Разговариваем с ребенком в ходе совместных занятий конструированием, рисованием и др.
14. Беседуем с ребенком об окружающей живой природе (растениях, **Животных**).
15. Отвечаю на различные вопросы ребенка: почему? зачем? для чего? и др.

16. В разговоре с ребенком интересуюсь проблемами его друзей (одно-классников).

17. Обсуждаем поведение ребенка с точки зрения его соответствия правилам общения в гостях, детском саду, поликлинике, на прогулке и др.
18. Обсуждаем с ребенком, что и как он придумывает, сочиняет.
19. Разговариваем с ребенком о тех или иных людях, обсуждаем его отношение к ним: симпатию (любовь, привязанность и др.), антипатию (неприязнь, отвержение и др.).
20. Обсуждаем с ребенком его представление о себе (или как об умном, красивом и др., или как о глупом, неряхе и др.).
21. Говорим с ребенком о вопросах гигиены (уход за телом, своевременность физиологических отправления и др.).
22. Говорим с ребенком о выполнении им (ею) домашних обязанностей и поручений (выносить мусор, ходить в магазин, ухаживать за животными и др.).
23. Разговариваем с ребенком, когда вместе с ним занимаемся чтением, счетом, письмом.
24. Беседуем с ребенком по поводу сведений об анатомии и физиологии человека (части тела, основные органы, деторождение и др.).
25. Обсуждаем попытки самостоятельного изучения ребенком окружающих предметов и явлений.
26. Расспрашиваю ребенка о его участии в ходе учебных школьных (детсадовских) занятий, выполнении поручений в школе (детском саду).
27. Обсуждаем поступки ребенка с точки зрения того, что «хорошо», что «плохо».
28. Обсуждаем с ребенком его мнение, взгляды на те или иные проблемы.
29. Подмечаем и обсуждаем в разговорах с ребенком то или иное его настроение.
30. Подмечаем и обсуждаем изменения, произошедшие с ребенком за какой-то промежуток времени, соотносим, каким он был и каким он стал.
31. Говорим с ребенком о вопросах питания (регулярность приема пищи, предпочтения в еде и др.).
32. Говорим о бережном отношении ребенка к домашним вещам.
33. Разговариваем с ребенком в ходе совместной игры (обсуждаем правила, использование игрушек и др.).
34. Беседуем с ребенком о законах природы (сезонных изменениях, круговороте веществ и др.).
35. Беседуем с ребенком по поводу использования различных окружающих предметов.
36. Обсуждаем с ребенком школьные (детсадовские) успехи и неудачи (оценки взрослого, качество выполнения работы и др.).
37. Обсуждаем взаимоотношения людей и поступки ребенка с точки зрения этических норм (честность, справедливость и др.).
38. Обсуждаем с ребенком его способы решения того или иного задания.
39. Обсуждаем с ребенком причины его переживаний.
40. Обсуждаем с ребенком его отношение к себе (недовольство собой, гордость за себя и др.).

БЛАНК РЕГИСТРАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ МЕТОДИКИ «ОСОР-В»

Ф.И.О. _____

Статус в семье _____

Возраст _____

Ф.И.О. ребенка _____

Дата рождения ребенка _____

Дата опроса _____

ВП	СБД	ФСЗ	СП	ПП	ФШД	НСВ	ММР	МЧР	ЯКР
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40

3.6.3. Опросник родительского отношения к детям – «зеркало» для АСВ¹

Опросник представляет собой зеркальный вариант методики АСВ. Вопросы методики АСВ изменены так, чтобы на них отвечали сами дети (подростки). Например, вопрос 34 АСВ звучит: «Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего», а вопрос 34 методики РОД: «Мои родители (или один из них) считают, что, если бы у них не было детей, они бы добились гораздо большего в жизни».

Количество вопросов и их распределение по шкалам (измеряемым параметрам) оставлены теми же. К сожалению, нам не известна концепция методики, нормативные данные и соотнесение результатов с методикой АСВ. В то же время представляется интересной сама идея создания зеркальных методик, в которых совершенно те же самые вопросы, касающиеся взаимоотношений родителей и детей, задаются родителям и детям по отдельности.

Инструкция

Читайте по очереди утверждения опросника. Если Вы в общем согласны с ними, то на «Бланке ответов» обведите кружочком номер утверждения; если Вы не согласны, то не делайте никаких пометок.

¹ При написании данного раздела использованы материалы учебного пособия: Майстровая М. В., Филипович И. В. Психология девиантного поведения. - М., 2000.

В опроснике нет «правильных» или «неправильных» ответов на утверждения. Отвечайте так, как Вы сами думаете.

Текст опросника РОД

1. Мои родители считают, что все, что они делают, они делают ради меня.

2. У моих родителей часто не хватает времени позаниматься со мной чем-нибудь интересным: куда-нибудь пойти вместе, поговорить о каких-нибудь проблемах.

3. Мои родители часто разрешают мне такие вещи, каких не разрешают многие другие родители.

4. Мои родители не любят, когда я обращаюсь к ним с вопросами, говоря: догадайся сам(а).

5. Я имею дома гораздо больше обязанностей, чем большинство моих товарищей.

6. Меня даже мои родители не могут заставить что-нибудь сделать по дому.

7. Мои родители считают, что мне лучше не задумываться над правильностью их взглядов.

8. Обычно я возвращаюсь домой, когда захочу.

9. Мои родители не оставляют безнаказанным ни одного моего плохого поступка, считают, что только тогда я стану человеком.

10. По возможности родители стараются меня не наказывать.

11. Когда мои родители в хорошем настроении, нередко прощают мне то, за что в другое время наказали бы.

12. Родители любят меня больше, чем друг друга.

13. Мне кажется, что раньше, когда я был маленьким, родители любили меня больше, чем сейчас.

14. Когда я подолгу упрямлюсь или злюсь, родители часто понимают, что поступили по отношению ко мне неправильно.

15. У моих родителей долго не было детей, и моего появления очень ждали.

16. От своих родителей я часто слышу, что воспитание детей очень утомительное дело.

17. Я подозреваю, что у меня есть какие-то качества, которые выводят родителей из себя.

18. Мои родители часто конфликтуют из-за различия во взглядах на мое воспитание.

19. Мои родители говорят, что я для них самое главное в жизни.

20. Мои родители мало интересуются, где я пропадаю.

21. Родители стараются покупать мне такую одежду, какую я сам выберу, даже если она дорогая.

22. Мои родители считают меня непонятливым. Говорят: «Легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить тебе».

23. Мне нередко приходилось (или приходится) присматривать за моим младшим братом (сестрой).

24. Мои родители предпочитают что-то сделать сами, чем «связываться» со мной.

25. Мои родители очень злятся, когда я подмечаю их слабости и недостатки.
26. Я сам(а) (без участия родителей) решаю, с кем мне дружить.
27. Мои родители считают, что дети должны не только любить их, но и бояться.
28. Родители меня ругают очень редко.
29. В своей строгости по отношению ко мне у родителей бывают большие колебания. Иногда они очень строги, а иногда все разрешают.
30. Мы с мамой понимаем друг друга лучше, чем с отцом.
31. Моих родителей огорчает, что я слишком быстро стал(а) взрослым(ой).
32. Если я упрямлюсь, то родители делают так, как я хочу.
33. Мои родители считают меня слабым(ой) и болезненным(ой).
34. Мои родители (или один из них) считают, что, если бы у них не было детей, они бы добились гораздо большего в жизни.
35. У меня есть некоторые слабости, с которыми упорно борются мои родители.
36. Нередко бывает, когда меня наказывает один из родителей, другой упрекает его в излишней строгости и начинает утешать меня.
37. Мои родители часто говорят, что заботы обо мне занимают наибольшую часть их времени.
38. Мои родители редко посещают родительские собрания.
39. Мои родители стараются купить мне все, что я захочу, даже если это дорого.
40. От моих родителей часто можно услышать, что они сильно устают от общения со мной.
41. Мои родители часто поручают мне важные и трудные дела.
42. Мои родители считают, что на меня нельзя положиться в серьезном деле.
43. Мои родители считают, что главное, чему родители должны научить своих детей, — это слушаться.
44. Я сам(а) решаю, курить мне или нет.
45. Мои родители считают, что чем строже они относятся ко мне, тем лучше для меня.
46. Мои родители очень мягкие люди.
47. Если мне что-то нужно от родителей, то я стараюсь выбрать момент, когда они в хорошем настроении.
48. Мои родители часто говорят, что когда я вырасту, то они мне будут не нужны.
49. Мои родители считают, что чем дети старше, тем труднее иметь с ними дело.
50. Часто мое упрямство — результат неправильного отношения родителей ко мне.
51. Мои родители постоянно переживают за мое здоровье.
52. Мои родители считают, что если бы у них не было детей, то их здоровье было бы гораздо лучше.
53. Мои родители считают, что, несмотря на все их усилия, некоторые мои недостатки остаются без изменений.

54. Мой отец считает, что я его недолюбиваю.

55. Мои родители считают, что ради меня им от многого в жизни пришлось отказаться.
56. Бывает, что родители не знают о моих оценках и поведении, потому что редко заглядывают в мой дневник.
57. Мои родители тратят на себя значительно больше денег, чем на меня.
58. Мои родители не любят, когда я что-то прошу. Говорят, что лучше знают, что мне надо.
59. Мои родители считают, что у меня было более трудное детство, чем у большинства детей.
60. Обычно я делаю дома только то, что мне хочется, а не то, чего хотят родители.
61. Мои родители считают, что я должен(должна) уважать их больше, чем всех других людей.
62. Я сам решаю, на что мне тратить свои деньги.
63. Мои родители строже относятся ко мне, чем другие родители к своим детям.
64. Мои родители считают, что от наказаний мало проку.
65. Члены нашей семьи неодинаково строги со мной. Одни балуют, другие, наоборот, очень строги.
66. Мои родители часто говорят, что им бы хотелось, чтобы я не любил(а) никого, кроме них.
67. Мои родители часто говорят, что когда я был(а) маленьким (маленькой), то нравился (нравилась) им больше, чем теперь.
68. Часто я понимаю, что родители затрудняются в выборе решений, как поступить со мной.
69. Мои родители многое позволяют мне из-за моего слабого здоровья.
70. Я часто слышу от родителей, что воспитание детей — тяжелый и неблагодарный труд. Что они отдают мне все, а взамен не получают ничего.
71. Мои родители считают, что я не понимаю добрых слов и единственное, что на меня действует, — это постоянные строгие наказания.
72. Моя мать считает, что отец настраивает меня против нее.
73. Мои родители говорят, что все время думают только обо мне, моих делах, здоровье и т.д.
74. Мои родители редко заглядывают в мой дневник.
75. Я всегда умею добиться от родителей того, чего мне хочется.
76. Мои родители говорят, что им больше нравится, когда я веду себя тихо и спокойно.
77. Я стараюсь во всем помогать родителям.
78. Мои родители считают, что даже если я уверен(а), что они не правы, то должен (должна) делать так, как говорят они.
79. У меня мало обязанностей по дому.
80. Выходя из дому, я редко говорю родителям, куда иду.
81. Мои родители считают, что бывают случаи, когда лучшее наказание — это ремень.
82. Мои родители говорят, что многие недостатки пройдут сами собой с возрастом.

83. Мои родители берутся за меня лишь тогда, когда я что-то натворю. Если все тихо, они оставляют меня в покое.

84. Я часто слышу от матери (отца), что если бы я не был (а) их ребенком, а она (он) была (был) бы помоложе, то наверняка в меня влюбилась(лся) бы.

85. Мои родители говорят, что, когда я был(а) маленьким(ой), со мной было интереснее говорить, чем сейчас.

86. Мои родители считают, что в моих недостатках виноваты они сами, потому что неумело меня воспитывали.

87. Мои родители говорят, что моя жизнь и здоровье стоили им огромных усилий.

88. Мои родители считают, что, если бы у них не было детей, они жили бы лучше.

89. Мои родители считают, что если они предоставят мне свободу, то я немедленно использую это во вред себе и окружающим.

90. Нередко бывает, что если мать говорит мне одно, то отец говорит другое, и наоборот.

91. Мои родители говорят, что тратят на меня больше сил и времени, чем на себя.

92. Мои родители мало знают о моих делах.

93. Мои желания — закон для моих родителей.

94. Когда я был (а) маленький (маленькой), то очень любил (а) спать с родителями (или с одним из них).

95. Мои родители считают, что у меня плохой желудок.

96. Мои родители говорят, что они нужны мне, лишь пока я не выросла), а потом я все реже буду вспоминать о них.

97. Иногда мне кажется, что ради меня родители пошли бы на любую жертву. ^

98. Мои родители считают, что мне нужно уделять значительно больше времени, чем они могут.

99. Когда я ласков(а) с родителями, они мне все прощают.

100. Мои родители хотели бы, чтобы я обзавелся(лась) семьей как можно позже — после 30 лет.

101. Моих родителей беспокоит, что мои руки и ноги часто бывают очень холодными.

102. Мои родители говорят, что я маленький(ая) эгоист(ка) и совсем не думаю об их здоровье и чувствах и т.д.

103. Мои родители считают, что если бы они не отдавали мне все время и силы, то я бы плохо кончил(а).

104. Когда у меня все благополучно, родители меньше интересуются моими делами.

105. Моим родителям трудно сказать мне «нет».

106. Мои родители огорчены, что я все меньше в них нуждаюсь.

107. Мои родители считают, что мое здоровье хуже, чем у большинства сверстников.

108. Мои родители считают, что я испытываю по отношению к ним слишком мало благодарности.

109. Мои родители считают, что я не могу обходиться без их постоянной помощи.

110. Большую часть своего свободного времени я провожу вне дома.
 111. Обычно у меня очень много времени для развлечений.
 112. Я часто слышу от родителей, что, кроме меня, им больше никто на свете не нужен.
 113. Моих родителей волнует мой беспокойный и прерывистый сон.
 114. Нередко я слышу от родителей сожаления, что они слишком рано поженились.
 115. Мои родители считают, что всего, чего я добился(лась) к настоящему моменту (в учебе, работе или другом), я добился(лась) только благодаря их постоянной помощи.
 116. Моими делами в семье в основном занимается кто-то один из родителей.
 117. Кончив уроки, я обычно занимаюсь тем, что мне нравится.
 118. Когда я иду на свидание, у моих родителей портится настроение.
 119. Мои родители обеспокоены тем, что я часто болею.
 120. Мои родители не помогают, а осложняют мою жизнь.

Интерпретация результатов методики

Интерпретация результатов производится на основании количественной выраженности признака (крайняя правая колонка). Шкалы для интерпретации.

1. Уровень протекции в процессе воспитания:

Г+ — гиперпротекция, или уделение большого количества времени ребенку;

Г----- гипопротекция — недостаток внимания со стороны родителей.

2. Степень удовлетворения потребностей подростка: У+ — потворствование;

У----- игнорирование потребностей подростка.

3. Количество и качество требований к подростку в семье: Т+ — чрезмерность требований и обязанностей;

Т----- недостаточность требований и обязанностей;

З+ — чрезмерность требований-запретов;

З----- недостаточность требований-запретов к подростку;

С+ — строгость санкций (наказаний) за нарушение требований подростком;

С----- минимальность санкций (наказаний) за нарушение требований.

4. Неустойчивость стиля воспитания:

Н — сочетание различных стилей в воспитании; РРЧ —

расширение сферы родительских чувств; ПДК —

предпочтение в подростке детских качеств; ВН —

воспитательная неуверенность родителей; ФУ — фобия

утраты (ребенка, родителей); НРЧ — неразвитость

родительских чувств;

ПНК — проекция на подростка собственных нежелательных качеств;
 ВК — вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания¹.

БЛАНК ОТВЕТОВ К ОПРОСНИКУ РОД

Ф.И.О. _____

Возраст _____

Дата опроса _____

Вопросы					Шкала
1	22	43	64	85	Г+
2	23	44	65	86	Г-
3	24	45	66	87	У+
4	25	46	67	88	У-
5	26	47	68	89	г+
6	27	48	69	90	г-
7	28	49	70	91	З+
8	29	50	71	92	З-
9	30	51	72	93	с+
10 _	31	52	73	94	с-
И	32	53	74	95	н
12	33	54	75	96	РРЧ
13	34	55	76	97	пдж
14	35	56	77	98	вн
15	36	57	78	99	ФУ
16	37	58	79	100	НРЧ
17	38	59	80	101	ПНК
18	39	60	81	102	ВК
19	40	61	82	103	г+
20	41	62	83	104	г-
21	42	63	84	105	У+

¹ В опроснике РОД по сравнению с опросником АСВ отсутствуют шкалы предпочтения мужских и женских качеств в ребенке. Поэтому в нем всего 120 вопросов и бланк регистрации результатов выглядит несколько

Вопросы					Шкала
91	97	103	109	115	Г+
92	98	104	ПО	116	Г-
93	99	105	111	117	У+
94	100	106	112	118	РРЧ
95	101	107	113	119	ФУ
96	102	108	114	120	НРЧ

Контрольные вопросы и задания

1. Назовите конкретные методики обследования родительско-детских отношений глазами родителя. Какие параметры операционализируются в них?
2. Назовите конкретные методики обследования родительско-детских отношений глазами ребенка и охарактеризуйте возрастную релевантность их применения.
3. В каких случаях психолог использует методы наблюдения за взаимодействием родителя и ребенка. Какие параметры он использует для описания характеристик этого взаимодействия?
4. Какие методики анализа межличностных отношений одинаково пригодны для родителей и детей?

ДИАГНОСТИКА СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

4.1. РОЛЕВАЯ СТРУКТУРА СЕМЬИ

4.1.1. Семейные роли и опросник распределения ролей в семье

Задачу создания компактной методики, предназначенной для выявления распределения супружеских ролей в семье, поставили перед собой Ю.Е.Алешина, Л.Я.Гозман, Е.М.Дубовская [Алешина Ю.Е. и др., 1987].

Ими были выделены семь основных внутрисемейных ролей, наиболее полно характеризующих современную семью.

1. *Ответственный за материальное обеспечение семьи.* Эта роль включает в себя прежде всего различные дела и обязанности, связанные с зарабатыванием денег, обеспечением семье адекватного для нее материального уровня благосостояния. В исследованиях различных отечественных авторов часто используется другое название этой роли — «кормилец». Многочисленные данные свидетельствуют, что эта роль воспринимается как мужская и ее реализация в большой степени лежит на плечах мужа.

2. *Распределение ролей «хозяин» — «хозяйка».* Традиционно эта роль включает в себя покупку продуктов и приготовление пищи, уход за одеждой, обеспечение уюта, порядка и чистоты в доме. В большинстве культур эта роль закреплена за женой (матерью), хотя в современной семье в этом плане произошли значительные сдвиги. По опросам, до 70 % мужчин готовы признать, что эта роль должна быть поделена между женой и мужем поровну.

3. *Роль ответственного по уходу за младенцем* заключается в деятельности по обеспечению ребенку физического и психического комфорта (чистоты, пищи, тепла, оберегания от опасности и т.д.). Традиционные нормы предписывают выполнение этой роли матери, хотя эгалитарные нормы, широко распространившиеся в последние десятилетия, несколько пошатнули это убеждение.

4. *Роль воспитателя* заключается в реализации обязанностей, связанных с развитием ребенка в компетентную, моральную и социализированную личность. Родители учат ребенка, что хорошо, что плохо, прививают ответственность, аккуратность, умение вести себя правильно с другими людьми, помогают в учебе.

Реализация этой роли в целом определяется некоторыми специфическими факторами. Прежде всего то, насколько родители вообще включены в эту роль, зависит от их уровня образования (чем он выше, тем меньше детей в семье и тем больше внимания уделяется воспитанию ребенка). На основании многочисленных данных можно говорить о том, что степень включенности мужа и жены в воспитание определяется кроме прочего и полом ребенка. Если ребенок — мальчик, то эта функция чаще распределяется между родителями поровну; если же в семье растет девочка, ее воспитанием занимается прежде всего мать.

5. *Роль сексуального партнера.* Эта роль включает в себя проявление различного рода активности в плане сексуального поведения. Традиционно считается, что иницирует и определяет характер сексуальных отношений муж. При этом результаты опросов свидетельствуют о том, что мужчины заинтересованы в активности женщин как сексуальных партнеров. Нужно отметить, что в молодых семьях жены чаще выступают инициаторами интимных отношений, чем в более пожилых.

6. *Роль организатора развлечений.* Выделение подобной роли само по себе отражает серьезные изменения в жизни общества, поскольку каких-нибудь 50 лет назад о культуре семейного досуга для широких слоев населения не могло быть речи. Эта роль включает в себя выдвижение различного рода инициатив в сфере досуга, а также активность, связанную с организацией выходов семьи в гости, в кино, с планированием и проведением отпуска и т.д.

7. *Организатор семейной субкультуры.* Появление этой роли, как и роли организатора досуга, отражает коренные изменения, происходящие в обществе, и прежде всего рост культурного уровня широких слоев населения, когда люди больше начинают интересоваться наукой, искусством, ходить в кино, театры, музеи. Реализация этой роли включает в себя активность, направленную на формирование у членов семьи определенных культурных ценностей, достаточно разнообразных интересов и увлечений.

8. *Роль ответственного за поддержание родственных связей* включает в себя участие в семейных ритуалах и церемониях, организацию общения с родственниками, содействие материальному обеспечению, социальному становлению членов семьи. Реализация этой роли традиционно возлагается на обоих супругов, хотя несколько большую активность традиционно проявляет при этом жена. Надо отметить, что в последнее время в мире наблюдается значительное снижение значимости родственных связей, причем если молодые супруги вполне удовлетворены качеством родственных отношений, то пожилые считают, что родственных отношений сейчас далеко не достаточно.

9. *Роль «психотерапевта»* является одной из наиболее интересных и важных в современной семье. Нужно отметить, что само ее

появление вызвано коренным изменением функций семьи, когда одной из основных черт становится удовлетворение потребностей членов семьи в поддержке, защите, личностном комфорте. Реализация этой роли связана с активностью, направленной на решение личностных проблем партнера, — выслушать, выразить принятие, симпатию, помочь разобраться в проблеме, эмоционально поддержать. Об огромном значении, которое имеет эта роль в современной семье, свидетельствует уже тот факт, что степень ее реализации членами семьи наиболее тесно связана с удовлетворенностью супругов своим браком. Данные некоторых исследований говорят о том, что женщины лучше выполняют эту роль, чем мужчины.

Поскольку роль ответственного за младенца для большинства семей является временной, в опроснике были операционализированы только семь основных семейных ролей. Каждой роли в опроснике соответствуют три вопроса (интерпретацию результатов см. ниже).

1. Воспитание детей — вопросы 9, 13, 14.
2. Эмоциональный климат в семье («психотерапевтическая» функция) — вопросы 2, 15, 18.
3. Материальное обеспечение семьи — вопросы 19, 3, 16.
4. Организация развлечений — вопросы 20, 8, 4.
5. Роль «хозяина», «хозяйки» — вопросы 17, 5, 21.
6. Сексуальный партнер — вопросы 10, 6, 11.
7. Организация семейной субкультуры — вопросы 1, 7, 12.

Инструкция

Просим Вас ответить на предлагаемые ниже вопросы, касающиеся некоторых моментов организации Вашей семейной жизни. Все Ваши ответы сохраняются в тайне.

Для каждого вопроса предлагается набор вариантов ответов; выберите, пожалуйста, тот ответ, который в большей мере соответствует Вашей точке зрения, и на ответном листе отметьте его крестиком против соответствующего вопроса.

Текст опросника распределения ролей в семье

1. *От кого из вас зависят интересы и увлечения семьи!*

А. В основном это зависит от мужа.

Б. Это в большей степени зависит от мужа, но и от жены тоже.

В. Это в большей степени зависит от жены, но и от мужа тоже.

Г. В основном это зависит от жены.

2. *От кого из вас в большей степени зависит настроение в семье!*

А. В основном настроение зависит от жены.

- Б. В большей степени настроение зависит от жены, но и от мужа тоже.
В. В большей степени настроение зависит от мужа, но и от жены тоже.
Г. В основном настроение зависит от мужа.
3. *Если возникнет необходимость, кто из вас в первую очередь найдет, где можно занять крупную сумму денег!*
А. Это сделает жена.
Б. В первую очередь это сделает жена, но и муж тоже.
В. В первую очередь это сделает муж, но и жена тоже. Г. Это сделает муж.
4. *Кто в вашей семье чаще приглашает в дом гостей!*
А. Чаще приглашает муж.
Б. Обычно приглашает муж, но и жена тоже.
В. Обычно приглашает жена, но и муж тоже. Г. Чаще приглашает жена.
5. *Кого в семье больше заботит уют и удобство вашей квартиры!*
А. В основном мужа.
Б. В большей степени мужа, но и жену тоже.
В. В большей степени жену, но и мужа тоже. Г. В основном жену.
6. *Кто из вас чаще первым целует и обнимает другого!*
А. Обычно это делает муж.
Б. Обычно это делает муж, но и жена тоже.
В. Обычно это делает жена, но и муж тоже. Г. Обычно это делает жена.
7. *Кто в вашей семье решает, какие газеты и журналы выписывать! А.*
Обычно решает жена.
Б. В большей степени это зависит от жены, но и от мужа тоже.
8. В большей степени это зависит от мужа, но и от жены тоже. Г. Обычно решает муж.
8. *По чьей инициативе вы чаще ходите в кино, в театр!*
А. По инициативе мужа.
Б. В основном по инициативе мужа, но бывает, что и жены.
В. В основном по инициативе жены, но бывает, что и мужа. Г. По инициативе жены.
9. *Кто в вашей семье играет с маленькими детьми!*
А. В основном жена.
Б. Чаще жена, но и муж тоже.
В. Чаще муж, но и жена тоже.
Г. В основном муж.
10. *От кого в вашей семье зависит взаимная удовлетворенность интимными отношениями!*
А. В основном это зависит от мужа.
Б. В большей степени это зависит от мужа, но и от жены тоже.
В. В большей степени это зависит от жены, но и от мужа тоже. Г. В основном это зависит от жены.

11. *Почти все супружеские пары время от времени испытывают трудности в интимных отношениях, как вы считаете, от кого это может зависеть в вашей семье (вольно или невольно) в большей степени!*

- А. Чаще от мужа.
 - Б. Обычно от мужа, но и от жены тоже.
 - В. Обычно от жены, но и от мужа тоже. Г.
- Чаще от жены.

12. *Чьи жизненные принципы и правила (отношение ко лжи, обязательность выполнения обещаний, невозможность опозданий и др.) являются определяющими в вашей семье!*

- А. Жизненные принципы жены.
 - Б. Как правило, жены, но в некоторых случаях и мужа.
 - В. Как правило, мужа, но в некоторых случаях и жены. Г.
- Жизненные принципы мужа.

13. *Кто в вашей семье следит за поведением маленьких детей!*

- А. В основном это делает жена.
 - Б. Чаще это делает жена, а иногда и муж.
 - В. Чаще это делает муж, а иногда и жена. Г.
- В основном это делает муж.

14. *Кто в вашей семье ходит с ребенком в кино, театр, на прогулки и др.!*

- А. В основном это делает муж.
 - Б. Чаще это делает муж, но и жена тоже.
 - В. Чаще это делает жена, но и муж тоже. Г. В
- основном это делает жена.

15. *Кто в вашей семье в большей степени обращает внимание на самочувствие другого!*

- А. Муж.
 - Б. В большей степени муж, но и жена тоже.
 - В. В большей степени жена, но и муж тоже. Г.
- Жена. ^

16. *Представьте себе такую ситуацию: у обоих из вас появилась возможность сменить работу на более высоко оплачиваемую, но менее интересную. Кто это сделает в первую очередь!*

- А. Это сделает жена.
- Б. Скорее жена, чем муж.
- В. Скорее муж, чем жена.
- Г. Это сделает муж.

17. *Кто в вашей семье занимается повседневными покупками!*

- А. В основном муж.
 - Б. В большей степени муж, но и жена тоже.
 - В. В большей степени жена, но и муж тоже. Г. В
- основном жена.

18. *Кто в вашей семье имеет больше оснований обижаться на равнодушие, черствость, бестактность другого!*

- А. Муж.
 - Б. В большей степени муж, чем жена.
 - В. В большей степени жена, чем муж. Г.
- Жена.

19. *Если в вашей семье возникнут денежные трудности, то кто из супругов займется поисками дополнительного заработка!*

А. Это сделает муж.

- Б. В первую очередь это сделает муж, но и жена примет в этом участие.
В. В первую очередь это сделает жена, но и муж примет в этом участие.
Г. Это сделает жена.

20. *Кто в вашей семье планирует, как и где провести отпуск!*

- А. В основном жена.
Б. Чаще жена, но и муж принимает участие.
В. Чаще муж, но и жена принимает участие. Г. В основном муж.

21. *Кто в вашей семье вызывает представителей различных ремонтных служб и ведет с ними переговоры!*

- А. В основном это делает жена.
Б. Чаще это делает жена, но иногда и муж.
В. Чаще это делает муж, но иногда и жена. Г. Обычно это делает муж.

Интерпретация результатов методики

Обработка результатов сводится к подсчету, в какой степени та или иная роль реализуется мужем (или женой).

Ниже приводится «ключ» методики (т. е. распределение вопросов по конкретным семейным ролям).

Индексы по каждой сфере подсчитываются как среднее арифметическое трех вопросов. В вопросах 1, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 19 первому варианту ответа (А) приписывается 1 балл, второму (Б) — 2 балла, третьему (В) — 3 балла, четвертому (Г) — 4 балла. В остальных вопросах значения приписываются в обратном порядке, т.е. в вопросах 2, 3, 7, 9, 12, 13, 16, 20, 21 А = 4 балла, Б = 3 балла, В = 2 балла, Г = 1 балл.

Подсчет по сферам (с первой по седьмую) ведется следующим образом (в скобках — номера вопросов, на их место надо вписать количество полученных по данному вопросу баллов):

- 1) $(9 + 13 + 14) : 3 =$
- 2) $(2 + 15 + 18) : 3 =$
- 3) $(19 + 3 + 16) : 3 =$
- 4) $(20 + 8 + 4) : 3 =$
- 5) $(17 + 5 + 21) : 3 =$
- 6) $(10 + 6 + 11) : 3 =$
- 7) $(1 + 7 + 12) : 3 =$

Чем выше балл, тем в большей степени данная роль в опрашиваемой семье реализуется женой, чем ниже — тем больше реализуется мужем. Если величина близка к срединному значению, то данную роль оба супруга реализуют приблизительно в равной степени.

Наиболее полная информация может быть получена, если в опросе принимают участие оба супруга, тогда представляется воз

возможность не только выяснить мнение каждого из них о распределении ролей в семье, но и сопоставить их ответы на предлагаемые вопросы.

Рассогласование же позиций супругов при оценке распределения ролей в семье может стать показателем конфликтных моментов (явных или скрытых) в отношениях между ними.

Авторы методики предлагают и второй вариант использования данной методики — в так называемом «расщепленном» виде. В этом случае методика предъявляется два раза: один раз все вопросы формулируются относительно мужа, второй — относительно жены.

Например, вопрос 1 основного варианта выглядит так:

1. *От кого из вас зависят интересы и увлечения семьи!*

А. В основном это зависит от мужа.

Б. Это в большей степени зависит от мужа, но и от жены тоже.

В. Это в большей степени зависит от жены, но и от мужа тоже. Г. В основном это зависит от жены.

В «расщепленном» варианте вопрос задается дважды.

А. *В какой степени интересы и увлечения семьи зависят от вашей жены!*

1

2

3

4 5

В минимальной

В максимальной

Б. *В какой степени интересы и увлечения семьи зависят от вашего мужа!*

1

Λ

2

3

4

5

В минимальной

В максимальной

В результате сопоставления результатов опроса, проведенного по двум вариантам методики на одних и тех же испытуемых, не было получено сколько-нибудь значимых различий. Это свидетельствует, что в зависимости от задач и целей исследования может быть использован тот или другой вариант методики. Преимуществом первого из них при этом является краткость, в то время как среди достоинств второго можно отметить снижение влияния социальной желательности, так как отвечая на вторую часть опросника, респондент, скорее всего, не помнит, что он отвечал на первую часть, и это затрудняет для него представление распределения ролей в своей семье как более равноправного (что выступает часто как социально одобряемый стереотип).

Предлагаемая методика позволяет за минимальное время выявить представления супругов о ролевой структуре их семьи. Она компактна, формализована и легко может быть использована как в исследовательской программе изучения психологии семьи, так и в коррекционной работе.

Приведем пример использования методики

В исследовании Н.Х.Сафиной [Сафина Н.Х., 2004] прослеживаются изменения ролевой структуры семьи в молодых семьях со стажем супружеской жизни в 3, 5 и 7 лет. При этом отдельно с помощью теста на удовлетворенность браком В. Столина выделены благополучные семьи (в которых у обоих супругов высокая удовлетворенность браком) и неблагополучные семьи (здесь у обоих супругов низкая удовлетворенность браком).

Обнаружено, что с ростом брачного стажа у благополучных пар происходит нивелирование, согласование способов межличностного реагирования супругов, притом у мужчин и женщин этот процесс идет по-разному.

С ростом брачного стажа:

а) у обоих супругов снижаются авторитарность, независимость, недоверчивость, зависимость, альтруизм;

б) у женщин снижаются застенчивость и стремление к сотрудничеству, незначительно увеличивается агрессивность;

в) у мужчин агрессивность снижается значительно, увеличиваются покорность и сотрудничество.

Межличностные отношения супругов в благополучных парах с ростом брачного стажа становятся более ровными, гармоничными, спокойными, согласованными. У супругов неблагополучных пар больше различий в способах взаимодействия, т.е. у них наблюдаются серьезные различия именно по тем параметрам, где для семейного сотрудничества необходимо сходство показателей. С ростом брачного стажа эти семьи не отличаются согласованностью, гармонизацией межличностных отношений.

Автор констатирует, что на психологическом уровне супружеские отношения в процессе становления претерпевают довольно серьезные изменения, наибольшая трансформация социально-психологического уровня супружеских отношений происходит на 4 —5-м году супружества. Становление супружеских отношений на этом уровне имеет следующие особенности. В начале супружества ролевая структура семьи еще не определена, так как многие семейные функции молодые супруги стараются выполнять вместе. Второй период супружества — время большей формализации в распределении ролей. Муж реализует функции материального обеспечения и сексуальных контактов, жена — воспитатель детей, хозяйка, эмоциональный психотерапевт семьи. Организацией развлечений и семейной субкультурой занимаются оба супруга. К 6 —7 годам супружества в основном закрепляется традиционное распределение ролей. Муж отвечает за материальное обеспечение семьи и сексуальные отношения, жена — за воспитание детей, эмоциональный климат семьи, организацию развлечений, ведение хозяйства и, по мнению самих жен, еще за семейную субкультуру, хотя мужчины считают, что эту функ

цию они выполняют поровну. В благополучных парах роли согласуются более четко с большим участием мужчин в семейных делах, а в неблагополучных парах нет определенной договоренности по поводу распределения ролей, и женщины в таких семьях более загружены семейными обязанностями по сравнению с женщинами из благополучных пар, что приводит к снижению удовлетворенности браком.

4.1.2. Семья в структуре ролевых паттернов взрослого человека

Методика исследования ролевых паттернов отношения к Другому взрослого человека (МИРП) была разработана Ю.В.Александровой [Александрова Ю. В., 1998] и предназначена для диагностики трех основных ролевых паттернов, осваиваемых человеком в период взрослости: супружеского, родительского и профессионального. Она позволяет выявить степень освоения человеком данного ролевого паттерна, а также проанализировать причины трудностей в его освоении.

Методика может применяться при анализе причин неадекватного отношения взрослого к окружающим его людям (в семье и на работе) и трудностей, возникающих у взрослых людей в общении с другими.

Тестовый материал

Тестовым материалом методики является 91 утверждение, где представлены различные варианты человеческих отношений в пространенных семейных и производственных ситуациях.

Описание методики

Опросник состоит из трех частей.

1. *Родительские паттерны отношений.* Эта часть включает 37 утверждений по следующим аспектам родительских паттернов отношений:

- эмоциональное отношение к ребенку (принятие —отвержение);
- форма отношения (сотрудничество, симбиоз, отстраненность);
- отношение к родительским обязанностям и уровень знаний о нормах воспитания ребенка.

2. *Супружеские паттерны отношений.* Эта часть включает в себя 31 утверждение по следующим аспектам супружеских паттернов отношений:

- эмоциональное отношение к браку и партнеру по браку (при-, нятие — отвержение);
- форма отношения (сотрудничество, симбиоз, отстраненность);
- отношение к супружеским обязанностям.

3. *Профессиональные паттерны отношений.* Эта часть включает в себя 28 утверждений о таких аспектах профессионального отношения, как коммуникативный и деловой тип отношения к Другому (с целью личного успеха — успеха дела), а также модель отношения выдающегося в своей области профессионала к другому человеку.

Процедура тестирования

Методика может быть использована как для индивидуального обследования, так и в группе. Процедура тестирования занимает в среднем 15 — 20 мин. Время ответа для испытуемого не ограничивается.

И н с т р у к ц и я

«Перед Вами список утверждений. Если Вы согласны с утверждением, то поставьте в бланке ответа в графе «Да» под соответствующим номером крестик; если не согласны — в графе «Нет».

Никаких других пояснений в ходе тестирования испытуемому не дается.

Обработка результатов

В результате анализа всех возможных вариантов ответов испытуемых на каждую из частей опросника с помощью экспертной оценки было выделено два критерия:

- 1) освоенность «нормального» ролевого паттерна;
- 2) освоение ролевого паттерна по невротическому типу. На основе данных критериев было сгруппировано 6 шкал.
 1. Отношение к Другому профессионала (Оп).
 2. Невротические паттерны профессионального отношения к Другому (Пп).
 3. Отношение к ребенку опытного родителя (Ор).
 4. Невротические паттерны родительского отношения (Пр).
 5. Отношение к партнеру по браку «хорошего семьянина» (Ос).
 6. Невротические паттерны супружеского отношения (Пс).

Количество вопросов, вошедших в соответствующие шкалы, оказалось существенно разным — от 6 до 22.

Краткое описание шкал

1. *Отношение к Другому профессионала (Оп)*. Высокий показатель по этой шкале соответствует отношению к Другому профессионала. Такие люди обычно сами подбирают свое окружение, придавая этому большое значение, так как считают, что близкие люди во многом влияют на их жизнь. Они и требовательны к другим, и считают своим долгом им помогать. От других людей они прежде всего ждут, чтобы те постоянно развивались, духовно обогащались. Испытуемые такого типа устанавливают с людьми, являющимися их сотрудниками и добросовестно выполняющими свои обязанности, доброжелательные личные отношения, за которые не отступают на второй план интересы дела. Им свойственны жесткость по отношению к противникам и активное преодоление их сопротивления.

2. *Невротические паттерны профессионального отношения к Другому (Пп)*. Наличие высоких баллов по этой шкале говорит о существовании у испытуемого невротических паттернов профессионального отношения к Другому. Это могут быть чрезмерный конформизм или, наоборот, жесткость по отношению к другим, а также неадекватная зависимость от других или попытки полной изоляции.

3. *Отношение к ребенку опытного родителя (Ор)*. Высокий показатель по этой шкале соответствует отношению к ребенку опытного родителя. Такому родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Он стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. Родитель старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему, поощряет его инициативу и самостоятельность. Воспитание ребенка доставляет родителям большую радость. Дом и счастье ребенка являются для них важными ценностями. Уровень знания о нормах развития ребенка высокий.

4. *Невротические паттерны родительского отношения (Пр)*. Наличие высоких баллов по этой шкале говорит о существовании у испытуемого невротических паттернов родительского отношения. Это проявляется или в том, что родитель воспринимает ребенка плохим и неприспособленным. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду и обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его. Это может проявляться и в том, что родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка. Или, наоборот, он требует от ребенка безоговорочного послушания, старается во всем навязать свою точку зрения. Или в том, что родитель старается как можно меньше вникать в дела ребенка, оправдывая это «приучением ребенка к самостоятельной жизни».

5. *Отношение к партнеру по браку «хорошего семьянина» (Ос).* Высокий показатель по этой шкале соответствует отношению к партнеру по браку «хорошего семьянина». Такому человеку общество супруга доставляет удовольствие. Человек гордится, что такой человек, как его супруг, рядом с ним. Жизнь без семьи для него непривлекательна. Он, принимая решение, всегда советуется с супругом(ой), может признать его (ее) правоту во время ссоры.

6. *Невротические паттерны супружеского отношения (Пс).* Наличие баллов по этой шкале говорит о существовании у испытуемого невротических паттернов супружеского отношения. Это проявляется или в том, что семья испытуемым рассматривается как конец «хорошей» жизни, так как в ней притупляются творческие возможности человека, теряется взаимопонимание и любовь, в конце концов нет ни одного светлого момента. Или в том, что он ощущает, что жизнь в семье не зависит от его воли. Его чрезвычайно расстраивает, когда он не может выполнить просьбу своего партнера. Или, наоборот, в том, что он считает, что его супруг(а) часто делает глупости и нуждается в постоянном присмотре, как ребенок.

Шкальные значения подсчитываются по 6 шкалам с помощью «ключей» (см. с. 277). Интерпретация проводится путем анализа профиля 6 показателей, которые совместно дают целостную картину ролевых паттернов отношения к Другому испытуемого.

Основные психометрические характеристики опросника МИРП

Как показали проведенные исследования [Александрова Ю. В., 1998], все шкалы опросника имеют распределения, близкие к нормальному. Средние, стандартные отклонения и интеркорреляции шкал, полученные на выборке из 100 испытуемых (35 мужчин и 65 женщин), средний возраст которых 29,6 лет, приведены в табл. 8.

Как видно, все показатели основных шкал (Оп, Ор, Ос) достаточно выражено отрицательно коррелируют с соответствующими показателями дополнительных шкал (Пп, Пр, Пс). То есть это действительно взаимно противоположные показатели. Также имеется корреляция средней степени значимости (0,28) между показателями шкалы паттернов супружеских отношений (Ос) и показателями шкал паттернов родительских (Ор) и профессиональных (Оп) отношений. Это показывает наличие в супружеских отношениях ряда общих моментов и с родительскими, и с профессиональными отношениями, подтверждая значимость в становлении взрослого человека именно института брака, в котором

**Первичные статистические характеристики и корреляции шкал
опросника МИРП**

Количество пунктов	22	6	22	14	22	9
Средние по шкалам (25 — 29 лет)	5,4	4,4	8,2	4,5	6,5	3,4
Стандарт, отклонения (25-29 лет)	2,1	2,1	2,8	1,9	2,3	16
Средние по шкалам (30-35 лет)	8,0	4,9	10,3	4,3	8,8	3,4
Стандарт, отклонения (30- 35 лет)	2,1	2,1	2,5	2,0	2,2	2,4
Показатели	Оп	Пп	Ор	Пр	Ос	Пс
Оп		—	0,2	0,03	0,28*	-0,17
Пп	—		0,13	-0,05	0,01	0,02
Ор	—	—		-0,47*	0,28*	-0,28*
Пр	—	—	—		0,04	0,18
Ос	—	—	—	—		-0,51*

П р и м е ч а н и е . Знаком «*» отмечены значимые на уровне $p < 0,05$ коэффициенты корреляции.

максимально проявляется способность человека к построению своих отношений с другими людьми.

Конструктивная валидность шкал основывается на мультивариантном анализе данных опросника по сравнению с другими характеристиками личности, а также исследованиями специальных групп, имеющих контрольные показатели по рассматриваемым шкалам.

В табл. 9 приведены статистически достоверные связи шкал опросника МИРП со шкалами Миннесотского многоаспектного личностного опросника (MMPI), личностного опросника Айзенка (EPI) и шкалой «Проявления тревожности» В.Тейлор (MAS).

Наименьшее количество корреляций имеют шкалы профессиональных отношений (Оп, Пп), а наибольшее — шкалы супружеских отношений (Ос, Пс). Человек, имеющий невротические паттерны профессионального отношения к Другому (Пп), склонен к эгоцентризму, демонстративности поведения и отрицанию трудностей социальной адаптации (+3 shk.).

Человек с высокими показателями по шкале родительского отношения (Ор) обладает высоким уровнем идентификации со своим социальным статусом, имеет тенденцию к сохранению постоянных установок, интересов и целей (-4 shk.), а также ему

**Корреляции шкал опросника МИРП со шкалами MMPI,
EPI, MAS и SDS**

Название шкалы	Показатели МИРП					
	Оп	Пп	Ор	Пр	Ос	Пс
EPI — нейротизм			0,30*			
MMPI — депрессия (2 шк.)					-0,33*	
MMPI — истерия (3 шк.)		0,38*				
MMPI — психопатия (4 шк.)			-0,30*	0,31*		0,29*
MMPI — паранойяльность (6 шк.)					-0,32*	0,34*
MMPI — шизоидность (8 шк.)						0,26*
MMPI — шкала F				0,27*	-0,26*	0,39*
MMPI — шкала K			-0,26*		0,26*	
MAS — тревожность						0,29*
SDS — мотивация одобрения	0,10	-0,06	0,14	0,03	0,13	-0,22

П р и м е ч а н и е . Знаком «*» отмечены значимые на уровне $p < 0,05$ коэффициенты корреляции.

свойственны ощущение гармонии с окружением и одобрительная оценка принятых в этом окружении правил (- шк. К). Наоборот, человек с невротическими паттернами как родительских (Пр), так и супружеских (Пс) отношений в межличностных отношениях отличается поверхностными и нестойкими контактами, отсутствием чувства глубокой привязанности и пренебрежением к принятым общественным нормам (44 шк., + шк. F). Помимо этого, корреляции выявили, что человек с невротическими паттернами супружеских отношений (Пс) характеризуется тенденцией к самоутверждению, порождающей подозрительность, критическое и презрительное отношение к окружающим (+6 шк.), а также снижением способности к интуитивному пониманию окружающих, к проигрыванию их ролей (+8 шк.). Напротив, для лиц с высокими показателями шкалы отношения к партнеру по браку свойственны низкий уровень тревоги, активность, общительность, ощущение своей значимости, силы, энергии и бодрости (- 2 шк.). Однако при этом у них наблюдаются черты аффективно-ригид-

ных личностей, избегающих откровенных высказываний о себе (-6 шк., + шк. К).

Исследование корреляций шкал опросника МИРП с показателями нейротизма и тревожности показало следующее: нейротизм (ЕП) положительно связан с родительскими отношениями (Ор). Это объясняется необходимостью наличия у родителей способности к «детскому мироощущению» для успешных взаимоотношений с ребенком, для которого характерна более сильная реакция на обычные со взрослой точки зрения стимулы. Тревожность (МАС) положительно связана только с невротическими паттернами супружеских отношений (Пс).

Важным показателем конструктивной валидности опросника МИРП является его свобода от действия установки на социально одобряемые ответы, что доказывается отсутствием связей со шкалой социальной желательности Кроуна—Марлоу (SDS).

Для исследования конструктивной валидности был проведен анализ связи шкал опросника МИРП с различными социологическими характеристиками (табл. 10). Как и ожидалось, такие социологические характеристики, как наличие работы, удовлетворенность ею и уровень доходов, никак не связаны с отношением к другим людям на работе и в семье. Количество и возраст детей связаны с родительскими отношениями (Ор, Пр), причем фактор возраста детей положительно связан и с супружескими отно-

Т а б л и ц а

Корреляции шкал опросника МИРП с социологическими характеристиками испытуемых

Названия социологических характеристик	Показатели МИРП					
	Оп	Пп	Ор	Пр	Ос	Пс
Наличие работы	0,18	0,08	-0,01	0,06	0,16	-0,23
Удовлетворенность работой	0,19	-0,09	0,06	-0,08	0,08	-0,20
Уровень доходов	0,08	0,05	-0,09	0,12	0,16	-0,01
Количество детей	0,16	-0,02	0,49*	-0,42*	0,22	-0,11
Возраст детей	0,21	0,12	0,50*	-0,30*	0,29*	-0,20
Наличие семьи	0,10	0,01	0,28*	-0,18	0,33*	-0,26*
Стаж брака	0,15	0,15	0,37*	-0,12	0,29*	-0,11
Стаж развода	0,18	0,04	0,23	-0,11	0,10	-0,10

Примечание. Знаком «*» отмечены значимые на уровне $p < 0,05$ коэффициенты корреляции.

шениями (Ос). Наличие семьи и стаж брака положительно связаны с супружескими и родительскими отношениями (Ос, Ор). Наличие семьи также отрицательно связано с невротическими паттернами супружеских отношений. Стаж развода оказался незначимым фактором.

Текст опросника МИРП

1. Самое большое удовлетворение люди получают от оценки своей работы.

2. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.

3. Чем раньше родители ослабляют свои эмоциональные связи с ребенком, тем легче ему будет решать его собственные проблемы.

4. Когда люди живут так близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека.

5. От природы женщина способна лучше организовать жизнь семьи, чем мужчина.

6. Каждый должен вести себя так, чтобы не вызывать недовольство окружающих.

7. Принципиальное условие моей жизни с близкими мне людьми — их постоянный духовный рост и самообразование.

8. Ребенка следует отлучать от груди и от бутылочки с 12 месяцев.

9. Я отношусь к детям с таким же уважением, как и к взрослым людям.

10. Принимая важное решение, даже если оно касается только меня, всегда советуюсь со своим мужем (женой).

11. Если так складываются обстоятельства, то мужчина должен взять на себя ведение всего домашнего хозяйства.

12. Перед началом работы я привык(ла) тщательно анализировать условия, в которых предстоит работать.

13. Для меня очень важно делать свою работу как можно лучше, даже если из-за этого у меня возникают трения с сотрудниками.

14. Ребенок в 8 лет может самостоятельно покупать в магазине продукты и ухаживать за своей одеждой.

15. Основная причина капризов моего ребенка — эгоизм, упрямство и лень.

16. Я предпочитаю чаще делиться своими заботами с друзьями, чем со своим спутником жизни.

17. Так сложилось, что именно я ответствен (ответственна) за финансовое благополучие своей семьи.

18. Я часто говорю с коллегами по работе о вещах, никак не связанных с моими деловыми интересами.

19. Я предпочитаю соревнования, где я сильнее других, чем те, где все участники приблизительно равны по своим возможностям.

20. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.

21. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.

22. Мы с супругом (супругой) искренно интересуемся делами друг друга.

23. Призвание любой женщины — это прежде всего семья, дети и домашнее хозяйство.
24. Успехи человека в большей степени зависят от отношений с людьми, окружающими его на работе.
25. Необходимо быть жестким по отношению к своим противникам.
26. Мне приятнее, пожертвовав личным временем, закончить работу, чем оставить ее «на полдороги».
27. В 5 лет ребенок должен уметь пришить пуговицу, убрать постель и постирать одежду.
28. Воспитывая ребенка, мне пришлось приспособливаться к нему, многое меняя в себе.
29. Молодым родителям необходима помощь в воспитании, чтобы у них была возможность продвигать карьеру.
30. Как правило, общество моего супруга (супруги) доставляет мне удовольствие.
31. Я считаю, что у моего (моей) супруга (супруги) не должно быть от меня никаких секретов.
32. Я использую большую часть моего свободного времени для самообразования.
33. Ухудшение товарищеских отношений на работе отрицательно сказывается на деятельности некоторых сотрудников, зависящих от чужого мнения.
34. Если я всю неделю провел(а) с ребенком, то в конце недели он уже начинает меня раздражать.
35. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.
36. Большинство детей должны быть приучены к туалету к 15 месяцам.
37. Меня очень огорчает, когда я не могу выполнить просьбу моего (моей) супруга (супруги).
38. В моей семье заботу о благосостоянии проявляют все взрослые члены семьи в равной мере.
39. Мой (моя) супруг (супруга) часто делает глупости, говорит невпопад и неуместно шутит.
40. Человек, работая с симпатичными ему людьми, больше отвлекается от работы и менее продуктивен, чем когда у него нейтральные отношения с сотрудниками.
41. Если что-то у меня не выходит, я лучше обращусь к кому-либо за помощью, чем стану сам продолжать искать выход.
42. Когда нужно соревноваться, у меня скорее возникает интерес и азарт, чем тревога и беспокойство.
43. Родители должны быть готовы отдать свое счастье ради счастья их ребенка.
44. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
45. Равное участие обоих супругов в ведении домашнего хозяйства — это в наше время единственная возможность сохранения гармонии в отношениях.
46. По правде сказать, в моей супружеской жизни очень мало светлых моментов, которые могли бы согреть душу.

47. Любое дело никогда не заменит радости человеческого общения.
48. Для того чтобы нравиться другим, надо хорошо делать свое дело.

49. Родитель, отдающий ребенку все свое время, испытывает чувство, что у него (нее) подрезали крылья.
50. Детям с ранних лет нужно учиться не соглашаться с мнением родителей, если они чувствуют, что их решения более верные.
51. Многие родители втайне желают, чтобы дети не беспокоили их своими проблемами.
52. Я очень расстраиваюсь, если случайно становлюсь причиной плохого настроения моего (моей) супруга (супруги).
53. В моей семье решения, значимые для всех членов семьи, всегда принимаются на семейном совете.
54. Жизнь без семьи, без близкого человека — слишком дорогая цена за полную самостоятельность.
55. Критика моей работы окружающими отрицательно влияет на результаты.
56. Мне не нравятся люди, для которых личные интересы превыше интересов дела.
57. Про меня можно сказать, что я требователен к другим.
58. Воспитание ребенка открыло для меня мир с его лучшей стороны.
59. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
60. Иногда я ловлю себя на мысли, что мы с мужем (женой) совершенно чужие люди.
61. К сожалению, во время ссоры с мужем (женой) я обычно стремлюсь отстоять свое решение и мне трудно признать его (ее) правоту.
62. Свободное время необходимо проводить в общении с друзьями.
63. Я очень внимательно отношусь к выбору людей, с которыми придется тесно общаться.
64. Нередко завидую тем, кто живет без детей.
65. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.
66. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
67. Я горжусь, что такой человек, как мой супруг (супруга), рядом со мной.
68. Когда муж (жена) разговаривает со мной, я часто думаю о чем-то другом.
69. Я постоянно забочусь о сохранении уважения своего (своей) мужа (жены).
70. Самое страшное для человека — чувство одиночества.
71. В трудной ситуации меня всегда поддерживают образы дорогих мне людей — моих учителей, родных и близких.
72. Я считаю, что ради дела можно пожертвовать отношениями со-трудников.
73. Если ребенок к двум годам не научится выражать свои желания предложениями, его следует показать специалисту.
74. Для хороших родителей дом — это самое главное в их жизни.
75. Я могу разговаривать с мужем (женой) о серьезных вещах в любое время.

76. Иногда я ощущаю, что жизнь в семье не зависит от моей воли.

77. На работе я часто по собственной инициативе помогаю новичкам освоиться с новой деятельностью.

78. Я работаю эффективнее под чьим-то руководством, чем когда несу за свою работу личную ответственность.

79. Слезы моего ребенка чрезвычайно меня расстраивают, так как я стараюсь делать все, чтобы у него было спокойное и беззаботное детство.

80. Дети должны уважительно относиться к своим родителям, даже если поведение родителей противоречит нормам нравственности.

81. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.

82. Брак притупляет творческие возможности человека.

83. Я чувствую, что от меня больше, чем от кого бы то ни было, зависит счастье моей семьи.

84. Я нахожусь в товарищеских отношениях только с теми коллегами по работе, кто добросовестно выполняет свои обязанности.

85. Люди, посвятившие жизнь любимому делу, достойны восхищения.

86. Дети ведут себя плохо только затем, чтобы привлечь внимание родителей.

87. Воспитание детей всегда доставляет родителям большую радость.

88. Мой (моя) супруг (супруга), как ребенок, нуждается в контроле и опеке.

89. Чтобы семья состоялась, достаточно огромного желания и усилия одного из партнеров.

90. Постоянное проявление интереса к делам ребенка ущемляет его самостоятельность.

91. Профессионалы обычно достаточно жесткие люди, идущие вперед несмотря ни на что.

Ключи к шкалам опросника МИРП

Обработка результатов тестирования ведется по приведенным ниже «ключам». За каждый совпавший с «ключом» ответ дается балл. То есть балл начисляется за ответы «Да» на вопросы, отмеченные плюсом, и за ответы «Нет» на вопросы, отмеченные минусом.

1. Отношение к Другому профессионала (Оп):

+ 7, 13, 25, 26, 41, 47, 48, 56, 57, 63, 71, 77, 84, 85;

- 1, 6, 19, 24, 42, 55, 72, 91.

2. Патологические паттерны профессионального отношения к Другому (Пп):

+ 6, 55, 72, 91;

- 41, 85.

3. Отношение к ребенку опытного родителя (Ор): + 8, 14, 20,

27, 35, 36, 43, 58, 59, 65, 73;

- 2, 3, 15, 21, 29, 44, 49, 64, 66, 79, 81.

4. Патологические паттерны родительского отношения (Пр): + 3, 15, 21,

44, 64, 66, 81;

- 8, 14, 27, 36, 58, 65, 73.

5. Отношение к партнеру по браку «хорошего семьянина» (Ос):

+ 5, 10, 17, 23, 30, 31, 38, 54, 67, 76;

- 4, 11, 16, 37, 39, 45, 52, 60, 68, 75, 82, 83.

6. Патологические паттерны супружеского отношения (Пс): + 4, 39, 60, 82;

- 5, 17, 30, 54, 67.

4.1.3. Определение согласованности семейных ценностей и ролевых установок в супружеской паре. Методика «Ролевые ожидания партнеров» (РОП)

Н.Волковой

Н.Волкова [1979] при разработке своей методики исходила из предположения о том, что характер супружеских отношений во многом зависит от степени согласованности семейных ценностей мужа и жены и ролевых представлений о том, кто и в какой степени отвечает за реализацию поведения в определенной семейной сфере. Адекватность ролевого поведения супругов зависит от соответствия ролевых ожиданий (установка мужа и жены на активное выполнение партнером семейных обязанностей) ролевым притязаниям супругов (личная готовность каждого из партнеров выполнять семейные роли).

Методика РОП позволяет определить:

1) представления супругов о значимости в семейной жизни сексуальных отношений, личностной общности мужа и жены, родительских обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно-бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, внешней привлекательности партнеров. Эти показатели, отражая основные функции семьи, составляют шкалу *семейных ценностей (ШСЦ)*;

2) представления супругов о желаемом распределении ролей между мужем и женой при реализации семейных функций объединены в шкалу *ролевых ожиданий и притязаний (ШРОП)*.

Материал методики

1. Два набора из 36 карточек, на каждой из которых нанесены номер и текст суждения (см. текст опросника).

2. Два набора из 4 карточек-классификаторов с одной из следующих надписей на каждой: «Полностью согласен», «В общем это верно», «Это не совсем так», «Это неверно».

Процедура проведения обследования

Супругам предлагается самостоятельно ознакомиться с набором утверждений, соответствующих их полу, и с письменной инструкцией.

Инструкция

Уважаемый товарищ! На предложенных вам карточках напечатаны различные утверждения о браке, семье, отношениях мужа и жены. Перед вами лежат четыре карточки с напечатанными вариантами ответов: «Полностью согласен», «В общем это верно», «Это не совсем так», «Это неверно». Внимательно читая каждое утверждение, распределите все карточки соответственно этим четырем вариантам ответов. Если вы полностью разделяете утверждение, положите его под карточкой «Полностью согласен». Если вы считаете, что утверждение верно, но с небольшими оговорками и дополнениями, положите его под карточкой «В общем это верно». Если утверждение кажется вам непригодным для вас, но в нем есть что-то, с чем вы согласны, положите его под карточкой «Это не совсем так». Если вы категорически не согласны с утверждением, положите его под карточкой «Это неверно». Распределяя карточки с утверждениями на четыре группы, постарайтесь выразить ваше личное мнение, а не то, что принято среди ваших близких и друзей. Благодарим за участие в психологическом обследовании.

После выполнения супругами задания консультант регистрирует ответы мужа и жены в протоколе консультационного исследования (форма): утверждение, отнесенное к группе «Полностью согласен», оценивается в 3 балла, отнесенное к группе «В общем это верно» — в 2 балла, отнесенное к группе «Это не совсем так» — в 1 балл и отнесенное к группе «Это неверно» — в 0 баллов. Здесь же в протоколе консультант суммирует баллы по каждому показателю шкалы семейных ценностей (ШСЦ). По двум первым показателям эти результаты будут итоговыми и переносятся в последний столбец протокола. Итоговые баллы остальных показателей вычисляются как полусумма баллов по подшкалам «Ожидание» и «Притязание».

БЛАНК РЕГИСТРАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Ф.И.О. _____

Дата исследования _____ 20____ г.

Возраст _____

Семейный стаж _____

Количество детей _____

Шкала семейных ценностей	№ кар-точки	Баллы	№ кар-точки	Баллы	Общий показатель
Интимно-сексуальная	1				
	2				
	3				

Протокол исследования семейных ценностей

Шкала семейных ценностей	№ кар-точки	Баллы	№ кар-точки	Баллы	Общий показатель
Личностная идентификация с супругом	4				
	5				
	6				
	z =				
Хозяйственно-бытовая	Ожидание		Притяжение		
	7		22		
	8		23		
	9		24		
	E=		E=		
Родительско-воспитательная	10		25		
	11		26		
	12		27		
	2 =		E=		
Социальная активность	13		28		
	14		29		
	15		30		
	1 =		E=		
Эмоционально-психотерапевтическая	16		31		
	17		32		
	18		33		
	E=		1 =		
Внешняя привлекательность	19		34		
	20		35		
	21		36		
	1 =		E=		

Интерпретация шкал семейных ценностей

1. Шкала значимости сексуальных отношений в супружестве (*интимно-сексуальная*). Высокие оценки (7 —

9 баллов) означают, что супруг (супруга) считает сексуальную гармонию важным условием супружеского счастья, отношение к супруге (супругу) существенно зависит от оценки ее (его) как сексуального партнера. Низкие оценки (менее 3 баллов) интерпретируются как недооценка сексуальных отношений в браке.

2. Шкала, отражающая установку мужа (жены) на личностную идентификацию с брачным партнером (ожидание общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов времяпрепровождения). Низкие оценки по шкале **личностной идентификации с супругом** (менее 3 баллов) предполагают установку на личностную автономию.

3. Шкала, измеряющая установку супруга (супруги) на реализацию хозяйственно-бытовых функций семьи (или **хозяйственно-бытовая**). Эта шкала, как и последующие, имеет две подшкалы.

Подшкала **ролевые ожидания**— оценки рассматриваются как степень ожидания от партнера активного выполнения бытовых задач. Чем выше оценки по шкале ролевых ожиданий, тем больше требований предъявляет муж (жена) к участию супруга (супруги) в организации быта, тем большее значение имеют хозяйственно-бытовые умения и навыки партнера.

Подшкала **ролевые притязания** отражает установки на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства. Общая оценка шкалы рассматривается как оценка мужем (женой) значимости бытовой организации семьи.

4. Шкала, позволяющая судить об отношении супруга (супруги) к родительским обязанностям (или **родительско-воспитательная**).

Подшкала **ролевые ожидания** показывает выраженность установки супруга (супруги) на активную родительскую позицию брачного партнера.

Подшкала **ролевые притязания** отражает ориентацию мужа (жены) на собственные обязанности по воспитанию детей. Общая оценка шкалы рассматривается как показатель значимости для супруга (супруги) родительских функций. Чем выше оценка по шкале, тем большее значение придает муж (жена) роли отца (матери), тем более он (она) склонен (склонна) считать родительство основной ценностью, концентрирующей вокруг себя жизнь семьи.

5. Шкала, отражающая установку супруга (супруги) на значимость внешней социальной активности (профессиональной, общественной) для стабильности брачно-семейных отношений (шкала **социальной активности**).

Подшкала **ролевые ожидания** измеряет степень ориентации мужа (жены) на то, что брачный партнер должен иметь серьезные профессиональные интересы, играть активную общественную роль.

Подшкала *ролевые притязания* иллюстрирует выраженность собственных профессиональных потребностей супруга (супруги). Общая оценка шкалы рассматривается как показатель значимости для мужа (жены) внесемейных интересов, являющихся основными ценностями в процессе межличностного взаимодействия супругов.

6. Шкала, отражающая установку супруга (супруги) на значимость эмоционально-психотерапевтической функции брака (или *эмоционально-психотерапевтическая*).

Подшкала *ролевые ожидания* измеряет степень ориентации мужа (жены) на то, что брачный партнер возьмет на себя роль «эмоционального лидера» семьи в вопросах коррекции психологического климата, оказания моральной и эмоциональной поддержки, создания «психотерапевтической атмосферы».

Подшкала *ролевые притязания* показывает стремление мужа (жены) быть «семейным психотерапевтом». Общая оценка шкалы рассматривается как показатель значимости для супруга (супруги) взаимной моральной и эмоциональной поддержки членов семьи, ориентации на брак как среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации.

7. Шкала, отражающая установку мужа (жены) на значимость внешнего облика, его соответствия стандартам современной моды (шкала *внешней привлекательности*).

Подшкала *ролевые ожидания* отражает желание супруга (супруги) иметь внешне привлекательного партнера.

Подшкала *ролевые притязания* иллюстрирует установку на собственную привлекательность, стремление модно и красиво одеваться. Общая оценка шкалы рассматривается как показатель ориентации супруга (супруги) на современные образцы внешнего облика.

Интерпретация результатов обследования

Обработка и анализ результатов предполагают три этапа.

1. Анализ индивидуальных показателей шкалы семейных ценностей, ролевых ожиданий и ролевых притязаний мужа (жены). Проводится на основании подсчета баллов в протоколе консультационного исследования. В результате подсчета консультант имеет данные:

- характеризующие представления мужа (жены) об иерархии семейных ценностей. Чем больше величина балла по шкале семейных ценностей, тем значимее для супруга (супруги) данная сфера жизнедеятельности семьи;

Согласованность семейных ценностей супругов

Семейные ценности	Интимно-сексуальная	Личностная идентификация	Хозяйственно-бытовая	Родительно-воспитательная	Социальная активность	Эмоционально-психотерапевтическая	Внешняя привлекательность
ШСЦ _{мужа}							
ШСЦ _{жены}							
ССЦ							

Примечание. ШСЦ_{мужа} и ШСЦ_{жены} — показатели по шкалам семейных ценностей мужа и жены соответственно, ССЦ — согласованность семейных ценностей супругов.

- отражающие ориентацию мужа (жены) на активное ролевое поведение брачного партнера {ролевые ожидания}, на собственную активную роль в семье по реализации семейных функций {ролевые притязания}.

2. Сравнительный анализ представлений о семейных ценностях и ролевых установок мужа и жены. Для этого необходимо составить таблицу, с помощью которой определяется степень согласованности семейных ценностей супругов (табл. 11). Согласованность семейных ценностей характеризуется разностью баллов показателей шкалы семейных ценностей мужа и шкалы семейных ценностей жены? Чем меньше разность, тем больше согласованность представлений супругов о наиболее значимых сферах жизнедеятельности семьи. Разность до 3 баллов не будет вызывать проблемных взаимоотношений, а разность более 3 баллов свидетельствует о довольно высокой степени конфликтности супругов.

3. Определение степени ролевой адекватности супружеской пары в пяти сферах межличностного взаимодействия в семье (показатели 3 — 7 баллов ШСЦ). Для этого необходимо составить таблицу, в которой ролевая адекватность мужа будет равна разности баллов оценок ролевых притязаний жены и ролевых ожиданий мужа; соответственно ролевая адекватность жены будет равна разности баллов, характеризующих ролевые притязания мужа и ролевые ожидания жены (табл. 12). Чем меньше разность, тем больше ролевая адекватность супруга (супруги) и, следовательно, ориентация жены (мужа) на личное выполнение определенной функции соответствуют установкам мужа (жены) на активную роль брачного партнера в семье.

После заполнения таблицы подсчитывается суммарный балл по столбцам РАм и РАж и записывается под соответствующими столбцами.

Ролевая адекватность супружеской пары

Семейные ценности	Ролевые установки		РАм	Ролевые установки		РАж
	Пж	Ом	Пж — Ом	Пм	Ож	Пм — Ож
Хозяйственно-бытовая						
Родительско-воспитательная						
Социальная активность						
Эмоционально-психотерапевтическая						
Внешняя привлекательность						

П р и м е ч а н и е . РАм — ролевая адекватность мужа; РАж — ролевая адекватность жены; Пм и Пж — оценки ролевых притязаний мужа и жены соответственно; Ом и Ож — оценки ролевых ожиданий мужа и жены соответственно.

По результатам проведения методики должно быть составлено диагностическое заключение и даны конкретные рекомендации супружеской паре. Анализируя степень согласованности семейных ценностей мужа и жены, консультант акцентирует внимание супругов на тех семейных ценностях, которые характеризуются наименьшим совпадением, так как их рассогласование является одной из причин ролевого несоответствия в супружеской паре. Рассогласование ожиданий и притязаний брачных партнеров является конфликтогенным фактором, дестабилизирующим межличностные отношения в семье.

Пример использования методики

Анализ представлений о семейных ценностях
и ролевых установках молодых супругов

В таблицу внесены результаты обследования реальной супружеской пары.

Индивидуальные показатели шкалы семейных ценностей мужа к жены позволяют сделать заключение, что для данной супружеской пары характерна определенная согласованность представлений о семейных

ценностях. Существующие различия в установках супругов на важнейшие сферы жизнедеятельности семьи не пре

Согласованность семейных ценностей супругов

Семейные ценности	Интимно-сексуальная	Личностная идентификация	Хозяйственно-бытовая	Родительско-воспитательная	Социальная активность	Эмоционально-психотерапевтическая	Внешняя привлекательность
ШСЦ _{мужа}	4	9	5	6,5	5	6,5	6
ШСЦ _{жены}	3	9	6,5	8	8	6	7
ССЦ	1	0	1,5	1,5	3	0,5	1

вышают допустимой нормы (допустимая величина разности – не более 3 баллов). Молодые супруги обоюдно считают наиболее значимой в семейной жизни общность интересов, потребностей, представлений, жизненных целей мужа и жены. Можно предположить, что молодожены ориентируются на так называемый «супружеский» тип семейной организации, в основе которого лежит ценностно-ориентационное единство брачных партнеров.

По мнению молодых супругов, в семейной жизни также важны родительские обязанности; внимательные, заботливые и теплые взаимоотношения; привлекательный и модный внешний облик (собственный и брачного партнера); стремление реализовать профессиональные интересы (что в большей степени выражено у молодой женщины); готовность решать бытовые проблемы семьи.

С точки зрения молодоженов, сфера интимно-сексуальных отношений менее значима в семейной жизни. Это достаточно характерно для молодых супругов, так как понимание супругами ценности интимных отношений, как правило, формируется в процессе совместной жизни по мере достижения психосексуальной совместимости мужа и жены.

Анализируя специфику представлений супружеской пары о значимости семейных ценностей, консультант должен исходить из того, что установки мужа и жены относительно важнейших сфер жизнедеятельности семьи могут иметь идеальный характер, но не соответствовать реальному ролевому поведению супругов. Адекватность ролевого поведения мужа и жены зависит от соответствия ролевых ожиданий ролевым притязаниям.

Степень ролевой адекватности мужа в различных сферах жизнедеятельности семьи неодинакова. Соответствие ролевых ожиданий мужа ролевым притязаниям жены наблюдается в профессиональной и родительской сферах, в представлении о значимости внешней привлекательности. Таким образом, готовность жены (Пж) выполнять материнские обязанности, вести домашнее хозяйство, следить за своим внешним видом согласуется с установкой

Ролевая адекватность супружеской пары

Семейные ценности	Ролевые установки		РАм	Ролевые установки		РАж
	Пж	Ом	Пж–Ом	Пм	Ож	Пм–Ож
Хозяйственно-бытовая	6	7	1	3	7	4
Родительско-воспитательная	8	8	0	5	8	3
Социальная активность	8	3	5	7	8	1
Эмоционально-психотерапевтическая	4	9	5	4	8	4
Внешняя привлекательность	7	7	0	5	7	2

мужа (Ом) иметь привлекательную, модно одетую жену, выполняющую обязанности матери и хозяйки дома. Наименьшая ролевая адекватность мужа наблюдается в установках на профессиональные интересы и создание «психотерапевтической» атмосферы в семье. Молодая женщина стремится быть специалистом своего дела. Однако муж считает, что профессиональная занятость жены возможна лишь в незначительной степени. Жена не хочет брать на себя функции «психотерапевта» в семье, что не соответствует ролевым ожиданиям супруга. Показатели ролевой адекватности жены демонстрируют соответствие ожиданий жены и притязаний мужа в сфере его профессиональных интересов, в ориентации на соблюдение требований современной моды. Вместе с тем ожидания жены активного решения супругом хозяйственно-бытовых вопросов, выполнения родительских обязанностей, оказания жене моральной и эмоциональной поддержки не согласуются с ролевыми притязаниями мужа. *Заключение.*

1. Для молодых супругов характерна определенная согласованность представлений о важнейших семейных ценностях.

2. Муж и жена демонстрируют типичное для молодых супругов рассогласование ожиданий и притязаний: жена ориентируется на реализацию собственных профессиональных интересов, ожидая от мужа активного выполнения «женских» функций в семье, в то время как муж сохраняет традиционные представления о роли женщины в семейном взаимодействии.

3. Для данной супружеской пары характерно несоответствие идеальных представлений супругов о семейных ценностях роле

вым установкам мужа и жены на их реализацию. Так, молодожены, выделяя значимость для совместной жизни общности интересов, потребностей, взглядов и представлений (личностная идентификация), ориентируются на индивидуальный стиль межличностного взаимодействия в семье, что является серьезным конфликтогенным фактором.

Текст опросника «Ролевые ожидания и притязания в браке»

В а р и а н т д л я ж е н щ и н

1. Настроение и самочувствие человека зависят от удовлетворения его сексуальных потребностей.
2. Счастье в браке зависит от сексуальной гармонии супругов.
3. Сексуальные отношения — главное в отношениях мужа и жены.
4. Главное в браке — чтобы у мужа и жены было много общих интересов.
5. Муж — это друг, который разделяет мои интересы, мнения, увлечения.
6. Муж — это прежде всего друг, с которым можно поговорить о своих делах.
7. Самая главная забота мужа — обеспечить материальный достаток и бытовой комфорт семьи.
8. Муж должен заниматься домашним хозяйством наравне с женой.
9. Муж должен уметь обслужить себя, а не ждать, что жена возьмет на себя все заботы о нем.
10. Муж должен заниматься детьми не меньше, чем жена.
11. Я хотела бы, чтобы мой муж любил детей.
12. О мужчине я сужу по тому, хороший или плохой он отец своим детям. -
13. Мне нравятся энергичные, деловые мужчины.
14. Я очень ценю мужчин, всерьез увлеченных своим делом.
15. Для меня очень важно, как оценивают на работе деловые и профессиональные качества моего мужа.
16. Муж должен уметь создавать в семье теплую, доверительную атмосферу.
17. Для меня главное — чтобы мой муж хорошо понимал меня и принимал такой, какая я есть.
18. Муж — это прежде всего друг, который внимателен и заботлив к моим переживаниям, настроению, состоянию.
19. Мне нравится, когда мой муж красиво и модно одет.
20. Мне нравятся видные, рослые мужчины.
21. Мужчина должен выглядеть так, чтобы на него было приятно смотреть.
22. Самая главная забота женщины, чтобы в семье все были обихожены.
23. Я всегда знаю, что нужно купить для моей семьи.

24. Я собираю полезные советы хозяйке: как готовить вкусные блюда, консервировать овощи, фрукты.
25. Главную роль в воспитании ребенка всегда играет мать.
26. Я не боюсь трудностей, связанных с рождением и воспитанием ребенка.
27. Я люблю детей и с удовольствием занимаюсь с ними.
28. Я стремлюсь найти свое место в жизни.
29. Я хочу стать хорошим специалистом своего дела.
30. Я горжусь, когда мне поручают трудную и ответственную работу.
31. Близкие и друзья часто обращаются ко мне за советом, помощью и поддержкой.
32. Окружающие часто доверяют мне свои беды.
33. Я всегда искренне и с чувством сострадания утешаю и опекаю нуждающихся в этом людей.
34. Мое настроение во многом зависит от того, как я выгляжу.
35. Я люблю красивую одежду, ношу украшения, использую косметику.
36. Я придаю большое значение своему внешнему виду.

В а р и а н т д л я м у ж ч и н

1. Настроение и самочувствие человека зависят от удовлетворения его сексуальных потребностей.
2. Счастье в браке зависит от сексуальной гармонии супругов.
3. Сексуальные отношения — главное в отношениях мужа и жены.
4. Главное в браке — чтобы у мужа и жены было много общих интересов.
5. Жена — это друг, который разделяет мои интересы, мнения, увлечения.
6. Жена — это прежде всего друг, с которым можно поговорить о своих делах.
7. Самая главная забота жены — чтобы в семье все были накормлены и ухожены.
8. Женщина многое теряет в моих глазах, если она плохая хозяйка.
9. Женщина может гордиться собой, если она хорошая хозяйка своего дома.
10. Я хотел бы, чтобы моя жена любила детей и была им хорошей матерью.
11. Женщина, которая тяготится материнством, неполноценная женщина.
12. Для меня главное в женщине, чтобы она была хорошей матерью моим детям.
13. Мне нравятся деловые и энергичные женщины.
14. Я очень ценю женщин, всерьез увлеченных своим делом.
15. Для меня очень важно, как оценивают на работе деловые и профессиональные качества моей жены.
16. Жена должна прежде всего создавать и поддерживать теплую, доверительную атмосферу в семье.

17. Для меня главное — чтобы моя жена хорошо понимала меня и принимала таким, какой я есть.

18. Жена — это прежде всего друг, который внимателен и заботлив к моим переживаниям, настроению, состоянию.
19. Мне очень нравится, когда моя жена красиво и модно одета.
20. Я очень ценю женщин, умеющих красиво одеваться.
21. Женщина должна выглядеть так, чтобы на нее обращали внимание.
22. Я всегда знаю, что нужно купить для нашего дома.
23. Я люблю заниматься домашними делами.
24. Я могу сделать ремонт и отделку квартиры, починить бытовую технику.
25. Дети любят играть со мной, охотно общаются, идут на руки.
26. Я очень люблю детей и умею с ними заниматься.
27. Я принимал бы активное участие в воспитании своего ребенка, даже если бы мы с женой решили расстаться.
28. Я стремлюсь найти свое место в жизни.
29. Я хочу стать хорошим специалистом своего дела.
30. Я горжусь, когда мне поручают трудную и ответственную работу.
31. Близкие и друзья часто обращаются ко мне за советом, помощью и поддержкой.
32. Окружающие часто доверяют мне свои беды.
33. Я всегда искренне и с чувством сострадания утешаю и опекаю нуждающихся в этом людей.
34. Мое настроение во многом зависит от того, как я выгляжу.
35. Я стараюсь носить ту одежду, которая мне идет.
36. Я придирчиво отношусь к покрою костюма, фасону рубашки, цвету галстука.

Проявление внутрличностных противоречий
в супружеской паре как показатель
несогласованности семейных ценностей
и ролевых установок

Е.Соломатина [Соломатина Е., 2003] исходила из того, что характер супружеских отношений во многом зависит от степени согласованности семейных ценностей мужа и жены и ролевых представлений о том, кто и в какой степени отвечает за реализацию определенной семейной сферы. Адекватность ролевого поведения супругов зависит от соответствия ролевых ожиданий (установка мужа и жены на активное выполнение партнером семейных обязанностей) ролевым притязаниям супругов (личная готовность каждого из партнеров выполнять семейные роли).

Для эмпирического исследования согласованности семейных ценностей и ролевых установок в семейных парах была использована методика «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП), состоящая из приведенных выше шкал.

В исследовании принимали участие 40 супружеских пар, состоящих как в гражданском, так и в официальном браке, с семейным стажем от 1 года до 40 лет.

Из 40 семейных пар выделились следующие группы:

- группа А, в которых явно выражен конфликт по согласованности семейных ценностей (ССЦ). Таких пар оказалось 12; из них: 6 пар, где конфликт наблюдается по 3–4 шкалам семейных ценностей; 6 пар, где конфликт наблюдается по одной шкале;

- группа Б, в которых существуют разногласия в согласованности мнения супругов о наиболее значимых сферах жизнедеятельности семьи (ССЦ), но они не перешли в конфликт. Таких пар – 8;

- группа В, в которых нет проблем во взаимоотношениях. Таких 20 пар; из них в 12 парах по 2 – 3 шкалам ССЦ – 0 баллов. В таких семьях полное совпадение ШСЦм и ШСЦж, а по остальным шкалам ССЦ составляет от 0,5 до 1,5 балла.

На основании полученных результатов эти пары были обозначены автором как конфликтные (группа А), проблемные (группа Б) и гармоничные (группа В).

Анализ ролевой адекватности супружеских пар выявил следующие группы:

- 22 пары, в которых мужа полностью удовлетворяет жена (она выполняет все, что он от нее ожидает), т.е. Ом соответствует Пж; однако в этих парах ожидания жены не совпадают с притязаниями мужа (чаще эти ожидания жены гораздо или незначительно выше Пм);

- 8 пар, в которых Ож соответствуют Пм; однако Ом выше Пж;

- 12 пар, в которых Ож соответствуют Пм и Ом соответствуют Пж.

Из рисунка видно, что и для мужчин, и для женщин наиболее значимыми являются ценности: 2 – личная идентификация с супругом и 6 – эмоционально-терапевтическая ценность; наименее значимыми являются ценности: 1 – интимно-сексуальная и 3 – хозяйственно-бытовая.

На основании вышеперечисленных результатов автор исследования делает вывод о том, что в большинстве пар различия в установках супругов на важнейшие сферы жизнедеятельности семьи не превышают допустимой нормы. Следовательно, оба супруга в равной мере считают ту или иную ценность наиболее значимой для них; в некоторых парах наблюдалась обоюдность взглядов. В 12 парах разногласия были сильно выражены, и в этих семьях сложилась конфликтная ситуация. В 8 из этих пар наблюдались проблемные взаимоотношения супругов по шкале 1 (интимно-сексуальная), в 4 парах – по шкале 2 (личностная идентификация), в 4 – по шкале 5 (социальная активность).

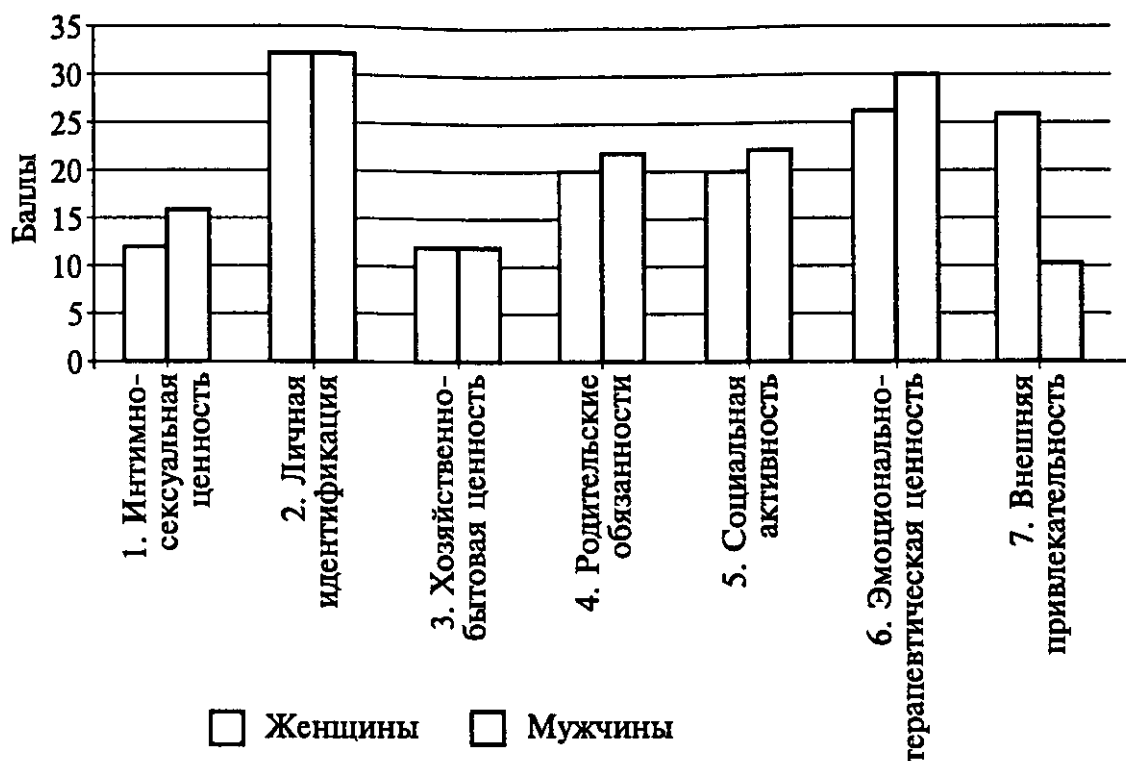


Рис. 12. Распределение семейных ценностей в группе испытуемых (отдельно для мужчин и для женщин)

В ходе анализа ролевой адекватности супружеской пары было установлено, что в большинстве супружеских пар наблюдается ярко выраженная удовлетворенность супругов своими женами, однако ожидания жен от своих мужей превышают притязания супругов. И только в 12 парах можно было наблюдать обоюдную удовлетворенность друг другом и гармоничные взаимоотношения между ними. Таким образом, автор отмечает, что во всех группах супружеских пар наибольшее значение как для женщин, так и для мужчин имеет установка супругов на личностную идентификацию с брачным партнером. Женщины также выделяют в качестве значимых в семье эмоционально-терапевтическую сферу и внешнюю привлекательность. Для мужчин же значимыми являются роди-тельско-воспитательная, эмоционально-терапевтическая и социальная активность. Наименее значимыми для женщин оказались интимно-сексуальная, а для мужчин – хозяйственно-бытовая сферы.

4.2. ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ МЕЖДУ СУПРУГАМИ

Задачу разработки опросника для анализа особенностей общения между супругами в нуждах семейного психологического консультирования поставили перед собой в середине 80-х гг. Ю. Е.Алешина, Л.Я.Гозман, Е.М.Дубовская [Алешина Ю.Е. и др., 1987]. Основной задачей начального этапа работы над методикой явилась проблема отбора специфических характеристик, параметров

общения в семье, которые можно было бы рассматривать в качестве основных шкал опросника.

Авторы исходили из того, что общение как регулятор межличностных отношений супругов через многие свои параметры входит в характеристики, в наибольшей степени дифференцирующие успешные и неуспешные браки (семьи). Например, отсутствие налаженной системы межличностного общения в паре, скорее всего, свидетельствует о том, что этот брак неудачный. Дефицит коммуникативных связей между супругами негативно сказывается и на их детях: у них хуже отношения с родителями, они менее общительны, труднее адаптируются к различным социальным ситуациям и т.д.

Но какие характеристики и параметры общения супругов наиболее тесно связаны с успешностью в семейной жизни? Видные американские исследователи в области внутрисемейных отношений Р.Левис и Дж.Спаниер создали модель качества брака, где попытались в наиболее систематизированном виде представить факторы, позитивно или негативно влияющие на его успешность. Специальная группа переменных, выделенных ими, описывает то, как влияют на это различные характеристики общения. Они выделили восемь параметров межсупружеского общения, которые позитивно влияют на формирование успешных отношений между супругами [Алешина Ю.Е. и др., 1987].

1. Супружеские отношения тем лучше, чем больше *самораскрытия* супругов в процессе общения. Это значит, что муж и жена в успешном межличностном общении могут быть искренними, доверять друг другу самые глубокие и заветные тайны, не боясь неприятия и осуждения.

2. Наличие у супругов возможно большего числа *общих ожиданий и установок*, проявляющихся в процессе общения. Через общение супруги должны постоянно чувствовать свое сходство в отношении к окружающему миру и людям.

3. Чем более *точна невербальная коммуникация* между супругами, тем успешнее межличностные отношения, т.е. супруги в счастливых браках не только правильно понимают то, что они говорят друг другу, но и «правильно читают» позы, взгляды, жесты, выражения лица.

4. Важным фактором успешности межличностных отношений супругов является наличие в их общении *общих символов*, которые могут выступать в самой разной форме, — это свой, никому другому не понятный, язык, наличие ласковых прозвищ и обращений, семейные традиции и обряды и др.

5. Чем *чаще успешное межличностное общение между супругами*, тем лучше их межличностные отношения в целом. Это значит, что счастливые пары достаточно часто беседуют и оценивают разговоры как «по-настоящему душевные», доверительные, являю

щиеся для них ярким свидетельством единства и взаимопонимания.

6. В успешных браках через межличностное общение супруги постоянно подтверждают свое *сходство восприятия супружеских ролей*, а также позиций, занимаемых ими в семье в целом, и тех функций и обязанностей, которые каждый из них выполняет ежедневно.

7. Важнейшей характеристикой успешных супружеских отношений является *наличие между супругами глубокого взаимопонимания*. Это означает, что каждый партнер принимает и не осуждает взгляды и поведение другого, даже если оно не во всем соответствует его собственному, ему не требуется что-то объяснять или оправдываться.

8. Межличностное общение супругов тем успешнее, *чем больше взаимной эмпатии они проявляют* в нем. Несомненно, что без сопереживания, сочувствия, соучастия успешное межличностное общение между супругами невозможно.

Для создаваемого опросника из схемы Р.Левиса и Дж.Спаниера авторы отобрали четыре параметра, которые, с одной стороны, наиболее полно характеризуют успешное межличностное общение супругов, а с другой — являются вполне доступными для измерения при помощи опросника.

Этими параметрами стали:

- сходство во взглядах;
- общие символы;
- доверительность общения;
- взаимопонимание.

В процессе создания опросника к этим параметрам были добавлены еще два:

- психотерапевтичность общения,
- легкость общения.

Шкала *психотерапевтичности семейного общения* характеризует, насколько межличностное общение супругов способствует созданию комфортной и интимной атмосферы в семье. Шкала *легкости общения* показывает, насколько супругам просто наладить между собой контакт, начать и кончить разговор, насколько свободно чувствуют себя супруги, общаясь друг с другом.

Таким образом, опросник был составлен из шести шкал. Окончательный вариант методики представляет собой 48 вопросов, перед предъявлением которых давалась инструкция.

Инструкция

Ответьте, пожалуйста, на предложенные ниже вопросы. Постарайтесь, чтобы выбранный вариант ответа наиболее полно соответствовал именно Вашей точке зрения на ситуацию, сложившуюся в Вашей семье.

Текст опросника

1. *Можно ли сказать, что вам с женой (мужем), как правило, нравятся одни и те же фильмы, книги, спектакли?*

- А. Да.
- Б. Скорее да, чем нет.
- В. Скорее нет, чем да. Г.
- Нет.

2. *Часто ли у вас в разговоре с женой (мужем) возникает чувство общности, полного взаимопонимания?*

- А. Очень редко.
- Б. Довольно редко.
- В. Достаточно часто.
- Г. Очень часто.

3. *Есть ли у вас любимые фразы, выражения, которые значат для вас обоих одно и то же, и вы с удовольствием используете их!*

- А. Да.
- Б. Скорее да, чем нет.
- В. Скорее нет, чем да. Г.
- Нет.

4. *Можете ли вы предсказать, понравится ли вашей жене (мужу) фильм, книга и т.п.!*

- А. Да.
- Б. Скорее да, чем нет.
- В. Скорее нет, чем да. Г.
- Нет.

5. *Как вы думаете, чувствует ли ваша жена (муж), нравится ли вам то, что она (он) говорит или делает, если вы прямо ей (ему) об этом не говорите!*

- А. Практически всегда. Б.
- Достаточно часто.
- В. Довольно редко.
- Г. Практически никогда.

6. *Рассказываете ли вы жене (мужу) о своих отношениях с другими людьми!*

- А. Рассказываю практически все. Б.
- Рассказываю достаточно много.
- В. Рассказываю довольно мало.
- Г. Не рассказываю практически ничего.

7. *Бывают ли у вас с женой (мужем) разногласия по поводу того, какие отношения поддерживать с родственниками!*

- А. Да, бывают почти постоянно. Б.
- Бывают довольно часто.
- 8. Бывают достаточно редко.
- Г. Нет, не бывают почти никогда.

8. *Насколько хорошо ваша жена (муж) понимает вас!*

- А. Очень хорошо понимает.
- Б. Скорее хорошо, чем плохо.
- В. Скорее плохо, чем хорошо. Г.
- Совсем не понимает.

9. *Можно ли сказать, что ваша жена (муж) чувствует, что вы обижены или раздражены чем-то, но не хотите этого показать!*

- А. Да, это так.
- Б. Вероятно, это так.
- В. Вряд ли это так.
- Г. Нет, это не так.

10. *Как вы считаете, рассказывает ли вам жена (муж) о своих неудачах и промахах!*

- А. Рассказывает практически всегда. Б.
- Рассказывает достаточно часто.
- В. Рассказывает довольно редко.
- Г. Не рассказывает практически никогда.

11. *Бывает ли так, что какое-то слово или предмет вызывает у вас обоих одно и то же воспоминание!*

- А. Очень редко.
- Б. Довольно редко.
- В. Достаточно часто.
- Г. Очень часто.

12. *Когда у вас неприятности, плохое настроение, становится ли вам легче от общения с женой (мужем)!*

- А. Да, практически всегда. Б.
- Достаточно часто.
- В. Довольно редко.
- Г. Нет, почти никогда.

13. *Как вы думаете, есть ли темы, на которые жене (мужу) трудно и неприятно разговаривать с вами!*

- А. Таких тем очень много. Б.
- Их довольно много.
- В. Их достаточно мало. Г.
- Таких тем очень мало.

14. *Бывает ли так, что в разговоре с женой (мужем) вы чувствуете себя скованно, не можете подобрать нужных слов!*

- А. Очень редко.
- Б. Довольно редко.
- В. Достаточно часто.
- Г. Очень часто.

15. *Есть ли у вас с женой (мужем) семейные традиции!*

А. Да.

Б. Скорее да, чем нет.

- В. Скорее нет, чем да.
- Г. Нет.

16. *Может ли ваша жена (муж) без слов понять, какое у вас настроение!*

- А. Практически никогда.
- Б. Довольно редко.
- В. Достаточно часто.
- Г. Практически всегда.

17. *Можно ли сказать, что у вас с женой (мужем) одинаковое отношение к жизни?*

- А. Да.
- Б. Скорее да, чем нет.
- В. Скорее нет, чем да. Г.
- Нет.

18. *Бывает ли так, что вы не рассказываете жене (мужу) новость, важную для вас, но к ней (нему) не имеющую прямого отношения!*

- А. Очень редко. Б.
- Достаточно редко. В.
- Довольно часто. Г.
- Часто.

19. *Рассказывает ли вам жена (муж) о своем физическом состоянии!*

- А. Рассказывает почти все.
- Б. Рассказывает достаточно много.
- В. Рассказывает довольно мало. Г.
- Не рассказывает почти ничего.

20. *Чувствуете ли вы, нравится ли вашей жене (мужу) то, что вы делаете или говорите, если она (он) прямо не говорит об этом!*

- А. Практически всегда. Б.
- Достаточно часто.
- В. Довольно редко.
- Г. Практически никогда.

21. *Можно ли сказать, что вы согласны друг с другом в оценке большинства своих друзей!*

- А. Нет.
- Б. Скорее нет, чем да.
- В. Скорее да, чем нет. Г.
- Да.

22. *Как вы думаете, может ли ваша жена (муж) предсказать, понравится ли вам тот или иной фильм, книга и т.п.!*

- А. Думаю, да.
- Б. Скорее да, чем нет.
- В. Скорее нет, чем да. Г.
- Думаю, нет.

23. Если вам случается совершить ошибку, рассказываете ли вы жене (мужу) о своих неудачах!

- А. Не рассказываю практически никогда. Б.
Рассказываю довольно редко.
В. Рассказываю достаточно часто. Г.
Рассказываю практически всегда.

24. *Бывает ли так, что, когда вы находитесь среди других людей, жене (мужу) достаточно посмотреть на вас, чтобы понять, как вы относитесь к происходящему?*

- А. Очень редко.
Б. Довольно редко.
В. Достаточно часто.
Г. Очень часто.

25. *Как вы считаете, насколько ваша жена (муж) откровенна с вами!*

- А. Полностью откровенна.
Б. Скорее, откровенна (откровенен).
В. Скорее, неоткровенна. Г.
Совсем неоткровенна.

26. *Можно ли сказать, что вам легко общаться с женой (мужем)! А Да.*

- Б. Скорее да, чем нет.
В. Скорее нет, чем да.
Г. Нет.

27. *Часто ли вы дурачитесь, общаясь друг с другом!*

- А. Очень редко.
Б. Довольно редко.
В. Достаточно часто.
Г. Очень часто.

28. *Бывает ли так, что после того, как вы рассказали жене (мужу) о чем-то очень для вас важном, вам приходилось пожалеть, что вы «сболтнули лишнее»!*

- А. Нет, практически никогда.
Б. Довольно редко.
В. Достаточно часто.
Г. Да, почти всегда.

29. *Как вы думаете, если у вашей жены (мужа) неприятности, плохое настроение, становится ли ей (ему) легче от общения с вами!*

- А. Нет, почти никогда. Б.
Довольно редко.
В. Достаточно часто.
Г. Да, практически всегда.

30. *Насколько вы откровенны с женой (мужем)!*

- А. Полностью откровенен (откровенна). Б.
Скорее, откровенен.

В. Скорее, неоткровенен. Г.
Совсем неоткровенен.

31. *Всегда ли вы чувствуете, когда ваша жена (муж) обижена (обижен) или раздражена (раздражен) чем-то, если она (он) не хочет вам этого показать!*
- А. Да, это так.
 - Б. Вероятно, это так.
 - В. Вряд ли это так.
 - Г. Нет, это не так.
32. *Случается ли, что ваши взгляды по какому-нибудь важному для вас вопросу не совпадают с мнением вашей жены (мужа)!*
- А. Очень редко.
 - Б. Довольно редко.
 - В. Достаточно часто.
 - Г. Очень часто.
33. *Бывает ли так, что ваша жена (муж) не делится с вами новостью, которая важна лично для нее (него), но к вам непосредственного отношения не имеет!*
- А. Очень часто.
 - Б. Довольно часто.
 - В. Достаточно редко.
 - Г. Очень редко.
34. *Можете ли вы без слов понять, какое у вашей жены (мужа) настроение!*
- А. Практически всегда.
 - Б. Достаточно часто.
 - В. Довольно редко.
 - Г. Практически никогда.
35. *Часто ли возникает у вас с женой (мужем) «чувство мы»!*
- А. Очень часто.
 - Б. Достаточно часто.
 - В. Довольно редко.
 - Г. Очень редко.
36. *Насколько хорошо вы понимаете свою жену (мужа)!*
- А. Совсем не понимаю.
 - Б. Скорее плохо, чем хорошо.
 - В. Скорее хорошо, чем плохо.
 - Г. Полностью понимаю.
37. *Рассказывает ли вам жена (муж) о своих отношениях с другими людьми!*
- А. Не рассказывает практически ничего.
 - Б. Рассказывает довольно мало.
 - Г. Рассказывает достаточно много.
 - Рассказывает практически все.
38. *Бывает ли так, что в разговоре с вами жена (муж) чувствует себя напряженно, скованно, не может подобрать нужных слов!*

- А. Очень редко.
- Б. Достаточно редко.
- В. Довольно часто. Г.
- Очень часто.

39. *Есть ли у вас тайны от жены (мужа)?*

- А. Есть.
- Б. Скорее есть, чем нет.
- В. Скорее нет, чем есть.
- Г. Нет.

40. *Часто ли вы, обращаясь друг к другу, используете смешные прозвища?*

- А. Очень часто.
- Б. Достаточно часто.
- В. Довольно редко.
- Г. Очень редко.

41. *Есть ли темы, на которые вам трудно и неприятно говорить с женой (мужем)?*

- А. Таких тем очень много. Б.
- Их довольно много.
- В. Их довольно мало.
- Г. Таких тем очень мало.

42. *Часто ли у вас с женой (мужем) возникают разногласия по поводу того, как воспитывать детей?*

- А. Очень редко.
- Б. Довольно редко.
- В. Достаточно часто.
- Г. Очень часто.

43. *Как вы думаете, можно ли сказать, что вашей жене (мужу) легко общаться с вами?*

- А. Да.
- Б. Скорее да, чем нет.
- В. Скорее нет, чем да.
- Г. Нет.

44. *Рассказываете ли вы жене (мужу) о своем физическом состоянии?*

- А. Рассказываю почти все.
- Б. Рассказываю достаточно много.
- В. Рассказываю довольно мало. Г.
- Не рассказываю почти ничего.

45. *Как вы думаете, приходилось ли вашей жене (мужу) жалеть, что она (он) рассказала (рассказал) вам что-то очень важное для нее (него)?*

- А. Практически никогда.
- Б. Довольно редко.
- В. Достаточно часто.

Г. Практически всегда.

46. Возникало ли у вас когда-нибудь чувство, что у вас с женой (мужем) существует свой язык, не известный никому из окружающих!

- А. Да.
- Б. Скорее да, чем нет.
- В. Скорее нет, чем да. Г.
- Нет.

47. Как вы считаете, есть ли у вашей жены (мужа) тайны от вас!

- А. Да.
- Б. Скорее да, чем нет.
- В. Скорее нет, чем да. Г.
- Нет.

48. Бывает ли так, что когда вы находитесь среди других людей, жене (мужу) достаточно посмотреть на вас, чтобы понять, как вы относитесь к происходящему!

- А Очень часто. Б.
- Достаточно часто. В.
- Довольно редко. Г.
- Очень редко.

Ключ отнесения вопросов к шкалам¹

1. Доверительность общения— вопросы:

- а) 6, 23, 25, 39, 44;
- б) 10, 19, 30, 37, 47.

2. Взаимопонимание между супругами— вопросы:

- а) 4, 20, 31, 34, 36;
- б) 5, 8, 9, 16, 22.

3. Сходство взглядов супругов— вопросы: 1, 17, 21, 32, 42.

4. Общие символы семьи— вопросы: 3, 11, 15, 40, 46.

5. Легкость общения между супругами— вопросы: 2, 14, 26, 27,

48.

6. «Психотерапевтичность» общения— вопросы: 12, 28, 29, 41, 45. Во всех вопросах, перед номером которых стоит «+», первой альтернативе (А) приписывается значение 4 балла, второй (Б) — 3 балла, третьей (В) — 2 балла, четвертой (Г) — 1 балл. Если перед номером вопроса стоит «-», то первой альтернативе (А) приписывается значение 1 балл, второй (Б) — 2 балла, третьей (В) — 3 балла, четвертой (Г) — 4 балла.

По каждой из шкал подсчитывается индекс, значение которого равно среднему арифметическому ответов входящие в шкалу вопросы.

¹ Шкалы «доверительность общения», «взаимопонимание между супругами» распадаются на две субшкалы: а) как респондент оценивает себя по этому признаку, б) как он оценивает партнера, — которые подсчитываются отдельно.

**Формулы расчета индекса по шкалам опросника
«Особенности общения между супругами»**

Шкала	Схема подсчета	Интерпретация результатов
1. Доверительность общения	а) +6, 44, 25 -39, 23 б) +10, 19, 30 -37, 17	Чем выше балл, тем более доверительный характер носит общение в семье
2. Взаимопонимание между супругами	а) +4, 20, 31, 34 -36 б) +5, 8, 9, 22 -16	Чем выше балл, тем больше взаимопонимания между супругами
3. Сходство во взглядах супругов	+1, 17, 32, 42 - 21	Чем выше балл, тем более сходны взгляды супругов
4. Общие символы семьи	+3, 15, 40, 46 - И	Чем выше балл, тем больше оснований говорить о существовании «семейного» языка
5. Легкость общения между супругами	+14, 26, 43 - 2, 27	Чем выше балл, тем легче супругам общаться между собой
6. «Психотерапевтичность» общения	+12, 28, 29, 45 - 41	Чем выше балл, тем «психотерапевтичнее» протекает процесс общения в семье

Методика может с успехом использоваться во всех случаях, когда необходимо описать и проанализировать процесс внутрисемейного общения. Она дает возможность численного выражения важных характеристик общения между супругами.

4.3. СУПРУЖЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ И ИХ ДИАГНОСТИКА

Конфликтные взаимоотношения между супругами стали одной из самых любимых для операционализации и исследования тем в первой фазе развития семейного психологического консультирования (1980—1995).

Было создано несколько интересных и разнообразных по содержанию методик; две из них мы приводим ниже.

4.3.1. Методика «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» Ю.Е.Алешиной, Л.Я.Гозмана, Е. М.Дубовской

Анализ существующих работ по проблемам психологии семьи позволил авторам методики выделить восемь сфер семейной жизни, которые чаще всего выступают причиной межличностных конфликтов супругов [Алешина Ю.Е. и др., 1987].

1. Проблемы отношений с родственниками и друзьями.
2. Вопросы, связанные с воспитанием детей.
3. Проявление супругами стремления к автономии.
4. Ситуации нарушения ролевых ожиданий.
5. Ситуации рассогласования норм поведения.
6. Проявление доминирования супругами.
7. Проявление ревности супругами.
8. Расхождения в отношении к деньгам.

Параметрами для описания поведения человека в ситуации конфликта были выбраны активность (или пассивность) в ситуации конфликта, согласие (или несогласие) с партнером по взаимодействию.

Методика представляет собой 32 вербально описанные ситуации семейного взаимодействия, которые носят конфликтный характер. Для ответа испытуемым предлагается шкала возможных реакций, в которую заложены два признака: *активность* или *пассивность* реакции и *согласие* или *несогласие* с супругом (т.е. позитивность или негативность реакции).

Шкала сконструирована так, что один ее полюс (левый) составляет активное выражение несогласия, затем идут пассивное выражение несогласия, нейтральное поведение, пассивное выражение согласия и, наконец, другой полюс (правый) составляет активное выражение согласия. Соответствующим значениям шкалы приписываются числовые эквиваленты от -2 до +2.

Инструкция

В отношениях между супругами довольно часто бывают недоразумения, противоречия, столкновения интересов. Ниже приводятся достаточно типичные ситуации; такие (или почти такие же) возникают в каждой семье. Бывали они, наверное, и у вас. Пожалуйста, выберите тот вариант из предлагаемых ответов, который в наибольшей степени близок к тому, как вы себя ведете в подобных ситуациях. Не стоит слишком долго задумываться над выбором ответа, так как в данном случае не может быть ответов «правильных» и «неправильных». Отметьте на ответном листе номер того варианта, который показался вам наиболее подходящим, и переходите к следующей ситуации. Все ответы будут сохранены в тайне.

**Шкала возможных реакций методики
«Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации»**

-2	-1	0	1	2
Категорически не согласна с тем, что муж делает и говорит в данной ситуации, активно возражаю ему и настаиваю на своем	Не согласна с тем, что муж делает и говорит в данной ситуации, демонстрирую свое недовольство, но избегаю открытого обсуждения	Ничего не предпринимаю, не высказываю своего отношения, жду дальнейшего развития событий	В целом согласна с тем, что муж делает и говорит, но не считаю необходимым открыто выражать свое отношение	Полностью согласна с тем, что муж делает и говорит в данной ситуации, активно поддерживаю его и одобряю

Тестовый материал

Испытуемым предлагаются типичные для семейных пар ситуации, на которые необходимо отреагировать так, как в жизни.

При работе с методикой необходимо использовать два разных варианта — для мужа и жены, так как общий вариант может вызвать непонимание и путаницу у респондента.

Текст методики

W

Вариант для женщин

1. Вы пригласили своих родственников в гости; муж, зная об этом, неожиданно поздно вернулся домой. Вас это огорчило, и после ухода гостей вы высказываете мужу свое огорчение, а он не может понять причины недовольства. Вы...

2. Муж уже много раз обещал вам сделать кое-что по дому, но по-прежнему им ничего не сделано. Вы...

3. Вы долго стояли в очереди в магазине; продавщица все время отвлекалась, грубила покупателям. Когда подошла ваша очередь, муж, на ваш взгляд, слишком резко начал разговаривать с ней. Вы неприятно удивлены его тоном. Вы...

4. Уже поздно, ребенку пора ложиться спать, но ему не хочется, а муж все-таки пытается отправить его в кровать. Вы вмешиваетесь и разрешаете ребенку еще немного поиграть, говоря, что завтра выходной. Муж настаивает на своем. Вы...

5. Вы договорились выходной день провести вместе дома. Но неожиданно вам позвонили родители и позвали к себе. Вы сразу же начали собираться. Муж недоволен, что нарушились ваши совместные планы. Вы...

6. У мужа плохое настроение, вы догадываетесь, что у него неприятности на работе, хотя он ничего не говорит. Вы пытаетесь вызвать его на беседу, но он уходит от разговора. Вы...

7. Вы с мужем приглашены на день рождения друга, денег на подарок недостаточно, вам кажется, что именно муж в этом месяце потратил слишком много. Вы...

8. Ваша подруга делится с вами и вашим мужем своими проблемами и переживаниями. Одно из замечаний мужа, на ваш взгляд, выпадает из общего тона разговора и обидно для собеседницы. Вы...

9. Вам обоим нужно задержаться на работе и некому побыть с ребенком. Вы считаете, что ваши дела важнее и это должен сделать муж, но он не соглашается. Вы...

10. Вы начали ремонт квартиры. Неожиданно оказалось, что эта затея обойдется дороже, чем вы предполагали. Муж с самого начала относился скептически к вашим планам, а теперь очень сердит на вас за непредвиденные расходы. Вы...

11. У вас есть любимое занятие. Муж советует приобщить к этому делу ребенка. Вы же считаете, что ребенок будет вам мешать, а муж продолжает настаивать. Вы...

12. Вы собираетесь уйти из дома по делам, а муж хочет с вами поговорить и недоволен, что вы отказываетесь задержаться на несколько минут. Вы...

13. С юности у вас осталось много друзей-мужчин. Вы с удовольствием общаетесь с ними, они заходят к вам в гости. У мужа эти визиты вызывают недовольство. Вы...

14. Вы зашли к мужу на работу. Его не оказалось на месте, и, пока вы его ждали, вам явно удалось завоевать симпатию его коллег-мужчин. Вас удивила негативная реакция мужа. Вы...

15. Вам кажется, что муж периодически не на то тратит деньги. Вот он опять купил ненужную, на ваш взгляд, вещь, но он считает, что она необходима в доме. Вы...

16. Вы просите мужа помочь ребенку приготовить уроки, потому что сами хуже знакомы с этим предметом, а муж продолжает заниматься своими делами и отсылает ребенка к вам, говоря, что ему некогда. Вы...

17. В последнее время на работе вы много общаетесь с одним из ваших коллег. Вы часто звоните друг другу, упоминаете о нем в разговорах с мужем. Мужу это явно неприятно. Вы...

18. Вы случайно встретили свою старую приятельницу, разговорились с ней, и она уговорила вас зайти к ней домой. Муж беспокоился и, когда вы вернулись, высказал вам свое недовольство. Вы...

19. За несколько дней до зарплаты опять возник разговор о том, что денег не хватает. Муж считает, что вы недостаточно делаете для обеспечения семьи. Вы...

20. Вы провели вечер с новыми друзьями, которые нравятся мужу, но вам не очень симпатичны. На ваш взгляд, с ними было скучновато, но вы пытались этого не показывать, а по дороге домой муж неожиданно высказал вам свое недовольство тем, как вы вели себя с его друзьями. Вы...

21. Ваш муж собирается к своим старым друзьям в гости. Вам хотелось бы пойти с ним, но он не предлагает этого. Вы...

22. У вас есть любимое увлечение, которому вы уделяете свободное время. Муж не разделяет этого интереса и даже выражает открытое недовольство. Вы...

23. Муж наказал ребенка, но вам кажется, что проступок не столь серьезен, и вы начинаете играть с ребенком. Муж недоволен этим. Вы...

24. В гостях у друзей вас познакомили с привлекательной женщиной. Ваш муж в течение всего вечера сидел с ней рядом, танцевал и о чем-то оживленно беседовал. Вас это задело. Вы...

25. Вы собирались провести воскресенье дома, но оказалось, что муж обещал друзьям навестить их. Вам очень не хочется идти. Вы...

26. Вы рассказали подруге о ваших семейных проблемах. Муж узнал об этом и был очень недоволен, так как считает, что не стоит рассказывать всем и каждому о подобных вещах. Вы...

27. Муж давно просил вас зашить ему брюки. Сегодня он хотел надеть их, но они оказались незашитыми. Он высказывает свое недовольство, несмотря на то, что знает, что вам было некогда. Вы...

28. Знакомый вашей семьи уже не в первый раз подвел вас, и вы считаете, что ему необходимо открыто высказать свое недовольство. Муж говорит, что не стоит придавать этому большого значения. Вы...

29. У вас плохое настроение, и вам хочется поделиться с мужем своими переживаниями и сомнениями. Вы пытаетесь заговорить с ним, но он не замечает вашего состояния и отвечает, что поговорить можно позже, а сейчас ему некогда. Вы...

30. Приятель мужа позвонил и попросил вас передать кое-что мужу, как только тот вернется домой. У вас было много дел, и вы вспомнили об этом только поздно вечером. Муж был очень недоволен и резко сказал, что ваша необязательность уже не в первый раз ставит его в неловкое положение. Вы...

31. Вечером вы собирались вместе с мужем посмотреть телевизор, однако ваши интересы пересекаются — вам хочется смотреть передачи по разным программам. Каждый из вас настаивает на своем. Вы...

32. Вы обсуждаете с друзьями планы совместного отпуска. Муж неожиданно начинает выступать резко против вашего предложения. Вы...

В а р и а н т д л я м у ж ч и н

1. Вы пригласили своих родственников в гости; жена, зная об этом, неожиданно поздно вернулась домой. Вас это огорчило, и после ухода гостей вы высказываете жене свое огорчение, а она не может понять причины недовольства. Вы...

2. Жена давно обещала сделать кое-что по дому и опять ничего не сделала. Вы...

3. Вы долго стояли в очереди в магазине; продавщица все время отвлекалась, грубила покупателям. Когда подошла ваша очередь, жена, на ваш взгляд, слишком резко начала разговаривать с ней. Вы неприятно удивлены ее тоном. Вы...

4. Уже поздно, ребенку пора ложиться спать, ему очень не хочется, а жена все-таки пытается отправить его в кровать. Вы вмешиваетесь и разрешаете ребенку поиграть еще, говоря, что завтра выходной. Жена настаивает на своем. Вы...

5. Вы договорились выходной день провести вместе дома. Но неожиданно вам позвонили родители и позвали к себе. Вы сразу же начали

собираться. Жена осталась недовольна тем, что нарушились ваши совместные планы. Вы...

6. У жены плохое настроение, вы догадываетесь, что у нее неприятности на работе, хотя она ничего не говорит. Вы пытаетесь вызвать ее на беседу, но она уходит от разговора. Вы...

7. Вы с женой приглашены на день рождения друга, денег на подарок недостаточно. Вам кажется, что именно жена в этом месяце потратила слишком много. Вы...

8. Ваш друг делится с вами и вашей женой своими проблемами и переживаниями. Одно из замечаний вашей жены, на ваш взгляд, выпадает из общего тона разговора и обидно для собеседника. Вы...

9. Вам обоим нужно задержаться на работе и некому побыть с ребенком. Вы считаете, что ваши дела важнее и это должна сделать жена, но она не соглашается. Вы...

10. Вы начали ремонт квартиры. Неожиданно оказалось, что эта затея обойдется дороже, чем вы предполагали. Жена с самого начала относилась скептически к вашим планам, а теперь очень сердита на вас за непредвиденные расходы. Вы...

11. У вас есть любимое занятие, жена советует приобщить к этому делу ребенка. Вы же считаете, что ребенок будет вам мешать, жена продолжает настаивать. Вы...

12. Вы собираетесь уйти из дома по делам, а жена хочет с вами поговорить и недовольна, что вы отказываетесь задержаться хотя бы на несколько минут. Вы...

13. С юности у вас осталось много друзей-женщин. Вы с удовольствием общаетесь с ними, они заходят к вам в гости. У жены эти визиты вызывают недовольство. Вы...

14. Вы зашли к жене на работу. Ее не оказалось на месте, и, пока вы ее ждали, вам явно удалось завоевать симпатию ее коллег-женщин. Вас удивила негативная реакция жены. Вы...

15. Вам кажется, что жена периодически не на то тратит деньги. Вот она купила ненужную, на ваш взгляд, вещь, но жена считает, что она необходима в доме. Вы...

16. Вы просите жену помочь ребенку приготовить уроки, потому что сами хуже знакомы с этим предметом, а она продолжает заниматься своими делами и отправляет ребенка к вам, говоря, что ей некогда. Вы...

17. В последнее время на работе вы много общаетесь с одной из ваших сотрудниц. Вы часто звоните друг другу, упоминаете о ней в разговорах с женой. Ей это явно неприятно. Вы...

18. Вы случайно встретили своего старого приятеля, разговорились с ним, и он уговорил вас зайти к нему домой. Вы пробыли с ним весь вечер и поздно вернулись домой. Жена беспокоилась и, когда вы вернулись, высказала вам свое недовольство. Вы...

19. За несколько дней до зарплаты опять возник разговор о том, что денег не хватает. Жена считает, что вы недостаточно делаете для обеспечения семьи. Вы...

20. Вы провели вечер с новыми друзьями, которые нравятся жене, но вам не очень симпатичны. На ваш взгляд, с ними было скучновато, но вы пытались этого не показывать, а по дороге домой жена не ожи

данно высказала недовольство тем, как вы вели себя с ее друзьями. Вы...

21. Ваша жена собирается к своим старым друзьям в гости. Вам хотелось бы пойти с ней, но она не предлагает этого. Вы...

22. У вас есть любимое увлечение, которому вы уделяете свободное время, жена не разделяет этого интереса, даже выражает открытое недовольство. Вы...

23. Жена наказала ребенка, но вам кажется, что проступок не столь серьезен, и вы начинаете играть с ребенком. Жена недовольна этим. Вы...

24. В гостях вас познакомили с интересным мужчиной. Ваша жена в течение всего вечера сидела рядом с ним, танцевала только с ним и о чем-то оживленно беседовала. Вас это задело. Вы...

25. Вы собираетесь провести воскресенье дома, но оказывается, что жена обещала друзьям навестить их. Вам очень не хочется идти. Вы...

26. Вы рассказали другу о ваших семейных проблемах, жена узнала об этом и была очень недовольна, так как считает, что не стоит рассказывать всем и каждому о подобных вещах. Вы...

27. Жена давно просила вас починить утюг. Сегодня она хотела им воспользоваться, но он оказался непочиненным. Она высказывает вам свое недовольство, несмотря на то, что знала, что вам было некогда. Вы...

28. Знакомая вашей семьи уже не в первый раз подвела вас, и вы считаете, что ей необходимо открыто высказать свое недовольство. Жена говорит, что не стоит этому придавать большого значения. Вы...

29. У вас плохое настроение, и вам хочется поделиться с женой своими переживаниями и сомнениями. Вы пытаетесь заговорить с ней, но она не замечает вашего состояния и отвечает, что поговорить можно позже, а сейчас ей некогда. Вы...

30. Приятельница жены позвонила и попросила вас передать кое-что жене, как только та вернется домой. У вас было много дел, и вы вспомнили об этом только поздно вечером. Жена была очень недовольна и резко сказала, что ваша необязательность уже не в первый раз ставит ее в неловкое положение. Вы...

31. Вечером вы собирались вместе с женой посмотреть телевизор, однако ваши интересы пересекаются — вам хочется смотреть передачи по разным программам. Каждый из вас настаивает на своем. Вы...

32. Вы обсуждаете с друзьями планы совместного отпуска, и жена неожиданно начинает резко выступать против любого вашего предложения. Вы...

Ключ к методике

Все ситуации группируются в восемь блоков (шкал) (табл. 14).

Кроме того, ситуации могут быть разделены на две группы по основанию «виновного в конфликте». Слово «вина» авторы методики берут в кавычки, так как речь идет не о реальной виновности в конфликте (которую часто вообще трудно выявить), а о поводе к ссоре. В ситуациях № 4, 5, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 18, 19,

Блоки (шкалы) методики «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации»

Название блока	№ ситуации
1. Отношения с родственниками и друзьями	1, 5, 8, 20
2. Воспитание детей	4, 11, 16, 23
3. Проявление автономии одним из супругов	6, 18, 21, 22
4. Нарушение ролевых ожиданий	2, 12, 27, 29
5. Рассогласование норм поведения	3, 26, 28, 30
6. Проявление доминирования одним из супругов	9, 25, 31, 32
7. Проявление ревности	13, 14, 17, 24
8. Разногласия в отношении к деньгам	7, 10, 15, 19

22, 23, 26, 27, 30, 31 в большей степени в возникновении конфликта «виноват» тот супруг, который работает с методикой, а в ситуациях № 1, 2, 3, 6, 7, 8, 12, 15, 16, 20, 21, 24, 25, 28, 29, 32 такой повод дал его супруг (супруга).

Результаты методики получают путем расчета общего индекса (среднее арифметическое ответов по всем ситуациям методики), а также частных индексов по блокам (среднее арифметическое по каждому блоку).

Значения индексов меняются в интервале от -2 до +2. Отрицательное значение индексов говорит о «негативных» реакциях респондента в конфликтных ситуациях, положительное — о «позитивных» реакциях. Значения в диапазоне от -1 до +1 подчеркивают пассивный характер поведения испытуемого в семейных конфликтах, а близкие к +2 или к -2 — об активной позиции в данных ситуациях.

Полученные данные дают возможность говорить и об общем уровне конфликтности в паре. Чем ближе значения общего индекса к -2, тем более конфликтный характер носит взаимодействие супругов.

Результаты, полученные с помощью данной методики, дают возможность охарактеризовать обследуемую семью по ряду параметров: наиболее конфликтные сферы семейных отношений, степень согласия (или несогласия) в ситуациях конфликта, уровень конфликтности в паре. Эти характеристики семьи в конфликтной ситуации могут быть полезны как в исследованиях разных сторон супружеских взаимоотношений, так и при диагностике семьи с целью консультирования и дальнейшей коррекции.

4.3.2. Опросник «Реакции супругов на конфликт»

А. С.Кочаряна

Опросник «Реакции супругов на конфликт» был разработан сексотерапевтом А. С. Кочаряном в клинических нуждах [Кочарян Г. С, Кочарян А.С., 1994]. Он позволяет диагностировать индивидуально-специфические защитные модели супругов и их структуру. Опросник включает шкалы протективных и дефензивных защит, неконструктивные установки на брак, депрессию, агрессию, соматизацию тревоги, фиксацию на психотравме, контрольную шкалу.

Инструкция

Цель опросника — выяснить ваши взгляды относительно некоторых семейных проблем. Вам будет предложен ряд утверждений: если вы согласны с утверждением, то поставьте в опросном листе знак «+» против соответствующего номера утверждения; если же вы не согласны, поставьте знак «-». Избегайте ответов типа «затрудняюсь ответить». Вопросы слишком короткие, чтобы в них содержались все необходимые подробности. Поэтому представьте себе типичные ситуации, обычные для вас, не задумываясь над деталями. Не обдумывайте ответ долго — отвечайте первое, что приходит в голову. Не пропускайте вопросов, обязательно отвечайте подряд на каждый. Возможно, некоторые утверждения вам трудно будет отнести к себе, но попытайтесь представить себя в этой ситуации и дайте наиболее подходящий ответ. Помните, что «плохих» и «хороших» ответов быть не может. Не пытайтесь произвести своими ответами благоприятное впечатление. Мы знаем, что вам будет трудно, но попытайтесь ответить как можно более искренне.

Текст опросника «Реакции супругов на конфликт»

Вариант для женщин¹

1. Нельзя не считаться с настроением мужа.
2. Я редко испытываю чувство вины.
3. Я часто задумываюсь над тем, чего ожидает от меня муж: каких слов, дел и т.п.
4. В последнее время у меня часто что-либо болит.
5. После ссор я быстро прихожу в себя.
6. В последнее время у меня часто бывает такое чувство, будто голова стянута обручем.
7. Никогда не случилось, чтобы я нетактично поступила по отношению к преподавателю.
8. Редко случается так, что я упрекаю мужа в прошлых ошибках.
9. У меня нет недостатков.

¹ Вариант опросника для мужчин — это перелицованный вариант для женщин.

10. Я не могу быстро изменить линию своего поведения по отношению к мужу в зависимости от требования ситуации.

11. Я почти никогда не ввязываюсь в ссоры в публичных местах (в очереди, автобусе, кинозале и т.п.).

12. В последнее время меня часто беспокоит желудок.

13. Меня стали раздражать знакомые, друзья, и я стала чаще с ними ссориться.

14. Лучше прибегать к обману или замалчиванию, чем принимать радикальное решение по семейным проблемам.

15. Я часто сама себе неприятна.

16. За зло, которое мне причиняет муж, я плачу ему тем же.

17. Я никогда не опаздывала на работу или на учебу.

18. Временами мне так и хочется выругаться.

19. У моего мужа практически нет достоинств.

20. Муж часто намеренно хочет меня обидеть.

21. Я обычно очень тщательно, в деталях продумываю сложившуюся семейную ситуацию.

22. Если семейная жизнь не сложилась, то лучше сразу развестись.

23. У нас в семье все в порядке, и я не пойму, почему мой муж недоволен.

24. У меня редко бывает сниженное настроение.

25. Когда муж меня очень обижает, я долго не могу этого забыть.

26. Вообще я неплохой человек, но муж не достоин хорошего отношения к себе.

27. Мне часто жалко себя.

28. За последнее время состояние моего здоровья не ухудшилось.

29. Я не желаю обсуждать с мужем свои недостатки: у него хватает своих.

30. Почти не бывает, что я иронично, с сарказмом подшучиваю над мужем.

31. Обычно я пытаюсь не думать о конфликте с мужем, стараюсь не замечать его.

32. Меня многое интересует, я любознательный человек.

33. Порой у меня возникает такое чувство, что я больше не участник семейных ссор и конфликтов, я как бы их наблюдатель.

34. Никакие дела (работа, учеба и т. п.) не снижают моего внутреннего напряжения, не позволяют хоть на время забыть семейные проблемы.

35. В жизни не было ни одного случая, чтобы я нарушила обещание.

36. Я часто уступаю мужу, чтобы улучшить наши отношения.

37. Часто бывает так, что я долго не разговариваю с мужем.

38. Считают, что любые кардинальные решения семейной проблемы опасны и неэффективны: нужно лишь немного изменить ситуацию, чтобы стало возможно жить вместе.

39. Несколько раз в неделю меня стали беспокоить неприятные ощущения под ложечкой.

40. Все кажется мне каким-то серым, безликим и одинаковым.

41. Все, что происходит у меня в семье, ужасно неприятно, но я не одинока в своих проблемах (у многих так), и это меня несколько успокаивает.

42. Я могла бы простить обиду, нанесенную мне мужем, но не забыть ее.
43. У меня почти никогда не бывает желания крушить и ломать все вокруг.
44. Я часто задумываюсь, как на моем месте поступил бы другой человек.
45. В семейной жизни я всегда руководствуюсь благими намерениями, и странно, что муж этого не понимает.
46. Иногда я люблю немного прихвастнуть.
47. Я понимаю тех людей, которые отдают значительную часть времени семье.
48. Я часто думаю о том, что детский период моей жизни был самым лучшим, и мне хочется снова стать ребенком.
49. Современный брак не имеет никакой ценности: обычно люди вступают в брак лишь по необходимости.
50. Мои мысли и действия часто бывают замедленны.
51. Предпочитаю уклоняться от выяснения отношений с мужем.
52. У меня редко возникают раздражение и гнев по отношению к мужу.
53. Из-за постоянных ссор с мужем я зла на весь мир: могу выместить раздражение на всяком, кто «подвернется под руку».
54. Иногда в голову приходят такие мысли, в которых никому не хочется признаваться.
55. Современные мужчины не могут быть хорошими мужьями.
56. В последнее время я стала часто «ощущать» свое сердце.
57. Обычно я не говорю мужу, что мы очень разные по характеру, темпераменту, интересам.
58. Жизнь незамужних женщин имеет значительные преимущества.
59. В последнее время я значительно больше стала интересоваться тем, как укрепить свое здоровье (диетой, бегом, йогой и т.п.).
60. Часто я ощущаю нереальность, неестественность своих отношений с мужем.
61. Я редко грущу.
62. Сложившаяся семейная ситуация меня угнетает, но я считаю себя не в состоянии что-либо предпринять.
63. Обычно я заранее продумываю, как себя вести в сложной семейной ситуации.
64. Некоторые считают, что я бываю слишком строга к мнениям мужа, но я уверена, что он этого заслуживает.
65. Я всегда пытаюсь понять мужа, даже несмотря на то, что он таких попыток не предпринимает.
66. В последнее время я стала больше заботиться о своем здоровье.
67. Большинство проблем, возникающих в семейной жизни, не имеют однозначного решения.
68. Мне нравятся люди, с которыми мне приходилось встречаться, даже те, которым я не симпатична.
69. Порой я могу причинять душевную или физическую боль мужу.
70. В моей семье не все благополучно, но я верю, что все будет так, как суждено.

71. Ничего особенного не произошло: поскандалили, поссорились, в жизни всякое бывает.

72. Я почти всегда могу сдержаться и не наговорить лишнего, не сделать мужу неприятное.

73. Когда я получаю от кого-нибудь письмо, то всегда отвечаю в тот же день.

74. В последнее время я часто и не за дело стала наказывать сына (дочь).

75. Я часто ощущаю свою бесполезность и бессилие.

76. На работе я почти никогда не ввязываюсь в ссоры и конфликты с сотрудниками и начальством.

77. Мне совсем не хочется, чтобы меня жалели, сочувствовали мне.

78. Мне почти никогда не хочется сказать или сделать что-либо приятное родителям моего мужа.

79. Иногда я люблю посмеяться, слушая неприличные шутки, остроты.

80. Я редко чувствую усталость.

81. Мои знакомые считают, что я не совсем правильно оцениваю семейную ситуацию: чрезвычайно упрощаю ее или, наоборот, усложняю.

82. Я часто злюсь на своих родителей и ссорюсь с ними.

83. Я ничего не могу сделать для улучшения семейной ситуации: это зависит не от меня, а является проявлением общей закономерности, характерной для современной семьи.

84. Хочется уехать, забыться.

85. Не собираюсь менять свои привычки, даже если они не нравятся мужу.

86. Иногда случается, что я говорю неправду.

87. Я способна многое сделать.

88. Мне часто говорят, что я неправильно понимаю своего мужа.

89. У меня часто бывает ощущение физической слабости.

Ключ для обработки результатов

1. *Неконструктивные установки на брак (НУ)*: + вопросы

14, 22, 29, 38, 51, 85;

- вопросы 1, 8, 36, 44, 57, 65,

2. *Депрессия (Д)*:

+ вопросы 15, 27, 40, 50, 75, 89;

- вопросы 2, 24, 32, 61, 80, 87.

3. *Протективные механизмы (ПМ)*:

+ вопросы 19, 23, 31, 45, 48, 71, 81, 84, 88;

- вопросы 3, 21, 63, 77.

4. *Дефензивные механизмы (ДМ)*:

+ вопросы 26, 33, 41, 49, 55, 58, 60, 62, 70, 83;

- вопросы 34, 47.

5. *Агрессия (А)*:

+ вопросы 13, 16, 18, 53, 69, 74, 82;

- вопросы И , 30, 43, 52, 72, 76, 78.

6. *Соматизация тревоги*(СТ):

+ вопросы 4, 6, 12, 39, 56, 59, 66;

- вопрос 28.

7. *Фиксация на психотравме*(Ф): +

вопросы 20, 25, 37, 42, 64;

- вопросы 5, 10, 67.

8. *Контрольная шкала*:

+ вопросы 7, 9, 19, 35, 68, 73;

- вопросы 46, 54, 79, 86.

Автор методики считает, что шкала *неконструктивных установок на брак*(НУ) диагностирует такие виды установок брачного партнера, которые дезинтегрируют семейную структуру, препятствуют терапевтической реконструкции супружеских отношений.

В шкалу *депрессии*(Д) вошли утверждения, которые выражают три вида депрессии: классическую («заторможенность», замедленность аффекта и интеллекта), астеническую (слабость, вялость и т.п.) и апатическую (снижение интереса, безразличие), а также чувство вины.

Опросник позволяет диагностировать индивидуально-специфические защитные паттерны. В него включены две шкалы защитных механизмов.

Шкала *протективных механизмов*(ПМ) диагностирует тот тип защит, который приводит к недопущению в сознание психотравмирующей информации (вытеснение, отрицание затруднения, регрессия и т.п.).

Шкала *дефензивных механизмов*(ДМ) диагностирует тот тип защит, который обычно обозначается как «реинтерпретативная активность» — психотравмирующая информация допускается в сознание за счет ее искаженной реинтерпретации (рационализация, изоляция, интеллектуализация и т.п.).

В шкалу *агрессии*(А) вошли утверждения, связанные как с прямой физической и вербальной агрессией, так и с косвенной агрессией.

В шкалу *соматизации тревоги*(СТ) включены утверждения, касающиеся общей соматизации (голова — сердце — желудок, общая озабоченность здоровьем).

В шкалу *фиксации на психотравме*(Ф) вошли утверждения, свидетельствующие о «застревании» аффекта и интеллекта на психической травме.

Автор методики подробно обсуждает вопросы надежности и валидности методики [Кочарян А. С, 1986; Кочарян Г. С, Кочарян А. С, 1994]. Что касается стандартизации опросника, то проведен перевод «сырых» баллов в стандартные Т-единицы. Выборку

Статистика по шкалам по выборке стандартизации

Шкала	НУ	Д	ПМ	ДМ	А	СТ	Ф
Среднее значение	4,6	6,9	6,2	3,8	5,8	3	3,5
I	1,86	2,29	2,26	2,05	2,84	1,93	1,68

Примечание. £—средние квадратические отклонения по шкалам.

стандартизации составили пациентки консультации по вопросам брака и семьи в возрасте от 18 до 35 лет. В табл. 15 представлена статистика по шкалам по выборке стандартизации.

Средние показатели переводятся в Т-шкалу, где среднему по шкале соответствует 50 баллов. Тогда 40—60 баллов по Т-шкале — средние показатели; 30—40 баллов — средние с тенденцией к низкому; 60—70 баллов — средние с тенденцией к высокому; свыше 70 баллов — высокие показатели; менее 30 баллов — низкие.

Т а б л и ц а

Перевод «сырых» баллов в Т-шкалу

«Сырые» баллы	Т-баллы по шкалам						
	НУ	Д	ПМ	ДМ	А	СТ	Ф
0	25	20	23	31	30	34	29
1	31	24	27	36	33	40	35
2	36	29	31	41	37	45	41
3	41	33	36	46	40	50	47
4	47	37	40	51	44	55	53
5	52	42	45	59	47	60	59
6	58	46	49	61	51	66	65
7	63	50	54	66	54	71	71
8	68	55	58	70	58	76	77
9	74	59	62	75	61	—	—
10	79	64	67	80	65	—	—
11	'84	68	71	85	68	—	—
12	90	72	76	90	72	—	—
13	--	—	80	—	75	—	—
14	--	—	--	—	79	—	—

Контрольная шкала интерпретируется по «сырым» баллам. Если пациент набирает 6 и более «сырых» баллов, то данные по опроснику не интерпретируются.

4.4. ДИАГНОСТИКА СОВМЕСТИМОСТИ

4.4.1. Опросник «Измерение установок в супружеской паре» Ю.Е.Алешиной

Одной из удачных методик *измерения семейных установок в супружеской паре* является методика Ю.Е.Алешиной, И.Я.Гоз-мана, Е.М.Дубовской [Алешина Ю. Е. и др., 1987].

В исследованиях семьи изучение «семейных» установок супругов занимает значительное место. Наиболее популярными и часто используемыми шкалами установок являются такие, как отношение к браку, детям, разводу, сексу, к представителям противоположного пола. Использование установочных шкал в исследованиях семьи очень популярно еще и потому, что они чутко отражают изменения, происходящие в современном институте брака. Так, именно благодаря широкому измерению аттитудов стали очевидными такие факты, как более позитивное отношение людей к эгалитарным отношениям в семье, к работе женщин, изменения отношения к ценности детей и др. Но тем не менее другие исследования свидетельствуют, что определенные установки людей мешают им адекватно функционировать в различных жизненных сферах и ситуациях. Такие установки существуют и в семейных взаимоотношениях. Видимо, к ним относится ориентация на традиционные отношения между мужчинами и женщинами и на патриархальный тип супружеских взаимоотношений и др.

Ценность и важность шкал установок для психологии семейных взаимоотношений во многом вызваны тем, что использование их непосредственно связано с решением одной из важнейших проблем психологии семьи: исследования влияния сходства — различия (личностных черт, установок, ценностных ориентации и т.п.) на отношения супругов и качество брака.

Вслед за Р.Левисом и Гр.Спаниером многие психологи считают, что чем больше у супругов сходных взглядов по самым разным вопросам, тем это лучше для их отношений. Такой вывод делает шкалы установок особенно ценными для изучения в прогностических целях. Например, знание о том, насколько сходными являются взгляды у вступающих в брак, позволяет предположить наиболее конфликтные в будущем для данных партнеров сферы и в случае необходимости использовать эти данные в добрачном консультировании. Информация о сходстве во взглядах

может также быть полезной в работе службы содействия вступлению в брак одиноких, поскольку у людей со сходными установками вероятность формирования успешных отношений гораздо выше.

Удобство использования установочных шкал в эмпирических исследованиях определяется, кроме того, быстротой проведения этих методик и определенной легкостью их создания: чтобы определить установку человека на что-либо, достаточно предложить ему оценить 4 — 6 суждений относительно этого предмета или явления действительности.

Тестовый материал

Методика Ю.Е.Алешиной представляет собой 40 суждений, выражающих ту или иную позицию по 10 значимым для людей сферам:

- 1) отношение к людям;
- 2) альтернатива между чувством долга и удовольствием;
- 3) отношение к детям;
- 4) отношение к автономности или зависимости супругов;
- 5) отношение к разводу;
- 6) отношение к любви романтического типа;
- 7) оценка значения сексуальной сферы в семейной жизни;
- 8) отношение к «запретным сферам секса»;
- 9) отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи;
- 10) отношение к деньгам.

Респонденты должны оценить степень своего согласия с каждым из утверждений.

И н с т р у к ц и я

Просим оценить степень вашего согласия с предлагаемыми ниже суждениями, выражающими ту или иную позицию человека в жизни. Здесь нет и не может быть «правильных» или «неправильных» ответов, важно, чтобы выбранный вариант наиболее полно отражал вашу личную точку зрения.

Текст опросника «Измерение установок в супружеской паре»

1. Я думаю, что многих людей оставляют равнодушными неприятности окружающих. А. Да, это так. Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

2. *Большинство людей заняты только собой, и их мало интересует, что происходит вокруг.*

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

3. *Я уверена), что существуют определенные моральные принципы, которыми следует руководствоваться в любых обстоятельствах.*

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

4. *Плохие поступки люди совершают чаще всего не по своей воле, а по вине обстоятельств.*

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

5. *Что бы человек ни делал, главное, чтобы он от этого получал удовольствие.*

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

6. *Я считаю, что даже незнакомые охотно помогают друг другу, не говоря уже*) близких людях.*

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

7. *Я думаю, что по возможности нужно избегать делать то, что тебе неприятно.*

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

8. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

8. *Чтобы быть счастливым, нужно прежде всего выполнять свои обязанности перед другими людьми.*

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

9. *Единственное, что придает смысл человеческой жизни, — это дети.*

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.
Г. Нет, это не так.

10. *Я думаю, что супруги должны рассказывать друг другу обо всем, что их волнует.*

- А. Да, это так.
- Б. Вероятно, это так.
- В. Вряд ли это так.
- Г. Нет, это не так.

11. *Семья, в которой нет детей, — неполноценная семья.*

- А. Да, это так.
- Б. Вероятно, это так.
- В. Вряд ли это так.
- Г. Нет, это не так.

12. *Я думаю, что в хорошей семье супруги должны разделять различные хобби и увлечения друг друга.*

- А. Да, это так.
- Б. Вероятно, это так.
- В. Вряд ли это так.
- Г. Нет, это не так.

13. *Чем больше детей в семье, тем лучше.*

- А. Да, это так.
- Б. Вероятно, это так.
- В. Вряд ли это так.
- Г. Нет, это не так.

14. *Быть постоянным свидетелем ссор родителей для ребенка значительно тяжелее, чем остаться с одним из родителей после развода.*

- А. Да, это так.
- Б. Вероятно, это так.
- В. Вряд ли это так.

Г. Нет, независимо от отношений родителей для ребенка лучше жить с отцом и матерью.

15. *В хорошей семье супруги должны проводить свободное время всегда вместе.*

- А. Да, это так.
- Б. Вероятно, это так.
- В. Вряд ли это так.
- Г. Думаю, что свободное время следует проводить порознь.

16. *Радость, которую ребенок доставляет своим родителям, не компенсирует всего того, чего они лишаются из-за него.*

- А. Да, это так.
- Б. Вероятно, это так.
- В. Вряд ли это так.
- Г. Нет, ребенок в жизни семьи может заменить все.

17. *Я считаю, что настоящая любовь бывает один раз в жизни.*

- А. Да, это так. ,
- Б. Вероятно, это так.
- В. Вряд ли это так.
- Г. Нет, любить можно и несколько раз в жизни.

18. *Часто люди разводятся, не использовав всех возможностей наладить отношения.*

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так. В.

Вряд ли это так. Г. Нет,
это не так.

19. *Когда люди любят друг друга, то ничто их по-настоящему не радует, если рядом нет любимого человека.*

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, любовь не означает, что ничто другое уже не радует.

20. *Я думаю, что взаимное уважение и любовь супругов по отношению друг к другу часто бывают значительно важнее, чем сексуальная гармония между ними.*

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

21. *Развод, по-моему, дает человеку возможность в конце концов найти себе такого спутника жизни, какой ему нужен.*

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, возможность развода лишь мешает этому.

22. *Я считаю, что если у любимого есть какие-то недостатки, то нужно стремиться исправить их, а не закрывать на них глаза.*

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, ^если уж любишь человека, то любишь и его достоинства, и его недостатки.

23. *В последнее время о сексуальных проблемах слишком уж много говорят.*

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

24. *Я думаю, что доступность развода привела к тому, что рушатся многие браки, которые могли бы быть удачными, если бы развод был невозможен.*

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, возможность развода помогает сохранить удачный брак и дает средство исправить ошибку.

25. *Я считаю, что все семейные проблемы легко разрешимы, если физическая близость обоим приносит настоящее удовлетворение.*

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

26. Если люди любят друг друга, то они каждую свободную минуту стремятся провести вместе.

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, я думаю, что то, что люди любят друг друга, не означает, что они постоянно хотят быть вместе.

27. Я считаю, что лучше, чтобы супруги как можно реже обсуждали между собой проблемы, связанные с физической близостью.

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

28. Я думаю, что значение сексуальной гармонии в семейной жизни обычно преувеличивается.

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

29. Я считаю, что семейные отношения зависят только от того, как складываются сексуальные отношения супругов.

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

30. Секс может быть такой же темой для разговора между супругами, как и любая другая.

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

31. Я думаю, что не стоит обращаться к специалисту по поводу затруднений в своей сексуальной жизни.

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, необходимо обращаться.

32. Современные женщины все реже соответствуют истинному идеалу женственности.

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

33. Как сейчас, так и в будущем все основные обязанности женщины будут связаны с домашним очагом, а мужчины — с работой.

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

34. Для современной женщины так же важно обладать деловыми качествами, как и для мужчины.

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, для мужчины это значительно важнее.

35. И жена, и муж должны иметь некоторую сумму, которую каждый может тратить так, как считает необходимым.

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, все траты нужно обсуждать вместе.

36. Профессиональные успехи жены мешают счастливой семейной жизни.

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

37. Если есть деньги, то не стоит раздумывать, купить или не купить понравившуюся вещь.

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

38. Я думаю, что следует регистрировать (например, записывать) все произведенные расходы.

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, это не так.

39. Бюджет семьи необходимо планировать до мельчайших покупок.

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли это так.

Г. Нет, я думаю, планировать бюджет не надо.

40. Я считаю, что необходимо делать сбережения, даже если при этом приходится себе в чем-то отказывать.

А. Да, это так.

Б. Вероятно, это так.

В. Вряд ли есть смысл делать сбережения, если средств недостаточно. Г. Делать сбережения следует только в том случае, если для этого не надо экономить.

Все суждения группируются в 10 установочных шкал.

1. Шкала отношения к людям (позитивность отношения к людям): суждения 1, 2, 4, 6.

2. Шкала альтернативы между чувством долга и удовольствием: суждения 3, 5, 7, 8.

3. Шкала отношения к детям (значение детей в жизни человека):
суждения 9, 11, 13, 16.

4. Шкала *ориентации на преимущественно совместную или же преимущественно раздельную деятельность*, автономность супругов или же зависимость супругов друг от друга: суждения 10, 12, 15, 35.

5. Шкала *отношения к разводу*: суждения 14, 18, 21, 24.

6. Шкала *отношения к любви романтического типа*: суждения 17, 19, 22, 26.

7. Шкала *оценки значения сексуальной сферы* в семейной жизни: суждения 20, 25, 28, 29.

8. Шкала *отношения к «запретности секса»* (представление о запретности сексуальной темы): суждения 23, 27, 30, 31.

9. Шкала *отношения к патриархальному или эгалитарному устройству семьи* (ориентация на традиционные представления): суждения 32, 33, 34, 36.

10. Шкала *отношения к деньгам* (легкость трат — бережливость): суждения 37, 38, 39, 40.

По каждой шкале подсчитывается среднее арифметическое значение четырех ответов.

При этом в прямых вопросах (в ключах ниже перед ними стоит «+») альтернативам в ответах приписываются следующие значения: 4 балла («Да, это так»); 3 балла («Вероятно, это так»); 2 балла («Вряд ли это так»); 1 балл («Нет, это не так»).

В обратных, интертированных вопросах (перед их номерами ниже стоят знаки «-») баллы начисляются по другому принципу: альтернативам в ответах приписываются следующие значения: 1 балл («Да, это так»); 2 балла («Вероятно, это так»); 3 балла («Вряд ли это так»); 4 балла («Нет, это не так»).

Ключи для обработки результатов

Шкала 1 (-1-2+4+6):4. Чем выше балл, тем более оптимистичное представление респондента о людях вообще.

Шкала 2 (+3-5-7+8):4. Чем выше балл, тем выраженнее ориентация респондента на долг по сравнению с удовольствием.

Шкала 3 (+9+11+13-16):4. Чем выше балл, тем более значимой представляется респонденту роль детей в жизни человека.

Шкала 4 (-hl0-hl2-hl5—35):4. Чем выше балл, тем более выражена у респондента ориентация на совместную деятельность супругов во всех сферах семейной жизни.

Шкала 5 (-14+18-21+24):4. Чем выше балл, тем менее лояльно отношение респондента к разводу.

Шкала 6 (+17+19+22+26):4. Чем выше балл, тем выраженнее ориентация на традиционно представляемую романтическую любовь.

Шкала 7 (+20-25+28-29):4. Чем выше балл, тем менее значимой представляется респонденту сексуальная сфера в семейной жизни.

Шкала 8 (+23+27-30+31):4. Чем выше балл, тем более запретной представляется респонденту тема сексуальных отношений.

Шкала 9 (-32-33+34-36):4. Чем выше балл, тем менее традиционно представление респондента о роли женщины.

Шкала 10 (-37+38-39+40):4. Чем выше балл, тем более бережливое отношение респондента к деньгам, чем ниже — тем легче он считает возможным их тратить.

Проведенный предварительный анализ ответов мужчин и жен-щин не показал существенных различий, поэтому основные результаты обсчитывались совместно для респондентов обоих полов.

Рассогласование результатов по различным установочным шкалам у супругов (в случае проведения методики на супружеской паре) может показать то направление, по которому стоит вести коррекционную работу, а конкретное содержание ответов каждого из супругов дает информацию о возможных вариантах индивидуального психологического консультирования членов обследуемой семьи.

4.5. ДИАГНОСТИКА СЕКСУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ПОВЕДЕНИЯ СУПРУГОВ

Сексуальные отношения между супругами являются неотъемлемой частью супружеских отношений. Множество ситуаций из теоретической, прикладной и практической психологии и психотерапии имеют своим содержанием именно сексуальные отношения. Однако само понятие *сексуальных отношений* воспринимается в двух планах — в узком и в широком смысле.

В широком смысле сексуальные отношения понимаются как интимные, доверительные, диалогические, глубокие, скорее духовные, чем телесные.

В узком же смысле сексуальные отношения — это скорее телесные, чем духовные [Кон И.С, 1989; Добряков И.В., 2000].

Сексуальные отношения (СО) являются предметом изучения и коррекции не только психологов и психотерапевтов, но и сексологов и сексопатологов (т.е. врачей). Поэтому и методы психодиагностического обследования СО разрабатывались как психологами, так и врачами-сексологами.

В этом разделе мы представляем три самые известные методики диагностики особенностей сексуальных отношений:

- опросник сексуальности Айзенка;
- опросник «Каков ваш интимный коэффициент» Г.Алена и К. Мартина;
- опросник «Ваш сексуальный профиль».

4.5.1. Опросник сексуальности Айзенка

Серьезная попытка систематического исследования сексуального поведения была предпринята Айзенком. В частности им был разработан *опросник стилей сексуального поведения*, состоящий из 11 шкал [см.: Потемкина О.Ф., 1994].

Текст опросника стилей сексуального поведения

1. Будет ли вас более уважать партнер, если вы станете чуть скромнее и менее фамильярны с ним?
2. Вы согласны, что секс без любви является крайне неудовлетворительным?
3. Окружающие условия для сексуального возбуждения крайне важны для меня.
4. В целом я удовлетворен своей сексуальной жизнью.
5. Девственность — наиболее ценное качество, которым обладает девушка.
6. Я крайне мало думаю о сексе.
7. Иногда мне трудно контролировать и управлять моими сексуальными переживаниями.
8. Онанизм вреден для здоровья.
9. Если я люблю партнера, то могу позволить делать с ним все что угодно.
10. Я ощущаю удовольствие от прикосновения к моим эrogenным зонам.
- И. Я лишен нормальной сексуальной жизни.
12. Мне неприятно случайно увидеть «любовь» животных прямо на улице.
13. Мне не обязательно любить и уважать партнера, чтобы наслаждаться ласками любви.
14. Я сексуально не очень привлекателен.
15. Если откровенно, то я предпочитаю людей моего пола.
16. Сексуальные контакты никогда не были проблемой для меня.
17. Мне неприятно видеть обнимающихся прямо на улице.
18. Иногда сексуальные переживания неприятны мне.
19. Временами я испытываю дефицит сексуальных контактов.
20. Мое сексуальное поведение никогда не доставляет мне каких-либо осложнений.
21. Моя интимная жизнь носит случайный характер.
22. Я никогда не назначал(а) много свиданий.
23. Я сознательно стараюсь поддерживать секс-форму своим воображением.
24. Я испытываю чувство вины в отношении своего сексуального опыта.
25. Меня не беспокоит, если моя будущая жена (муж) не будет девственницей (девственником).

26. Иногда я боюсь себя и своих мыслей, когда воображаю, что я хотел бы сделать в сексуальном плане.

27. Я прихожу в замешательство относительно своих сексуальных чувств по отношению к лицам своего пола.
28. У меня есть много друзей противоположного пола.
29. Я, испытывая сильные сексуальные чувства, не могу выразить их, когда предоставляется шанс.
30. Мне немного требуется, чтобы возбудить свои сексуальные чувства.
31. Мои родители сдерживали мою сексуальность.
32. Мысли о сексе волнуют меня слишком сильно.
33. Лица моего пола часто притягивают меня.
34. Существуют некоторые вещи, которые я не желал(а) бы делать в присутствии кого-либо.
35. Дети должны просвещаться относительно сексуальных проблем.
36. Я понимаю гомосексуалистов.
37. Я думаю о сексе почти каждый день.
38. Не следует заниматься сексом до начала семейной жизни.
39. Сексуальное возбуждение очень легко овладевает мной.
40. Мысль о сексуальной оргии мне отвратительна.
41. Лучше не иметь сексуальных отношений до брака.
42. Я нахожу привлекательной возможность «цветного» секса.
43. Мне нравится смотреть сексуальные иллюстрации.
44. Меня слишком часто мучает совесть по поводу секса.
45. Мои религиозные взгляды несовместимы с сексом.
46. Иногда сексуальные чувства переполняют меня и берут надо мной верх.
47. Я нервничаю в присутствии противоположного пола.
48. Сексуальные мысли приводят меня к умопомрачению, сумасшествию.
49. Когда я испытываю сексуальное возбуждение, то не могу ни о чем думать, кроме удовлетворения.
50. Я чувствую себя легко с людьми противоположного пола.
51. Я не люблю, когда меня целуют.
52. Мне трудно вести беседу с людьми противоположного пола.
53. Я не хочу знать всей правды жизни, пока не повзрелею.
54. Я чувствую себя более комфортно с людьми своего пола.
55. Я наслаждаюсь ласками.
56. Секс доставляет мне много беспокойств.
57. Противозачаточные средства должны быть повсеместно разрешены.
58. Для меня не представляет интереса наблюдать обнаженных.
59. Иногда, думая о сексе, я прихожу в сильное волнение.
60. Мысли о сексуальных извращениях иногда волнуют меня.
61. Я обычно стесняюсь говорить о сексе.
62. Молодые люди должны узнавать о сексе через свой опыт.
63. Иногда женщины должны быть сексуально агрессивны.
64. Сексуальные шутки мне отвратительны.
65. Я уверен в своей привлекательности.
66. Люди должны узнавать о сексе постепенно, по мере экспериментирования.

67. Молодые люди должны иметь возможность возвращаться ночью без строгой проверки.
68. Иногда мной овладевает желание унижить сексуального партнера.
69. Мне необходимо защищать моего ребенка от чрезмерного знания о сексе.
70. Длительное использование «самооблегчения» не опасно для здоровья.
71. (М) Я сильно возбуждаюсь от прикосновения женской груди. ((Ж) если мужчина касается моей груди).
72. Для меня вовлечение в более чем один сексуальный акт — «дело чести».
73. Для некоторых людей гомосексуализм является нормой.
74. Нет ничего предосудительного соблазнить взрослого человека, чтобы узнать, как он (она) «это» делает.
75. Иногда я чувствую враждебность к моему сексуальному партнеру.
76. Мне нравится смотреть иллюстрации с обнаженными фигурами.
77. Если у меня есть шанс подсмотреть случайно интимную сцену «любви», не будучи замеченным, я обязательно воспользуюсь этим.
78. Порнография должна быть разрешена в свободной продаже.
79. Проституция должна быть легализована.
80. Решение относительно аборт должен касаться не одних лишь женских интересов.
81. На телевидении существует слишком много безнравственных программ.
82. Двойная мораль, приводящая мужчин к большой свободе, естественна и не должна отменяться.
83. Мы должны полностью устранить институт брака.
84. В молодости у меня был неудачный сексуальный опыт.
85. В театре и кино не должно быть сексуальной цензуры.
86. Секс, несомненно, мое наивысшее наслаждение.
87. Угроза сексуальной вседозволенности подрывает фундамент цивилизованного общества.
88. Секс должен служить только целям рождения потомства, а не личному удовольствию.
89. Абсолютная верность одному партнеру на протяжении всей жизни — такой же абсурд, как и безбрачие.
90. Я предпочитаю заниматься любовью под одеялом и в темноте.
91. Современная насыщенность сексом широко культивируется рекламой и прессой.
92. Мне доставит удовольствие наблюдение того, как мой постоянный сексуальный партнер занимается любовью с кем-либо еще.
93. Сексуальные игры среди подростков совершенно безобидны.
94. Женщины не имеют такого сильного сексуального влечения, как мужчины.
95. Я стал(а) бы голосовать за закон, разрешающий полигамию.
96. Даже при регулярной интимной жизни мастурбация разнообразит ее.

97. Я предпочел бы иметь постоянных сексуальных партнеров каждую ночь.

98. Я сексуально возбуждаюсь только ночью и никогда днем.
99. Я предпочитаю партнеров несколько старше себя.
100. Мои сексуальные фантазии часто включают порку.
101. Я произвожу много вокального шума во время любви.
102. Секс с незнакомцем или иностранцем наиболее возбуждает.
103. Я никогда не могу обсуждать секс с моими родителями.
104. Существуют некоторые вещи, которые я делаю исключительно для удовольствия моего сексуального партнера.
105. У меня никогда не было уверенности, испытываю ли я оргазм.
106. Для меня лишь немногие вещи важнее секса.
107. Я очень осторожен в отношении беременности.
108. Мой сексуальный партнер удовлетворяет меня полностью.
109. Секс — это самое важное для меня.
110. Большинство мужчин помешано на сексе.
111. Быть хорошим в постели—крайне важное качество для моего будущего супруга (супруги).
112. Я наслаждаюсь очень длительными предварительными увертюрами.
113. Мне легко сказать партнеру о том, что мне нравится, а что нет в его сексуальной технике.
114. Мне импонирует, если мой сексуальный партнер более опытен и искушен.
115. Для меня более важны психологические качества моего сексуального партнера, чем физические.
116. Иногда во время близости я чувствую желание оцарапать или ударить моего сексуального партнера.
117. Еще не было никого, кто бы мог удовлетворить меня в постели.
118. Я чувствую себя менее опытной в вопросах секса, чем мои друзья.
119. Меня привлекает групповой секс.
120. Мысли о запрещенных отношениях возбуждают меня.
121. Я обычно испытываю агрессивность по отношению к сексуальному партнеру.
122. Я считаю, что обладаю средней сексуальной активностью.
123. Я испытываю большое волнение, когда смотрю на сексуальные фотографии.
124. Я боюсь сексуальных отношений.
125. Я предпочитаю, чтобы сексуальный партнер в одежде и манерах был более сексуален.
126. Я не могу остановить попытки сексуального контакта.
127. Физический секс — наиболее важная часть супружества.
128. Я предпочитаю принимать правила игры, продиктованные моим сексуальным партнером.
129. Мне не нравится грубый, «неразбавленный» секс.
130. Я всегда занимаюсь любовью в обнаженном виде.
131. Физическая привлекательность крайне важна для меня.
132. Союз гибкости и чувствительности в сексе — наиболее важное качество.

133. Мне эстетически неприятны гениталии любого сексуального партнера.

134. Я возражаю считать «три буквы» ругательным словом в смешанной компании.

135. Идея обмена женами (мужьями) крайне непривлекательна для меня.

136. Романтическая любовь — лишь юношеская иллюзия.

137. Необходимость предохраняться мешает мне заниматься любовью, окрашивая ее холодом и разумностью.

138. Мне нравится физический контакт с представителями другого пола.

139. Я не могу обсуждать сексуальные проблемы с супругом или привычным сексуальным партнером.

140. Люди, принимающие стриптиз, сексуально ненормальны.

141. Обнаженное человеческое тело — приятное зрелище.

142. Я могу заниматься сексом, легко оставляя это занятие.

143. Я считаю, что длительное употребление противозачаточных средств опасно для женского здоровья.

144. Меня не слишком беспокоит, если мой сексуальный партнер имел сексуальные отношения еще с кем-либо.

145. Мужчины (Ж) (женщины (М)) более эгоистичны в сексуальной практике, чем женщины (мужчины).

146. Некоторые формы сексуальной практики мне отвратительны.

147. Справедливо, что мужчины должны доминировать в сексуальных отношениях.

148. Женщины часто используют секс для усиления своих достоинств.

149. Чтение женских журналов внушает неуверенность в сексе.

150. В вопросах секса женщины, по-видимому, всегда не на первом месте.

151. Вы пойдете, если вас пригласили на «голубой» фильм?

152. Вы будете читать порнографическую книгу, если вам ее предложат?

153. Если вас пригласили на оргию, вы примете в ней участие?

154. В идеале я предпочитаю иметь сексуальное общение:

А. Никогда.

Б. 1 раз в месяц.

В. 1 раз в неделю. Г. 2

раза в неделю. Д. 3 — 5

раз в неделю. Е.

Каждый день.

Ж. Более 1 раза в день.

155. (М) Было ли у вас когда-либо состояние импотенции?

А. Никогда. Б.

1 — 2 раза.

В. Несколько раз.

Г. Часто.

Д. Очень часто. Е.

Всегда.

155. (Ж) Было ли у вас состояние фригидности? А.

Никогда. Б. 1 — 2 раза.

В. Несколько раз. Г.

Часто. Д. Очень

часто. Е. Всегда.

156. (М) Испытывали ли вы преждевременное завершение?

А. Очень часто.

Б. Часто.

В. Средне.

Г. Нечасто.

Д. Почти никогда. Е.

Никогда.

156. (Ж) Вы испытываете оргазм в процессе сексуального общения?

А. Очень часто.

Б. Часто.

В. Средне.

Г. Нечасто.

Д. Почти никогда. Е.

Никогда.

157. В каком возрасте вы впервые вступили в сексуальные отношения?

158. Укажите в баллах силу вашего сексуального желания: от 10 баллов (абсолютно переполняет) до 1 балла (слабое, практически отсутствующее).

159. Как сильно влияют на вашу сексуальность мораль, эстетика, религия и др. Укажите в баллах: от 10 баллов (очень сильно, до полного торможения) до 1 балла (очень слабо, почти не влияют).

Обработка результатов

Для каждой шкалы указаны номера вопросов, относящиеся к данной шкале, и знаки «+» или «-». Знак «+» значит, что балл дается при согласии с вопросом (ответе «да»), знак «-» означает, что балл дается при несогласии с вопросом (ответе «нет»).

1. Шкала *терпимость*:

-5, 17, 38, 41, 64, 81, 87, 134; +25, 57, 78,

79, 85, 93.

Высокие баллы по этой шкале отражают современный взгляд на сексуальные отношения, свободные от тенденций, выраженных в религии, старомодных суждениях; отношение к сексу как к активности, доставляющей удовольствие, наслаждение.

Низкие баллы у людей, имеющих взгляды брачного обета, не желающих покровительствовать аморальности в любых ее формах.

Промежуточные баллы по шкале не выявляют каких-либо тенденций.

2. Шкала *удовлетворенность*: -11, 19,

21, 56, 114, 118, 139; +4, 16, 20, 108,

113.

Высокие баллы по этой шкале — показатель удовлетворенности сексуальной жизнью.

Низкие баллы — недостаточная удовлетворенность как показатель переживаний. Изучение индивидуальных ответов показывает некоторые причины неудовлетворенности.

3. Шкала *невротический секс*:

+7, 18, 20, 23, 24, 26, 32, 44, 46, 56, 59, 60, 84.

Высокие баллы по этой шкале — показатель неудовлетворенности сексуальными отношениями как следствия невротических сексуальных реакций, индикатор дисбаланса в поведении, беспокойства, выхода из равновесия, конфликта между влечениями и внутренними запретами. Люди с высокими показателями по этой шкале обычно ищут помощи врача или просят совета у кого-то.

Низкие баллы характеризуют респондента как спокойного, уравновешенного; его сексуальная жизнь не вызывает больших проблем.

4. Шкала *безличный секс*: -2, 40,

135;

+65, 83, 89, 92, 95, 97, 102, 119, 120, 144, 153.

Высокие баллы отражают тенденцию относиться к партнеру просто как к сексуальному объекту, а не к личности — невнимание к нему, его личности, индивидуальному темпераменту, характеру, поиск лишь чувственного удовлетворения. По данным Айзенка, высокие баллы по этой шкале часто имеют не только мужчины, но и женщины.

Низкие баллы по шкале — тенденция подчеркнутого внимания к партнеру, умение заметить его личные качества, обаяние, характер.

5. Шкала *порнография*: —

58*

+10, 43, 76, 77, 141, 151, 152.

Высокие баллы по шкале отражают склонность к разглядыванию рисунков, фотографий или внимание к вербальным описаниям сексуальных сцен. Высокая толерантность к порнографическому материалу в кино, театре.

Низкие баллы — осуждение, отсутствие терпимости к порнографии.

6. Шкала *сексуальная застенчивость*: -50;

+47, 52, 59, 61, 124.

Высокие баллы свидетельствуют о сексуальной застенчивости, ощущении нервозности в присутствии лиц противоположного пола; смущении, когда речь заходит о сексе; пугливости в сексуальных отношениях.

Низкие баллы характеризуют более-менее нормальные сексуальные реакции.

7. Шкала *щепетильность, стыдливость*: -55,
71, 112, 122, 141;
+51, 58, 64, 126.

Высокие баллы — показатель щепетильности, стыдливости, сексуальной пассивности; респонденты с высокими баллами по этой шкале предпочитают не думать о сексе или не позволяют себе этого.

Низкие баллы отражают нормальные реакции.

8. Шкала *сексуальное отвращение*: -9, 112;
+34, 104, 133, 146.

Высокие баллы шкалы — реакция отвращения на любые формы сексуальных проявлений (даже на нежность) любящего партнера; отвращения к собственному сексуальному поведению.

Низкие баллы отражают здоровую сексуальную потенцию нормальных людей.

9. Шкала *сексуальное возбуждение*: -3, 6, 9,
34, 146;
+30, 37, 39, 71.

Высокие баллы по шкале имеют респонденты, у которых легко возникает сексуальное возбуждение; обычно в трех предшествующих шкалах они имеют низкие показатели.

Низкие баллы — показатель сложности в возникновении сексуального возбуждения, чаще — состояние покоя.

10. Шкала *физический секс*: -31;
+6, 48, 49, 71, 106, 111, 127, 131.

Высокие баллы шкалы — тенденция к преобладанию физической стороны секса, акцент на акте сексуального общения, уверенность в своих возможностях как сильного сексуального партнера.

Низкие баллы — акцент не на телесной стороне сексуальных отношений, а на других аспектах отношений любви.

11. Шкала *агрессивный секс*: -
132;
+68, 75, 101, 116, 121.

Высокие баллы шкалы — акцент на враждебности и агрессивности в сексуальных отношениях, подавлении и подчинении партнера, по возможности — нанесении ему оскорблений; склонность к агрессивным импульсам по отношению к партнеру.

Низкие баллы показывают нормальные отношения с сексуальным партнером, отсутствие по отношению к нему агрессивности и доминирования.

Айзенк приводит диапазоны высоких и низких значений баллов по своему тесту (их можно использовать лишь как ориентиры для русскоязычной выборки).

Диапазоны высоких и низких значений баллов теста Айзенка

Название шкалы		Показатели		
		высокие	средние	низкие
1. Терпимость		14-10	9-6	5-3
2. Удовлетворенность		12-9	8-4	3-2
3. Невротический секс		13-7	6-2	1-0
4. Безличный секс	М	14-9	8-4	3-1
	Ж	14-7	6-2	1-0
5. Порнография	м	8-5	4-2	1-0
	ж	8-5	4-2	1-0
6. Сексуальная застенчивость		6-3	2-1	0
7. Стыдливость		9-5	4-1	0
8. Сексуальное отвращение		6-3	2-1	0
9. Сексуальное возбуждение	м	9-6	5-3	2-1
	ж	9-5	4-2	1-0
10. Физический секс		10-6	5-3	2-0
11. Агрессивный секс		6-4	3-2	1-0

Примечание. Вопросы 154 —159 не входят в шкалы теста, а обрабатываются отдельно.

Замужним и женатым людям Айзенк задавал простой вопрос о частоте половых сношений (аналог вопроса 154 его теста, но в модальности реальности, а не желательности):

Как часто вы имеете сексуальные отношения со своими сексуальными партнерами?

А. Более 1 раза в день. Б.

1 раз в день.

В. 4—6 раз в неделю. Г.

2 — 3 раза в неделю. Д. 1 раз в неделю.

Е. 1 раз в месяц.

Ж. Очень редко.

З. Никогда.

На основании обработки полученных данных Айзенк получил частотность сексуальных отношений в зависимости от возраста испытуемых, представленную на графике ниже (рис. 13).

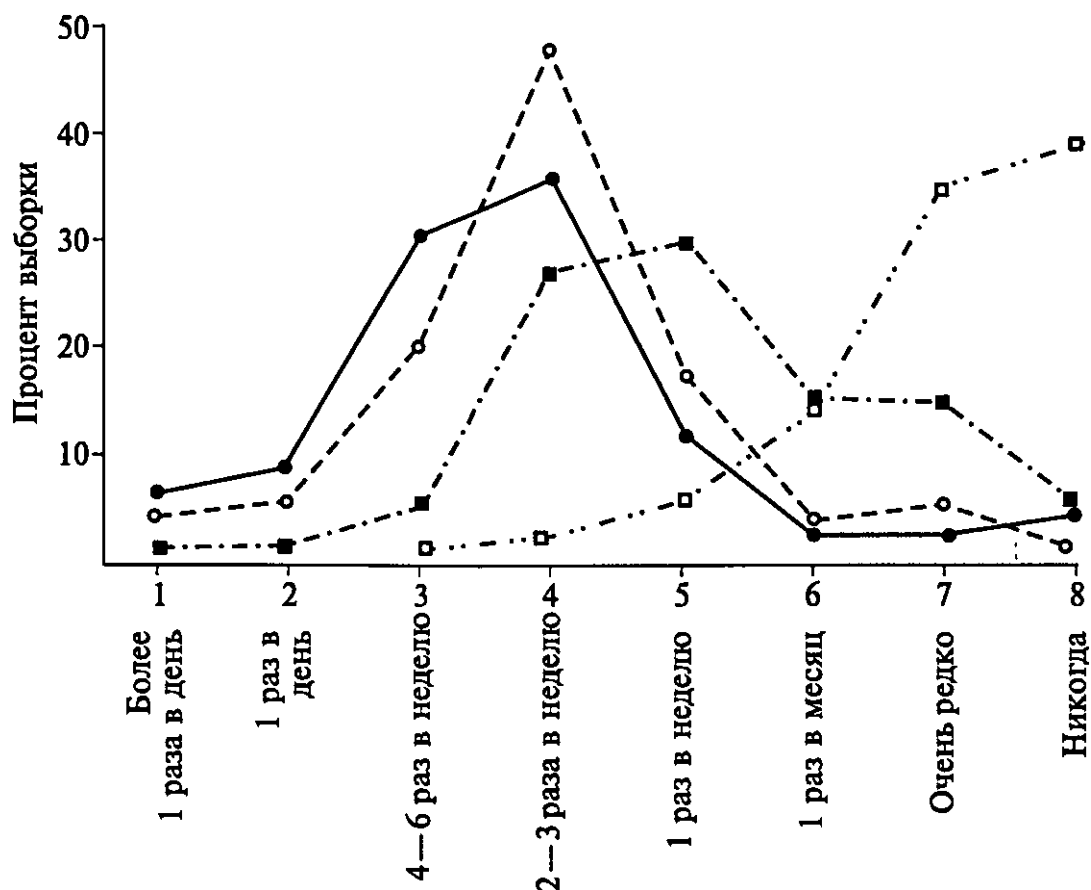


Рис. 13. Частотность сексуальных отношений в зависимости от возраста (по Айзенку):

---- респонденты 16—24 лет; ----- респонденты 25 — 34 лет; — респонденты 35 — 54 лет; -.-.-.-.- респонденты 55 лет и старше

При укрупнении шкал своего теста Айзенк выделил два больших суперфактора:

1) сексуальное либидо — высокий уровень сексуальных потребностей в противоположность низкому уровню сексуальных потребностей, сдержанности и скованности;

2) сексуальное удовлетворение в противоположность половой неудовлетворенности, фрустрации и патологии.

Зависимость стиля половой жизни от типа личности

При изучении значительного числа женщин и мужчин разного возраста Айзенку удалось выявить тесную зависимость стиля половой жизни от типа личности.

Вот некоторые его результаты [см.: Потемкина О.Ф., 1993].

Экстраверты раньше, чем интроверты, начинают половую жизнь, чаще имеют сексуальные контакты и с большим числом партнеров, а также в более разнообразных формах. Они придают большое значение эротической

любовной игре, быстрее привыкают к сексуальным стимулам и ориентированы на смену сексуальных партнеров и ситуаций. Экстравертам легко дается сближение с представителями противоположного пола, они более гедонистичны, получают больше удовольствия от своей сексуальности и не испытывают в связи с этим тревог и сомнений.

Сдержанные и заторможенные *интроверты* тяготеют к более индивидуализированным, тонким и устойчивым отношениям, что часто сопряжено с психологическими проблемами и трудностями.

Невротики часто имеют сильное либидо, но не могут удовлетворить его из-за сильного чувства вины и тревоги по поводу своей сексуальной активности, а также трудностей в общении. Показатели сексуальности у них обычно ниже. Секс часто кажется им опасным и отвратительным, а собственное влечение недостойным. Им свойственны такие проблемы психологии сексуальности, как аноргазмия и фригидность у женщин, преждевременная эякуляция и импотенция у мужчин.

Психотики имеют высокие показатели по либидо и маскулинности. Они предпочитают безличный секс, переживают сильное половое возбуждение и не признают никаких социальных и моральных ограничений. Однако они редко удовлетворяются своей половой жизнью и часто склонны к девиантному поведению, включая групповой секс.

Сексуальное поведение лиц с высокими показателями коэффициента лжи (так называемые *притворщики*), как и другие стороны их жизни, отличается конформизмом. Придерживаясь ортодоксальных, общепринятых правил, они отрицают наличие у себя каких-либо необычных чувств и желаний. Половую жизнь они обычно начинают поздно и не одобряют до- и внебрачных половых связей, избегают сексуального экспериментирования и видят сексуальность скорее в идеалистическом, чем в натуралистическом, свете. Слабое либидо сочетается у них с определенной удовлетворенностью своей половой жизнью.

На основании всего вышесказанного Айзенк делает вывод о наличии четырех главных сексуальных типов, или групп, людей:

1) индивиды со слабым либидо, но вполне удовлетворенные своей половой жизнью; это устойчивые интроверты, составляющие самый моногамный слой населения и опору соответствующей морали;

2) устойчивые интроверты, сочетающие высокое либидо с высокой удовлетворенностью, но не слишком стабильной половой жизнью;

3) люди с сильным либидо и высокими показателями по психотизму или сочетающие невротизм с сильной экстраверсией. Обычно такие люди не только сами испытывают сексуальную неудовлетворенность, но и представляют опасность для окружающих;

4) люди, чаще всего неустойчивые интроверты, у которых слабое либидо сочетается с сильными тормозами, чувством вины и коммуникативными трудностями, результатом чего является сексуальная неудовлетворенность.

4.5.2. Методика «Каков ваш коэффициент интимности?»

Г.Алена, К.Мартина

За рубежом *опросник «Каков ваш коэффициент интимности!»* Г.Алена и К.Мартина широко используется в индивидуальном и семейном психологическом консультировании, а также в коррекционной работе с семьей.

Русский перевод этого опросника сделан О.Ф.Потемкиной [Потемкина О.Ф., 1993]. К сожалению, кроме приведенного ниже нашего исследования [Агапова Л.Г., Лидере А. Г., 2000], на русском языке отсутствуют как исследования, проведенные с его помощью, так и стандартные нормы по этой методике. Наше исследование лишь частично восполняет этот недостаток.

Инструкция

Настоящая анкета определяет способность человека к интимности: чему и как он научился в отношениях с другими людьми с раннего детства до зрелого возраста.

Если **вы** отвечаете на вопрос «Да» или «Скорее да, чем нет», поставьте знак «+» после соответствующего вопроса; если ответ «Нет» или «Скорее нет, чем да», поставьте знак «-». Если вы не знаете, как ответить, поставьте знак «0». Старайтесь вносить как можно меньше нулей, даже если тот. или иной вопрос неприятен для вас. Попробуйте представить себя в данной ситуации и ответить «да» или «нет». Не пытайтесь искать какую-либо связь с нумерацией и в частоте употреблений ваших «да» или «нет», поскольку опросник составлен таким образом, что само по себе лишь сочетание положительных и отрицательных ответов не означает «хорошего» или «плохого» вывода об интимности.

Текст опросника «Каков ваш коэффициент интимности?»

1. Проявляете ли вы внешне больше холодности и равнодушия, чем в действительности вам это присуще?
2. Считаете ли вы, что эмоции в очень малой степени зависят от физических страданий?
3. Часто ли у вас бывает нарушение пищеварения?
4. Думаете ли вы частенько с беспокойством и тревогой о вашем здоровье?
5. Испугался бы за ваше здоровье врач-диетолог, если бы узнал о вашем рационе?

6. Предпочитаете ли вы наблюдать за спортивными состязаниями, нежели самому (самой) заняться каким-либо спортом?
7. Часто ли вы чувствуете себя подавленным или в плохом настроении*?
8. Подвержены ли вы болезненному раздражению, когда дела не идут на лад?
9. Были ли вы счастливы в прошлом больше, чем в настоящее время?
10. Считаете ли вы, что о характере человека можно прочесть по руке или что будущее человека можно предсказать посредством астрологических приемов, законов судьбы, карт?
11. Обеспокоены ли вы будущим?
12. Стараетесь ли вы сдерживать гнев, покуда хватает сил, и лишь затем (и то очень редко) раздражаетесь приступом гнева?
13. Досаждают ли вы людям частыми проявлениями своей ревности, зависти?
14. Если ваш интимный партнер был бы неверен вам некоторое время, были бы вы в состоянии простить и забыть это?
15. Сложно ли для вас принимать важные решения?
16. Отказались бы вы вообще от намеченной цели при необходимости рисковать очень многим для ее достижения?
17. Выполняете ли вы какую-то часть своей работы, даже находясь в отпуске?
18. Носите ли вы обычно одежду темного цвета или нейтральную по цвету?
19. Предпочитаете ли вы поступать так, как вам по душе, не считаясь с общественными требованиями или критикой вашего поведения?
20. Располагает ли вас красивый голос говорящего?
21. Всегда ли вы проявляете интерес к тому, где очутились и что вокруг происходит?
22. Расцениваете ли вы в большинстве случаев дурную славу о ком-нибудь скорее интересным фактом, нежели фактом, оскорбляющим человеческое достоинство?
23. Развлекает ли вас возможность попробовать новые разнообразные блюда?
24. Легко ли вас развлечь?
25. Нравится ли вам прикасаться к другим и чтобы к вам прикасались?
26. Часто ли вы поступаете спонтанно, импульсивно?
27. Можете ли вы в течение долгого заседания или лекции просидеть, не перебирая пальцами, не ерзая в кресле?
28. Можете ли вы обычно заснуть или спать без снотворного или транквилизатора?
29. Являетесь ли вы в некоторой степени пьющим человеком, нежели пропащим алкоголиком или трезвенником?
30. Не курите ли вы или почти не курите (что одно и то же)?
31. Можете ли вы поставить себя на место другого и испытать близкие ему эмоции?
32. Волнуют ли вас серьезно социальные проблемы, если даже они не касаются вас лично?

33. Считаете ли вы, что на большинство людей можно положиться?
34. Можете ли вы разговаривать со знаменитостью или с незнакомым человеком так же запросто, как с соседом?
35. Ладите ли вы с продавцами, проводниками, официантами, работниками станций обслуживания?
36. Можете ли вы спокойно беседовать о сексе в смешанной компании, не чувствуя неудобства?
37. Можете ли вы запросто выражать благодарность за подарок или любезность, оказанную вам, не чувствуя какой-либо стеснительности?
38. Если вы чувствуете привязанность к кому-либо, можете ли вы так же полноценно выразить это действиями, как и словами?
39. Улавливаете ли вы иногда некое состояние (представление, не передаваемое словами)?
40. Нравитесь ли вы сами себе?
41. Нравятся ли вам представители вашего пола?
42. Получаете ли вы удовольствие от вечеров в одиночестве?
43. Изменяете ли вы свои планы, чтобы избежать делать одни и те же дела каждый день в одно и то же время?
44. Любовь для вас важнее, чем деньги или положение?
45. Вознаградили бы вы скорее высокую доброту, нежели щепетильность и порядочность во всем?
46. Считаете ли вы возможным быть сверхрационалистом?
47. Нравится ли вам бывать в присутствии расчувствовавшихся людей, на встречах однополчан например?
48. Отговариваете ли вы друзей от того, чтобы они входили, не постучавшись?
49. Воспринимаете ли вы как признак слабости то, что человек ищет помощи в решении своих сексуальных проблем?
50. Выходите ли вы из равновесия, если гомосексуалист (или лесбиянка) кажется вам восплавающим к вам любовью?
51. Осложнены ли ваши отношения с кем-либо из лиц противоположного пола?
52. Считаете ли вы, что мужчины, которые пишут стихи, теряют что-либо присущее тем мужчинам, которые водят грузовики?
53. Большинство женщин предпочитают мужчин с хорошо развитой мускулатурой, а не хорошо развитых эмоционально, так ли это?
54. Вы обычно равнодушны к месту, где приходится жить?
55. Задумываетесь ли вы над тем, стоит ли ради покупки цветов для себя и других расточать деньги?
56. Отказываетесь ли вы от покупки понравившегося вам произведения искусства, если покупка эта заставит вас сократить бюджет питания?
57. Полагаете ли вы, что это претенциозно или экстравагантно — устраивать изысканный обед для самого себя или ближайших членов вашей давно сформировавшейся семьи?
58. Часто ли вы скучаете?
59. Угнетают ли вас выходные дни?
60. Часто ли вы чувствуете повышенную нервозность?

61. Вам не нравится то, что вам приходится делать, чтобы зарабатывать на жизнь?
62. Полагаете ли вы, что стиль беззаботной жизни хиппи не принес бы вам удовольствия?
63. Предпочитаете ли вы переключать телепрограммы, нежели просто убивать время, ничего не делая?
64. Прочитали ли вы недавно какие-либо хорошие книги?
65. Часто ли вы мечтаете?
66. Нравится ли вам ласкать животных?
67. Нравятся ли вам самые разнообразные стили и формы искусства?
68. Приятно ли вам наблюдать за привлекательным человеком противоположного пола?
69. Можете ли вы описать, как выглядел ваш друг (подруга) или супруг (супруга), когда вы вместе прогуливались в последний раз?
70. Считаете ли вы, что с новыми знакомыми беседовать совсем не просто?
71. Общаетесь ли вы с другими с помощью прикосновений так же запросто, как посредством речевого диалога?
72. Доставляет ли вам удовольствие, когда вы угождаете родным?
73. Избегаете ли вы вовлечения вас в клубы и организации?
74. Когда вы хотите назначить свидание, то обеспокоены ли вы больше тем, как себя показать, чем как высказать предложение о встрече?
75. Опасаетесь ли вы того, что, если люди ближе вас узнают, вы им не понравитесь?
76. Влюбляетесь ли вы с первого взгляда?
77. Любили ли вы уже кого-нибудь, кто напоминает вам одного из ваших родителей (противоположного вам пола)?
78. Считаете ли вы, что любовь — это все, что вам сейчас нужно, чтобы быть счастливым (счастливой)?
79. Ощущаете ли вы в себе несогласие с тем, что тот или та, кого вы любите, пытается защитить свою самостоятельность?
80. Можете ли вы смириться с гневом со стороны того, кого любите, и по-прежнему верите в его (ее) любовь?
81. Можете вы выразить самые сокровенные мысли и чувства тому, кого вы любите?
82. Предпочитаете ли вы обсудить разногласия со своим партнером, нежели молча переживать по поводу фазлада?
83. Можете ли вы легко смириться с тем фактом, что у вашего партнера была до встречи с вами другая любовь, и не беспокоиться о результатах сравнения той любви с теперешней?
84. Можете ли вы смириться с холодностью вашего партнера в сексуальных вопросах без того, чтобы не почувствовать, что он вас отвергает?
85. Можете ли вы смириться с редкими случаями встреч с сексуальным неудовлетворительным исходом, не упрекая себя или вашего партнера?
86. Следует ли отказывать в противозачаточных средствах неженатым юношам и незамужним девушкам?

87. Считаете ли вы, что даже у взрослых в их личной жизни имеется несколько моментов в сексуальных действиях партнеров, которые должны оставаться вне закона?

88. Полагаете ли вы, что коммуны хиппи и израильские поселения не могут научить ничему полезному среднего обывателя?

89. Должна ли пара смириться с несчастным браком ради своих детей?

90. Полагаете ли вы, что предающий дружбу неизбежно будет несчастным в браке?

91. Следует ли пожилым мужчинам и женщинам быть согласными с тем, что сексуальных отношений для них уже не существует?

92. Считаете ли вы, что порнография способствует совершению сексуальных преступлений?

93. Действует ли сексуальное воздержание плодотворно на здоровье, силу, интеллектуальные способности или характер человека?

94. Может ли верная любящая жена (верный любящий муж) быть временами сексуально невосприимчивой(вым)?

95. Может ли половое сношение во время менструального цикла быть таким же привлекательным и общепринятым, как и в любое другое время?

96. Следует ли женщине сконцентрироваться на собственном чувственном наслаждении во время акта любви, нежели проявлять внешние притворные признаки удовлетворения с целью увеличения чувства партнера?

97. Может ли стремление мужчины доставить наивысшее наслаждение партнерше, уменьшить его собственное наслаждение в любви?

98. Должны ли удовольствия и чувственное наслаждение быть принципиальными вопросами в сексуальных отношениях?

99. Являются ли общей причиной сексуальной неспособности затруднительные обстоятельства, вызванные самопринуждением «все сделать хорошо»? -

100. Является ли для вас акт любви скорее безудержной и шумной игрой, чем демонстрацией вашего сексуального дарования?

Краткая интерпретация шкал и ключи

1. Шкала *настроениеи психосоматика*.

В вопросах 1 — 8 рассматривается взаимосвязь наших эмоциональных приспособлений и нашей способности справляться со стрессом. Чем больше минусов в этом разделе, тем лучше мы справляемся со стрессом.

С психоаналитической точки зрения наиболее тесно связан с эмоциями пищевой тракт. Первое удовлетворение ребенка заключается в еде, переваривании и удалении пищи из организма. Таким образом, затруднения в пищеварении — от рождения и до старости — часто психосоматические по происхождению.

2. Шкала *бремя независимости*.

В вопросах 9—19 рассматриваются противоречивые потребности «взрослого ребенка» быть независимым и одновременно зависеть от кого-

либо. Отрицательные ответы, за исключением вопроса 19, указывают на благоприятное разрешение конфликта.

3. Шкала «*глаза даны, чтобы видеть*».

В вопросах 20—30 оцениваются наши способности, заключающиеся в том, чтобы ощущать, чувствовать и отзываться на чувства, а не в том, чтобы видеть и слышать. Здесь, мы надеемся, ответы — сплошь плюсы, что и будет свидетельствовать о выраженной способности чувствовать.

4. Шкала *проникновенность в сравнении с симпатией*.

В вопросах 31 — 39 определяется наша способность ставить себя на место другого эмоционально, а не интеллектуально, — и искренне разделять любые чувства, охватывающие партнера в данный момент. Здесь принимаются во внимание плюсовые ответы как показатели эмпатии и проникновенности.

5. Шкала *самопредставление и самоуважение*.

В вопросах 40 — 42 исследуется, как мы ощущаем самих себя и с какой основной позиции мы рассматриваем жизнь. Симпатичны ли мы сами себе? Можем ли мы приятно провести время в одиночестве? И т.д. Надеемся, что у вас положительный взгляд на жизнь и в ответах у вас плюсы.

6. Шкала *ребенок, родители, взрослый*.

Идеально, когда взрослый, зрелый человек благодаря своим развитым чувствам и доброй рассудительности доминирует в человеке над другими элементами, составляющими его личность, но все же отдавая должное этим, другим элементам. Степень нашей рассудительности, или «взрослости», определяется как наивысшая, если в ответах на вопросы 43—47 — плюсы, а в ответах на вопросы 48 — 50 — минусы.

7. Шкала *наигранность в людях*.

Вопросами 51 — 53 оценивается степень открытости и искренности общения. Чем больше здесь минусов — тем больше открытости и искренности.

8. Шкала «*Ваши действия говорят о том, кто вы такой*». Вопросы 54—62 определяют, насколько мы скованны в ряде жизненных сфер, которые будут детально рассмотрены. Положительные ответы свидетельствуют о том, что наше поведение отнюдь не надежное средство в решении наших проблем, наоборот, наши проблемы накладывают отпечаток на наше поведение.

9. Шкала *игривость и творчество*.

Вопросы 63 — 69 определяют степень нашей способности предаваться удовольствиям в таких делах, которые должны были бы быть, по крайней мере, привлекательным расслаблением и приятными интимными встречами. В этой группе ответы-плюсы являются добрым знаком и свидетельствуют о выраженной способности расслабляться.

10. Шкала *добрососедство*.

Вопросы 70 — 75 дают ключ к положительному и отрицательному в особенностях поведения, которого вы придерживаетесь в

общении с другими. Надеемся, что первые три ответа у вас — плюсы, вторые три — минусы. Суммарный балл будет свидетельствовать о вашем добрососедстве.

11. Шкала *любовь как потребность*.

Чувство любви легко спутать с потребностью в ней. Вопросы 76 — 85 помогут установить истинные мотивы в том случае, когда мы чувствуем, что любим кого-то. Ответы на первые четыре вопроса должны быть отрицательные, а положительные — на другие вопросы. Это и будет свидетельствовать о высоком уровне потребности в любви.

12. Шкала *сексуально поведение: плохое и хорошее*.

В ответах на вопросы 86—100 определяется степень нашей сексуальной открытости или подавленности и предел удовольствию, который мы и другие ставим в сексуальных действиях; именно предел, степень удовольствия, а не просто удовлетворение физиологических потребностей.

Ответы со знаком минус на вопросы с 86 по 93 определяют нашу сексуальную позицию как свободную от предрассудков. Положительные ответы, начиная с 94 вопроса, показывают, насколько мы творчески используем секс в свое удовольствие.

Примечание. Более пространная интерпретация параметров теста приводится в [Потемкина О.Ф., 1993].

Пример использования методики

Нами совместно с Л.Г.Агаповой [Агапова Л.Г, Лидере А.Г., 2000] были проведены апробация и частичная стандартизация этой методики. Задачей нашей работы стали:

- 1) обозрение практики семейной психологической консультации и семейной психотерапии, психодиагностических методик, используемых в них;
- 2) прояснение смыслов понятий «интимность», «интимные отношения», «структура интимности», «коэффициент интимности»;
- 3) апробация на представительной выборке русскоязычного варианта опросника «Каков ваш коэффициент интимности?»;
- 4) выполнение некоторых процедур стандартизации этого опросника;
- 5) обнаружение различий между мужчинами и женщинами в ответах опросника;
- 6) формулировка задач дальнейшей работы с опросником.

В качестве испытуемых в нашем исследовании участвовали 40 женщин и 40 мужчин, чаще всего — супружеские пары. Возраст испытуемых от 20 до 45 лет, в основном от 20 до 30 лет.

Обработанные данные представлены в табл. 18 по каждому из приведенных факторов для выборки в целом и отдельно для мужчин и женщин.

Средние показатели по шкалам методики

Средний показатель	Шкала											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Повыборке в целом	3,59	5,64	7,46	6,46	2,04	3,9	0,93	3,5	5,72	2,99	5,74	10,24
Для женщин	3,65	6,12	7,25	6,32	2,32	4,0	0,92	3,62	6,12	2,85	5,97	10,75
Для мужчин	3,52	5,15	7,67	6,6	1,75	3,8	0,95	3,37	5,32	3,12	5,5	9,72

Анализ результатов

1. Шкала *настроение и психосоматика*.

Некоторое преобладание в ответах мужчин минусов по сравнению с женщинами свидетельствует о том, что у них несколько лучшая способность справляться со стрессами, самочувствие не создает реальных проблем для здоровья и не является преградой в интимных отношениях. У женщин некоторое преобладание положительных ответов свидетельствует о более низкой способности справляться со стрессами, о подверженности депрессиям, что может приводить к соматическим симптомам.

Но в 10% случаев испытуемые мужчины и женщины занимали обратную позицию, где женщины хорошо справлялись со своими неудачами, а мужчины были плохо эмоционально приспособлены.

2. Шкала *бремя независимости*.

По полученным данным, мужчины в большинстве смогли разрешить свои конфликты «взрослого ребенка». Они более уверены в себе и ответственны за свою жизнь, не боятся неудач, для достижения целей готовы идти на риск.

В отличие от мужчин, женщины не до конца решили свой конфликт «взрослого ребенка» (конфликт между желанием остаться безответственным, зависимым ребенком и необходимостью взрослого довести самоутверждение до зрелости). Они пытаются достичь ощущения силы и уверенности за счет внешних источников (возможно, это астрология, вера, сочувствующие друзья).

Но и здесь есть некоторое количество семей, в которых было все наоборот: женщины более сильные и уверенные в себе, чем мужчины, которые зависели от внешнего мира и не смогли решить проблему «взрослого ребенка».

3. Шкала *«глаза даны, чтобы видеть»*.

Утвердительных ответов у мужчин больше, чем у женщин, но не намного. Это свидетельствует о высокоразвитых способностях ощущать, чувствовать и отзываться на чувства друг друга.

4. Шкала *проникновенность в сравнении с симпатией*.

Для мужчин характерны, так же как и для женщин, проникновенность (понимание чувств, проблем людей), способность эмоционально ставить себя на место других и искренне разделять любые охватывающие его в данный момент чувства.

5. Шкала *самопредставление и самоуважение*.

Ответы женщин говорят о положительном взгляде на свою жизненную позицию: женщины достаточно любят себя. Многие женщины приятно проводят время в одиночестве: только так человек может все обдумать, понять, прийти к правильному решению и пути совершенствования. «Способность побыть одному является условием способности любить», — пишет Э. Фромм. Это не любовь, но основа того положения, когда некто нуждается в ком-то, чтобы избавиться от чувства одиночества.

Мужчины рассматривают жизнь с другой позиции. Многие не любят, не умеют быть в одиночестве. В какой-то мере это искусство — научиться наслаждаться наедине с собой и восхищаться прекрасным, которое на самом деле находится рядом с тобой, т.е. у женщины более теплое, чем у мужчины, отношение к себе.

6. Шкала *ребенок, родитель и взрослый*.

Степень рассудительности мужчин и женщин достаточно велика и практически одинакова.

7. Шкала *наигранность в людях*.

Вопросы оценивают степень открытости и искренности общения, когда не надо прибегать к напускному виду или определенным защитным привычкам, что может лишь помешать интимности. Степень открытости одинаково высока и у мужчин, и у женщин.

8. Шкала *«Ваши действия говорят о том, кто вы такой»*. Мужчины лучше справляются с проблемами в поведении.

У женщин проблемы часто накладывают отпечаток на их поведение.

9. Шкала *игривость и творчество*.

У женщин более выражена способность предаваться удовольствиям в делах, которые связаны с расслаблением, развлекательностью и интимностью. Они пользуются сексуальным успехом у противоположного пола. Мужчины из-за нехватки воображения и творческой жизни более скованны в способности предаваться удовольствиям.

10. Шкала *добрососедство*.

Мужчинам присуща довольно высокая способность к легкому общению с новыми, незнакомыми людьми, что безусловно делает их жизнь более полнокровной; у женщин ниже способность вникать в мир других людей, легко общаться со случайными знакомыми и совершенно посторонними людьми.

11. Шкала *любовь как потребность*.

Чувство любви легко спутать с потребностью в ней. У женщин хороший результат, признак того, что чувства их весьма весомы, а

неоднаправленны, т.е. они могут позволить в своем воображении быть наравне со своими чувствами.

У мужчин чувства однаправленны (не исключено, что они имитируют ответное чувство любви, чтобы укрепить привязанность или сохранить супружеские узы).

12. Шкала *сексуальное поведение: плохое и хорошее*.

Женщины оказались более творческими, чем мужчины, они умеют не только хорошо использовать секс в свое удовольствие, но и усиливать интимность зрелой любовной связи.

В настоящее время работа над методикой продолжается.

4.5.3. Методика оценки сексуального профиля

Впервые на русском языке эта методика опубликована О. Ф. Потемкиной [Потемкина О.Ф., 1993]. Методика позволяет выявить особенности сексуального поведения в виде своеобразного профиля. Она содержит 14 основных биполярных шкал, отражающих распределение форм сексуального поведения, а также отдельные вопросы, касающиеся некоторых форм сексуального поведения, по которым, на взгляд авторов методики, нецелесообразно строить шкалу, а достаточно лишь задать качественные вопросы для уточнения смысла.

Многое из того, что содержит *опросник сексуального профиля*, имело место в предыдущих методиках, однако наряду с некоторыми добавлениями или, наоборот, исключениями он обладает таким достоинством, как удобство в обработке получаемых данных, что немаловажно при проведении индивидуального консультирования.

Процедура проведения методики

Испытуемым предлагается ответить на вопросы, заполняя нижеприведенный бланк протокола.

Инструкция

Ответьте на следующие ниже вопросы двумя способами: «Да», если ваше поведение соответствует утвердительному ответу на вопрос, и «Нет», если ваш ответ будет отрицательным. Если вы ответили «Да», то обведите номер соответствующего вопроса в бланке регистрации ответов.

Текст опросника

1. Вы обычно не сдержанны в проявлении своих чувств в процессе сексуального общения?

2. Вы чаще сами проявляете инициативу при знакомстве с мужчиной (женщиной)?
3. Вы считаете обязательным, чтобы сексуальный партнер тратился на вас?
4. Вас можно назвать очень разборчивым в выборе сексуального партнера?
5. Вы чрезмерно активны в сексе?
6. Для вас имеет большое значение эстетичность обстановки во время секса?
7. Вы обычно испытываете большую нежность по отношению к сексуальному партнеру?
8. Вы можете многим пожертвовать ради любимого человека?
9. Вы стремитесь оградить от страданий человека, которого любите?
10. Вы ставите любовь выше всяких других ценностей?
11. Вы ревнивый человек?
12. Вы предпочитаете разнообразие форм сексуального общения?
13. Испытываете ли вы содрогание при виде пауков, червяков?
14. Вы категорически против любовных историй на службе?
15. Бывает, что ваши страдания по любимому человеку становятся не совместимыми с жизнью?
16. Вы эмоционально реагируете на те ласки, которые дарит вам ваш сексуальный партнер?
17. Вам легко признаваться в своих чувствах человеку, который волнует вас?
18. Вы требуете, чтобы сексуальный партнер оказывал вам услуги по оплате ваших покупок?
19. Вам необходим чуткий и понимающий вас сексуальный партнер?
20. Случается, что в порыве страсти вы готовы все смести на своем пути?
21. Вы очень щепетильны в выборе сексуального партнера?
22. В порыве нежности вы произносите слова любви, приятные вашему партнеру?
23. Случается, что вы, устраивая дела любимого человека, забываете о своих?
24. Вы согласны, что вас не тяготят некоторые обязательства, которые накладывают интимные отношения?
25. Вы продолжаете любить человека даже в том случае, если он не приносит вам сексуального удовлетворения?
26. Ревность часто сопровождает ваши чувства?
27. Бывает, что вы не ограничиваетесь одним сексуальным партнером из-за желания разнообразить ощущения?
28. Вам доставляет удовольствие чтение сентиментальных романов, новелл, историй?
29. Вам обычно удается избежать интимных отношений с сослуживцами?
30. Вы удовлетворены интимной стороной вашей жизни?
31. Вы бурно проявляете чувства к любимому человеку?

32. Вы и в сексе не из «робкого десятка»?

33. Для вас большое значение имеет социальный статус сексуального партнера?

34. Вы склонны скорее остаться в одиночестве, чем «спать с кем попало»?
35. Вы чаще других испытываете состояние сексуального возбуждения?
36. Внешняя привлекательность партнера для вас имеет решающее значение?
37. Вы не приемлете грубости в сексе?
38. Для вас часто любовь оборачивается самоотречением?
39. Вы принимаете на себя ответственность за любимого человека?
40. Для вас важнее любить самому, чем быть любимым?
41. Чувство ревности вконец изматывает вас?
42. Вы интересуетесь эротической литературой, фильмами для расширения своего сексуального репертуара?
43. Вы много внимания уделяете своей внешности?
44. Вам сильно мешало бы, если ваш сексуальный партнер был бы вашим сослуживцем?
45. Занятия сексом доставляют вам большое удовольствие?
46. Вам делают замечания по поводу того, что вы слишком бурно проявляете свои чувства?
47. Вы уверены в своих сексуальных возможностях?
48. Вы выбираете сексуального партнера по его положению и материальному достатку?
49. Мало кто из сексуальных партнеров удовлетворяет вашим требованиям в сексе?
50. Ваши мысли часто заняты вопросами секса?
51. Вы расстаетесь с сексуальным партнером, если обнаруживаете его неряшливость?
52. Чувства нежности к сексуальному партнеру распространяются обычно и на близких ему людей, все, что связано с ним?
53. Вы обычно живете интересами любимого человека, а ваши при этом уходят на задний план?
54. Чувство долга оставляет вас с человеком, которого вы уже не любите?
55. Чувство любви вдохновляет вас, придает силы?
56. Вы тяжело переносите даже легкое кокетство любимого человека по отношению к другим в вашем присутствии?
57. Вы придаете большое значение разнообразию форм сексуального общения?
58. Вы испытываете умиление при виде симпатичного ребенка?
59. Лучший способ скрыть ваши привязанности — не заводить их на работе?
60. Вы уверены, что нормальные сексуальные отношения возможны только с лицами противоположного пола?
61. Ваши сексуальные ощущения сопровождаются бурной эмоциональной реакцией?
62. Вы уверенно чувствуете себя в общении с лицами противоположного пола?
63. Вы обрываете сексуальные отношения, если партнер не тратится на вас?

64. Вы предпочитаете сексуального партнера, отвечающего самым высоким вашим требованиям и безупречного во всех отношениях?

65. В вашем воображении часто возникают эротические сцены, приводящие вас в сильное возбуждение?

66. У вас может пропасть желание интимной близости из-за ощущения неприятного запаха?

67. Случалось, что вы допускали грубость по отношению к сексуальному партнеру?

68. Умение жертвовать многим ради любимого человека — ваша отличительная черта?

69. Человек, которого вы любите, может положиться на вас до конца?

70. Вы испытываете большую потребность в любви как в высоком чувстве?

71. Вы мучаете ревностью своего любимого, устраивая сцены, ссоры?

72. Вы стремитесь находить новые и новые формы сексуального общения?

73. Вас отличают мягкость, доброта, сочувствие к другим людям?

74. Вы очень опасаетесь интриг на службе из-за интимных отношений?

75. Вы более предпочитаете быть любимым, чем любить самому?

76. Вы обычно очень сдержанны в проявлении своих эмоций в сексуальном общении?

77. Вас часто охватывает робость и неуверенность при желании видеть любимого человека?

78. Для вас неприемлемы материальные расчеты в любви?

79. Вас привлекает групповой секс?

80. Вопросы секса вас мало интересуют?

81. Вам хотелось бы принять участие в оргиях?

82. Грубость сексуального партнера может доставить вам удовольствие, разнообразить и развлечь?

83. Вы эгоист в любви?

84. Вам ближе мысль, что в сексуальных отношениях каждый должен отвечать за себя?

85. Вы убеждены, что любви нет?

86. Вы ревнуете без видимой причины?

87. В интимных отношениях вы предпочитаете постоянство?

88. Для вас привычна тяжелая физическая работа?

89. Вам удобно, если сексуальный партнер — ваш сослуживец?

90. Верность в любви — самая важная для вас ценность?

91. Вас раздражает чрезмерное проявление эмоций в сексуальном общении?

92. Из-за робости вам трудно решиться на сексуальный контакт?

93. Вы бескорыстны в любви?

94. Вы можете закрыть глаза на многие недостатки человека, доставляющего вам сексуальное удовлетворение?

95. У вас много других, более важных проблем, чем секс?

96. Вы хотели бы спать с проституткой (порочным мужчиной)?

97. Случалось ли вам агрессивно реагировать на сексуального партнера?
98. Вы легко принимаете жертвы от любимого человека?
99. Вы за любовь, свободную от ответственности?
100. Любовь — самая большая ценность для вас?
101. Вам удастся скрыть свою ревность, даже если она очень сильна?
102. Вы стремитесь к постоянству в интимной жизни?
103. Вы часто употребляете в речи нецензурные выражения?
104. Вы легко пренебрегаете мнением сослуживцев, осуждающих ваши интимные связи?
105. Вы удовлетворены вашей сексуальной жизнью?
106. Вы равнодушны к ощущениям и переживаниям вашего сексуального партнера?
107. Ваша робость препятствует получению наиболее полного сексуального удовлетворения?
108. Вам безразлично, престижно ли социальное положение вашего партнера?
109. У вас возникает интимная привязанность к людям с некрасивой внешностью?
110. Вы уделяете мало внимания вопросам секса?
111. Вы равнодушны к внешнему виду сексуального партнера?
112. Ваш сексуальный партнер часто отмечает вашу излишнюю грубость?
113. У вас много своих проблем и нет времени заниматься проблемами сексуального партнера?
114. Нежелание брать на себя какую-либо ответственность останавливает вас от многих интимных связей?
115. Вам спокойнее жить без любви?
116. Вас очень раздражает ревность?
117. Вы считаете, что интерес к эротической литературе, фильмам неприличен?
118. Вы способны выдержать большое напряжение душевных и физических сил?
119. Вас не пугает конфликт по службе из-за интимных отношений на работе?
120. Случается, что длительное время вам приходится обходиться без сексуального партнера?
121. Вас раздражает эмоциональность сексуального партнера?
122. Случается, что сильное влечение перекрывается робостью и страхом?
123. Для вас оскорбительна ориентация на материальное благополучие в любви?
124. Вас часто судьба связывает в интимных отношениях с тихими и малозаметными людьми?
125. Вы стараетесь избегать интимных отношений как тягостных для вас?
126. Вам безразлична явно неэстетическая обстановка при сексуальных контактах?

127. Когда вы злитесь, то можете ударить любимого человека?
128. Личные интересы вам важнее, чем интересы сексуального партнера?
129. Вас отпугивает от сексуальных контактов ответственность за их последствия?
130. Человек, которого вы любите, является для вас высшей ценностью на Земле?
131. Вам трудно вызвать в себе чувство ревности?
132. Вас раздражает слишком много разнообразия в интимных отношениях?
133. Вы можете в споре перейти «на кулаки»?
134. Вам нравится «утирать нос» сослуживцам, демонстрируя свои интимные привязанности?
135. Вы умеете хорошо притворяться в интимных отношениях?
136. Секс обычно не затрагивает ваших эмоций?
137. Вы отказываетесь от сексуальных контактов из-за неуверенности в себе?
138. У вас вызывают чувство неприязни материальные расчеты в любви?
139. Лица другой национальности привлекательны для вас в интимном отношении?
140. Вы легко переносите длительное отсутствие сексуальных контактов?
141. Вы прощаете сексуальному партнеру незначительные аморальные поступки?
142. Грубость в сексе вам больше импонирует, чем нежность?
143. Вас раздражают болезненные состояния вашего сексуального партнера? -
144. Более всего вы опасаетесь венерических заболеваний, СПИДа?
145. Чувство любви посещает вас крайне редко?
146. Ваши сексуальные партнеры обычно старше вас по возрасту?
147. Вы обладаете богатым сексуальным опытом?
148. Вы обычно справляетесь с ремонтными или иными работами, требующими технических навыков?
149. Вам трудно избежать интимных отношений с сослуживцами?
150. Вы хотели бы сменить свой пол?

БЛАНК РЕГИСТРАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Ф.И.О. _____

Возраст _____

Дата эксперимента _____

Вопросы										Шкала
1	16	31	46	61	76	91	106	121	136	
2	17	32	47	62	77	92	107	122	137	
3	18	33	48	63	78	93	108	123	138	

Вопросы										Шкала
4	19	34	49	64	79	94	109	124	139	
5	20	35	50	65	80	95	110	125	140	
6	21	36	51	66	81	96	111	126	141	
7	22	37	52	67	82	97	112	127	142	
8	23	38	53	68	83	98	ИЗ	128	143	
9	24	39	54	69	84	99	114	129	144	
10	25	40	55	70	85	100	115	130	145	
11	26	41	56	71	86	101	116	131	146	
12	27	42	57	72	87	102	117	132	147	
13	28	43	58	73	88	103	118	133	148	
14	29	44	59	74	89	104	119	134	149	
15	30	45	60	75	90	105	120	135	150	

Ключи для обработки данных. Краткая интерпретация параметров, измеряемых методикой

1. *Экспрессивность*— бурное проявление своих чувств, эмоциональная выразительность, раскованность в реакциях:

+1, 16, 31, 46, 61; -76, 91, 106,
121, 136.

2. *Смелость, решительность*— отсутствие страха в общении с лицами противоположного пола, уверенность в своих сексуальных возможностях:

+2, 17, 32, 47, 62; -77, 92,
107, 122, 137.

3. *Корысть*— ориентация на материальную выгоду в сексуальном общении:

+3, 18, 33, 48, 63; -78, 93,
108, 123, 138.

4. *Избирательность*— строгие критерии в оценке сексуального партнера, высокая избирательность:

44, 19, 34, 49, 64; -79, 94,
109, 124, 139.

5. *Гиперсексуальность*— высокая степень сексуальной активности:

+5, 20, 35, 50, 65;
-80, 95, ПО, 125, 140.

6. *Щепетильность*— чрезмерное внимание к обстановке, в которой осуществляются интимные контакты, брезгливость к не-
ряшливости партнера:

+6, 21, 36, 51, 66; -81, 96,
111, 126, 141.

7. *Нежность*—проявление нежности, чуткости, ласки по отношению к сексуальному партнеру и его окружению:

+7, 22, 37, 52, 67; -82, 97,
112, 127, 142.

8. *Жертвенность*— стремление, поступаясь своими интересами, использовать свои силы и возможности для решения проблем сексуального партнера, большая самоотдача в любви:

+8, 23, 38, 53, 68; -83, 98,
113, 128, 143.

9. *Ответственность*—высокое чувство долга, стремление взять на себя ответственность за сексуального партнера и последствия сексуальных отношений:

+9, 24, 39, 54, 68; -84, 99,
114, 129, 144.

10. *Любовь как высшая ценность*— вера в любовь как в высшее чувство, умение сохранить его даже при неблагоприятных ситуациях:

+10, 25, 40, 55, 70; -85, 100,
115, 130, 145.

11. *Ревность*— сильное чувство ревности, неумение справиться с подозрительностью, навязчивые конфликты на почве ревности:

+11, 26, 41, 56, 71; -86, 101,
116, 131, 146.

12. *Разнообразие*— потребность в разнообразии сексуальных контактов, их способов и форм:

+12, 27, 42, 57, 72; -87, 102,
117, 131, 147.

13. *Фемининность*— в противоположность *маскулинности*—женственность, тонкость, изысканность, интуитивность, проявление деятельности, свойственной женщинам:

+13, 28, 43, 58, 73; -88, 103,
118, 132, 148.

14. *Нежелательность сексуальных контактов на службе*:

+14, 29, 44, 59, 74;
-89, 104, 119, 133, 149.

15. Единичные вопросы, направленные на выявление следующих особенностей поведения (в случае ответа «Да») :

- вопрос 15 — способность испытывать сильные страдания от неразделенной любви или потери любимого;

- вопрос 30 — способность быстро освободиться от любовного недуга, расстаться с человеком без сожалений и переживаний;

- вопрос 45 — способность получать удовольствие от секса;

- вопрос 60 — признание гетеросексуальных контактов как нормы;

- вопрос 75 — потребность быть любимым, а не любить самому;
- вопрос 90 — верность как наибольшая ценность;
- вопрос 105 — удовлетворение сексуальной жизнью;
- вопрос 120 — длительные перерывы в сексуальных отношениях;
- вопрос 135 — притворство, выказывание чувств, которых нет;
- вопрос 150 — желание сменить пол.

4.6. ВАРИАНТ МЕТОДИКИ «НЕЗАВЕРШЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ» - «МОЕ ПИСЬМО О СУПРУГЕ» С.А.БЕЛОРУСОВА

В процессе работы с семейными парами, особенно на начальных стадиях консультирования, возникает ряд затруднений. В первую очередь речь идет о невозможности выстроить «иерархию проблем», которые, скапливаясь и «переплавляясь в котле семейной жизни», будучи взаимозависимыми, запутывают отношения так, что на поверхности остается единственная жалоба, которая, собственно, приводит супругов к консультанту, в то время как «под спудом семейного бессознательного» нагнетается тягостное чувство отсутствия перспектив совместной жизни.

В стремлении помочь клиентам привести в некоторую систему их взаимные претензии, обиды и оценки автор методики разработал методику *«Мое письмо о супруге»* [Белорусов С. А., 1998]. Она является вариантом известного в психологии метода незаконченных предложений, но сконструирована с учетом ситуации семейного консультирования. Мы основываем свой рассказ о методике на приводимой далее статье С. А. Белорусова.

Примечательным является то, что оказалось возможным составить методику, избежав грамматических родовых отличий, так что один и тот же бланк заполняют муж и жена, которые в тексте именуются «партнеры». Этот термин указывает на то, что в данной ситуации супруги являются не только отдельными индивидами, но и «частями» целого, причем такого целого, которое превышает сумму своих частей.

Для обоих супругов методика обладает большой ценностью: содержащаяся в ней структурированная информация может быть открытием для одного или обоих супругов и, несомненно, для консультанта. Для примера, уже совпадение или близкий смысл первого предлагающегося определения «самого... для меня человека» позволяет надеяться на хороший и, возможно, быстрый результат психотерапии. И напротив, абсолютно разные определения с первой строки могут обозначить причины фрустрации как результата несовпадения ожиданий.

Супругам раздельно предлагается начать повествование в хронологическом порядке. При составлении этого текста автор руководствовался достижениями «нарративной теории психотерапии». Согласно этой теории, жизнь как отдельного человека, так и всей семьи можно представить в виде рассказанной истории, к которой будут приложимы универсальные принципы истолкования. Если в момент обращения к специалисту эта история может быть интерпретирована как кульминация трагедии или драмы, то целью психотерапевта будет помочь ее участникам пересказать ее для себя в ином повествовательном ключе.

Технически методика крайне проста. Двум пришедшим в семейную консультацию супругам предлагается в молчании заполнить одинаковые бланки с пропущенными словами. В среднем это занимает около получаса. После этого супруги читают «письма», обменявшись ими. Затем чаще всего следует период обдумывания, поиск новой формы поведения. Теперь уже нельзя сослаться на незнание того, что от тебя хотят, теперь в полной мере становится ясной взаимная ответственность за все, что произойдет в дальнейшем. Наиболее правильной психотерапевтической практикой будет поддержание этой «креативной паузы», если только у супругов не возникает вопросов, направленных на прояснение тех или иных нюансов написанного.

«Письмо» начинается взглядом в прошлое. Воспоминания, окрашенные добрым юмором, позволяют по-новому взглянуть на происходящее в настоящем. Методика актуализирует первое впечатление о будущем супруге, которое, несомненно, было поло-жительным⁷ а также приводит к необходимости задуматься о системе личностных ценностей и ожиданий в этот период. Так начинается история супружеской жизни. В дальнейшем проясняется отношение к разнообразным аспектам брака: цели, времени, проводимому вместе, отношению к родственникам и проч. Так или иначе заполняющему стандартный бланк приходится постоянно возвращаться к собственному восприятию происходящего, к степени осуществления своих ожиданий, к ответственности за свой личный выбор. «Письмо» заканчивается словами «с любовью», что может оказаться не просто формулой вежливости.

В практике применения методики приходилось наблюдать, что для описания не хватает предусмотренного пространства, когда приходится писать между строк, комментируя свою позицию. Это свидетельствует о заинтересованности и глубокой рефлексивной вовлеченности, что также прогностически благоприятно. В то же время иногда некоторые предлагающиеся к заполнению промежутки «письма» остаются пустыми, что дает основание предположить психологическую защиту, цензуру, сопротивление. Обсуждение здесь может оказаться весьма плодотворным.

Дальнейшее построение методики происходит по типу повествовательного развертывания своего отношения к супругу (супруге) с предлагающейся возможностью изложить травмирующие чувства и обстоятельства. Часто читаемое другой половиной «письмо» вызывает у него или у нее искреннее удивление от неожиданности и глубины. Действительно, в суете повседневной жизни трудно находиться в той же тональности и интенсивности диалогического контакта, которая была возможна на первых стадиях отношений. Современная атмосфера вовсе не благоприятствует доверительным, открытым беседам, которые рассматриваются чуть ли не как средство для решения всех проблем многими переводными пособиями в русле поп-психологии.

Последний блок методики посвящен оценке настоящего состояния в семейной жизни и возможных вариантов развития событий. Ключевым словом здесь является «выход», которым подчеркивается ситуация кризиса и возможность его преодоления. Ответственным за это оказывается человек, согласившийся написать «письмо», т.е. оба супруга. Их предложения могут совпадать, и тогда работа психотерапевта сводится к вдохновлению и поддержке их взаимной решимости действовать, или разниться, что будет являться превосходной темой для совместного обсуждения.

Эффективность данной методики может быть подтверждена практикующими ее терапевтами, так как специальных исследований по валидации и сравнению с уже существующими приемами семейной диагностики и семейного консультирования пока не производилось. Однако очевидно, что, ознакомившись с материалом методики, а может быть, даже заполнив «письмо», человек сможет лучше понять, представить и, возможно, переструктурировать свое отношение к тому, чье «письмо» он читает. На протяжении многих лет использования этой методики ее автор работал с десятками супружеских пар. Справедливости ради следует упомянуть, что несколько из них приняли свободное и сознательное решение развестись. Являются ли такие случаи неудачами семейного консультирования, остается вопросом, но абсолютное торжество терапии происходит, когда в присутствии специалиста супруги «узнают» друг друга, обретая, словами поэта, «потерянный и возвращенный рай». Ведь один из христианских мыслителей пишет, что «любить человека — значит воспринимать его таким, каким его задумал Бог».

Материал методики «Мое письмо о супруге»

(Вставьте пропущенные слова)

Что я могу рассказать о самом _____ для меня человеке, моем партнере по браку?

Когда мы познакомились, для меня решающим было _____ ,
а для этого человека — _____ .

Впоследствии оказалось, что _____ .

Если пошутить, то из животных он (она) напоминает _____ , потому что главное в нем (ней) _____ , а во мне, по-моему, — _____ .

Наши родители _____ .

Вступая в этот брак, больше всего мне хотелось, чтобы у нас _____

Для этого я _____ .

Мне кажется, мой партнер по браку хотел _____ .

Мои ожидания _____ .

В целом наш брак _____ .

Иногда мы _____ .

Тогда я _____ .

Ревность по отношению к партнеру в браке я _____ .

Мы понимаем друг друга _____ , чем раньше. Конечно, мы изменились, о себе могу сказать, что _____

а человек, который рядом со мной, _____ .

Иногда я думаю, что, если бы все сложилось иначе, это было бы просто _____ .

Согласившись написать это письмо, можно признать, хотя бы внутри себя, что у меня есть проблемы.

Начать с себя: во-первых, я _____ , во-вторых, у меня _____ , в-третьих, мне _____ .

Существуют вещи, которые я воспринимаю как негативные качества у моего семейного партнера. Например, мне совершенно невыносимо, когда _____

Впрочем, я могу мириться с тем, что

На его (ее) месте я никогда бы не _____ .

Из положительных черт моего партнера три главные для меня — это _____

Работа для моего партнера — это _____ , а про себя я могу сказать, что моя цель — _____ .

Из развлечений я предпочитаю _____ , и здесь мой партнер _____ .

Если в момент свадьбы рейтинг партнера в моих глазах составлял 10 баллов, то за последнее время — _____ баллов.

Наши трудности больше всего связаны с _____ сферой.

Причина этого в том, что человек, с которым оказалась связана моя жизнь, мог бы быть _____

Наши взгляды на семейную жизнь практически
Когда мы вместе, мы редко _____
Друзья и родственники для нас — это источник _
Остается добавить, что в отношении детей _____
Мне кажется, что наилучшим выходом было бы

С любовью, _____

Дата: _____

4.7. СПОСОБ ОЦЕНКИ ОСОБЕННОСТЕЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ДИАДЕ

**(На примере решения супругами совместной задачи со
спичечными узорами)**

Автор методики Л. Л. Баз [Баз Л. Л., 1995] исходит из того, что процесс коммуникации является связующим звеном всей системы внутрисемейных отношений и взаимодействий. Совместная жизнь требует от супругов взаимной координации взглядов, оценок, принятия единых решений, умения чувствовать и понимать партнера, умения и готовности изменить свою стратегию поведения с учетом действий супруга для достижения единой цели. Коммуникационные особенности семейной пары в целом отражают специфику семейного бытия.

Известны многочисленные специальные психологические процедуры, с помощью которых в лабораторных условиях или в условиях психологической консультации исследователи пытались воссоздать процесс коммуникации в семье.

А. С. Спиваковская [Спиваковская А.С., 1988] сформулировала основные требования к экспериментальной ситуации, позволяющей адекватно отражать процесс супружеской коммуникации:

- 1) решение задачи, включенной в совместную деятельность;
- 2) установление коммуникации — необходимого условия решения задачи;
- 3) выделение в проблемной ситуации сложных аспектов коммуникации: идентификации, рефлексии, эмпатии.

Было разработано также большое количество методических процедур, позволяющих организовать совместную деятельность супругов для решения общей задачи, — начиная с простых, в которых испытуемые должны были сделать или спланировать что-нибудь вместе, например вместе решать тест Равена, до более сложных, требующих больших затрат времени и использования специального оборудования [см., например: Кочуров М.Г., 2004].

При исследовании супружеской коммуникации используется стандартный стимульный материал личностных или интеллекту-

альных методик: тест Роршаха, КАТ, тест Векслера [Воловик В. М., 1980; Соколова Е.Т., 1985]. Следует сказать, что в этих случаях методику выполняет не один человек, а супружеская пара. Применялась также модификация методики Р. Блакара, предложенная Р. Ш. Магасумовым [Магасумов Р. Ш., 1984]. Каждый испытуемый получает план-карту города. На карте одного из супругов проложен маршрут. Его задача — вербально руководить действиями своего партнера, находящегося за непрозрачным экраном, так, чтобы он успешно прошел весь маршрут по своей карте.

При анализе получаемых данных одной из сложных проблем является выделение основных категорий, с помощью которых собственно и описывается общение в диаде. Они варьируют в зависимости от теоретических концепций, в рамках которых работает психолог, и от особенностей исследуемых групп (диад). Несмотря на большое разнообразие категорий, психологи, работающие в области исследования коммуникаций, сводят их к основным пяти: конфликту, доминантности, аффекту, ясности коммуникации, эффективности (продуктивности) коммуникации [Баз Л.Л., 1995].

1. Категорию *конфликт* авторы определяют довольно абстрактно, как «борьбу за власть» в супружеской паре. Ее синонимами являются «антагонизм», «контроль», «власть».

2. Категорию *доминантность* определяют как преобладание суждений одного из партнеров. Она оценивается либо по формальным характеристикам речи («время говорения», «пространность суждений», «успешность прерывания партнера»), либо по смысловым («принятие мнения партнера» или «подчинение» его мнению).

3. *Аффект* — эмоциональный компонент коммуникации. Обычно его определяют по степени интенсивности и по знаку (положительный и отрицательный).

4. *Ясность коммуникации* — это умение собеседника четко формулировать свои мысли и выражать их в форме, понятной для окружающих.

5. *Эффективность (продуктивность) коммуникации* позволяет оценивать успешность или неуспешность совместной деятельности супругов. Она определяется по времени, необходимому для принятия решений, или успешности/неуспешности завершения задания.

Исходя из этого, автор методики поставила перед собой задачу разработать такую методическую процедуру, которая позволила бы выявить основные нарушения коммуникации, найденные исследователями, работающими в данной области, а также соответствующую систему кодирования и оценки результатов. Предполагалось, что при решении совместной задачи супружеской парой сужение возможностей коммуникации до собственно вербального компонента дает возможность:

- 1) наблюдать процесс обсуждения супругами решения задачи (по высказываниям),
- 2) оценивать эффективность коммуникации по качеству решения задачи.

Материал, оборудование

12 спичек, непрозрачный экран 60х30 см, установленный на столе. Супруги сидели за столом напротив друг друга. Между ними укрепляют экран таким образом, чтобы он скрывал находящееся перед каждым из супругов пространство на столе от взгляда партнера. Перед испытуемыми на стол выкладываются по шесть спичек.

Процедура проведения обследования

Инструкция

Сейчас перед одним из вас на плоскости стола я выложу фигуру из спичек. Задачей другого партнера будет построить точно такую же фигуру перед собой, руководствуясь только словесными указаниями своего партнера. Старайтесь все объяснять словами, не используйте жесты. Время на построение одной фигуры ограничено шестью минутами. Выберите, кому предстоит строить фигуру первым.

Используемые фигуры приведены на рис. 14. Если испытуемые не укладывались в контрольное время, им давалась одна минута, чтобы завершить построение.

После построения первой фигуры экран убирают. Супруги могут встать со своих мест, чтобы лучше рассмотреть полученную фигуру, сравнить ее с образцом и обсудить возникшие проблемы. Затем экран устанавливают на прежнее место, перед другим партнером выкладывают следующую фигуру из шести спичек, и процедура повторяется.

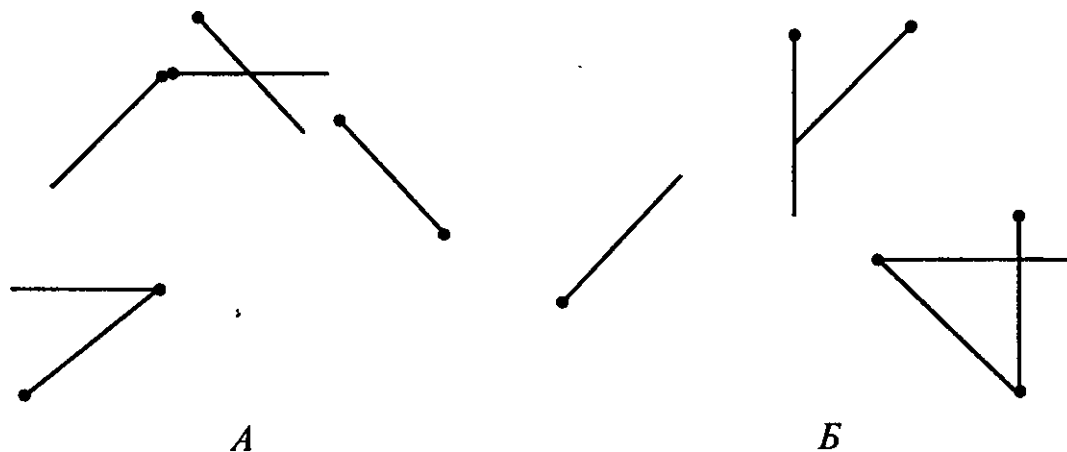


Рис. 14. Фигура, предлагаемая для построения

Обработка результатов

Супружескую коммуникацию оценивают по пяти параметрам: доминантности, конфликту, аффекту, ясности коммуникации, эффективности коммуникации. Необходимо помнить, что автор рассматривает свою методику скорее как исследовательскую, чем как диагностическую, практическую.

1. Категория **доминантность** позволяет выяснить, в какой мере каждый из партнеров может взять на себя функции управления совместной деятельностью. Параметр «**доминантность**» рассчитывается как сумма двух показателей: стимуляции и успешности прерывания речи партнера.

Стимуляция оценивалась по количеству высказываний испытуемого, которые побуждали партнера к участию в решении совместной задачи. Учитывались любые вопросы: направленные на уточнение расположения спичек («Головка направлена влево или вправо?», «Какой угол они образуют?») или ведущего к ведомому — первый пытается получить информацию о действиях второго, чтобы скорректировать свое поведение для более эффективного руководства («Положил?», «Понял?», «Я не быстро говорю?»); слова и фразы, обеспечивающие обратную связь от ведомого к ведущему («Не понял», «Так, положил»).

Показатель *успешность прерывания речи* оценивали по количеству случаев, когда партнер не давал завершить супругу его фразу. Например, задавал вопрос, на который супруг должен отвечать немедленно, не договаривая свою фразу. То есть испытуемый, вынуждая партнера к быстрому ответу, тем самым как бы навязывает ему свой стиль взаимодействия.

2. Под **конфликтом** автор понимает наличие выраженного недовольства у одного или обоих супругов по поводу существования или отсутствия отдельных личностных характеристик, которое присутствует постоянно и может проявляться в критических ситуациях.

Категория «конфликт» оценивалась по количеству критических фраз, высказанных в адрес партнера. А именно — по количеству критических замечаний, которые касались не только поведения супруга в ситуации эксперимента, но и относительно его личностных свойств, присущих ему всегда и проявляющихся в любой ситуации. Например: «Ты никогда меня не слушаешь», «Вечно, как начнешь говорить, так и не остановишься». В обмене репликами супругов (жена: «Я ничего не понимаю, ты так плохо объясняешь!»; муж: «Ну конечно, ты не понимаешь, я же общаюсь с профессорами») высказывание жены не расценивалось как критическое. В данном контексте она давала мужу обратную связь, сообщала о возникших затруднениях в ходе выполнения задания, и в ее подтексте слышалась просьба к мужу о лучшем руководстве

с его стороны. Высказывание же мужа воспринималось как критическое: в своем подтексте он сообщал о том, что жена не понимает не потому, что он плохо объясняет, а потому, что она недостаточно интеллектуальна.

3. Категория **аффект** дает возможность оценить общий эмоциональный фон коммуникации. Аффект оценивали по знаку (положительный или отрицательный).

4. Под **ясностью коммуникации** автор методики понимает умение испытуемого донести свою мысль до партнера. Оценивалось только отсутствие ясности, т.е. количество фраз, которые были не понятны партнеру и привели к ошибкам в построении фигуры.

Ясность коммуникации измерялась количеством фраз, которые не позволяли партнеру понять сообщаемую ему информацию и дезорганизовывали его деятельность. Например, партнер не мог построить из двух спичек фигуру «в виде таблицы умножения» или выбрать нужный «внутренний угол» из четырех углов, образуемых двумя пересекающимися прямыми.

Оценивали (в баллах) **ригидность** партнера, т.е. склонность стереотипно повторять одни и те же фразы при описании хода построения.

5. Благодаря **эффективности коммуникации** можно оценить то, насколько общение: 1) продуктивно, а также 2) быстро и хорошо позволяет достичь общей цели в решении совместной задачи.

На основании экспертных оценок и типичных ошибок была предложена следующая схема оценки успешности решения задач. Оценивали:

1) соответствие направления головки каждой спички образцу. Выделяли восемь возможных направлений. Количество совпадений направления головки спички в построенной фигуре и образце (максимальное число получаемых баллов по этому критерию — 6);

2) точность воспроизведения структуры рисунка: каждая фигура состоит из трех подструктур, построенных из одной, двух и трех спичек. Если в построенной фигуре можно выделить все три подструктуры независимо от расположения в них спичек, то испытуемый получает 6 баллов, две подструктуры — 3 балла, одну — 1 балл;

3) точность воспроизведения пространственных соотношений между спичками в каждой подструктуре (направление головок не учитывается). Фиксировались такие характеристики, как соблюдение места пересечения спичек и их касания; величина углов, образуемых спичками, т.е. сохранность общего рисунка в подструктуре. Все три правильных элемента в подструктуре оценивались в 6 баллов, два элемента — в 3 балла, один элемент — в 1 балл (максимально возможное количество баллов — 10);

4) точность воспроизведения расстояний между спичками в подструктурах;

5) точность воспроизведения соотношения расстояний между подструктурами (Наивысшая сумма оценок за точность при построении фигуры — 34 балла.)

4.8. ОГРАНИЧЕНИЯ В ВОЗМОЖНОСТЯХ ТАК НАЗЫВАЕМЫХ «ОБЫДЕННЫХ», ПОПУЛЯРНЫХ СЕМЕЙНЫХ ТЕСТОВ

4.8.1. «Семейные психологические тесты» из популярных журналов – «за» и «против»

Наверное, нет толстого глянцевого журнала, который бы не публиковал время от времени популярные психологические тесты. Наиболее часто они предназначены мужьям и женам, т.е. являются по сути дела популярными, или «кухонными», ненаучными, семейными психологическими тестами. Появляются целые сборники популярных психологических тестов. В Германии существует даже специализированный журнал популярных психологических тестов. Иногда, что в целом весьма прискорбно, такие тесты попадают в приложения серьезных научных книг. Можно понять авторов сборников популярных тестов, когда они включают в них подобные семейные тесты. Но чем оправдано размещение на соседних страницах научных книг научно-обоснованных, апробированных и прошедших многие процедуры валидации и стандартизации тестов и популярных тестов — нам не понятно¹.

И все же популярные семейные психологические тесты живучи. Вероятно, они удовлетворяют какие-то потребности читателей журналов и других популярных изданий. Читатели что-то узнают о себе, сравнивают с другими возможными образами. Такие тесты невозможно и не стоит запрещать. Они выполняют свою функцию. Попробуем сформулировать возможности и ограничения в использовании подобных популярных семейных тестов.

Возможности.

1. Это короткие тесты — читатель тратит совсем немного времени и умственных усилий на их выполнение. Тут же он получает нехитрый ответ — оценку себя по одной, как правило, шкале популярного теста.

¹ Приведем пример такой книги: И л ь и н Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. — СПб., 2002.

В приложении к этой книге соседствуют научные тесты, например «Тест-опросник удовлетворенности браком» В.В.Столина, и популярные тесты типа «Чья очередь мыть посуду».

2. Это «острые» тесты — обсуждаются особо привлекательные для читателя личностные и межличностные предметные отношения. Как не вспомнить здесь «Тест на настоящего мужчину» или «Тест на настоящую женщину». Они весьма соответствуют возрастнo-психологическим потребностям подростков или молодежи.

3. Эти тесты составлены так, что не нуждаются в пространнх комментариях и не требуют пояснений специалиста. Они предназначены для «заочного» использования. Любой научный тест в психологии предназначен для специалиста, который, как правило, весьма дозированно и конфиденциально делится с клиентом полученной с помощью теста информацией. Здесь же нет проблемы дозирования информации, да и вообще проблемы конфиденциальности. Правда, сама конфиденциальность есть: ведь заполняет такой популярный тест человек один на один с текстом в журнале.

4. Популярные тесты, вообще говоря, готовят из читателей потенциальных клиентов, расчлeняя их сознание и дифференцируя самооценки.

5. Популярные тесты быстро изготавливаются. Составить такой вполне пригодный для печати в соответствующих журналах тест достаточно просто. Самое трудное в таких тестах — дать шкалы оценки ответов и принципы суммирования полученных баллов.

6. Интерпретация таких тестов обычно весьма щадящая для читателей. Даже отнесение к менее благоприятному варианту в таких тестах обставляется оговорками так, чтобы не травмировать самолюбие читателя.

7. Популярные тесты обычно существуют «в наборах», т.е. «вываливаются» на пользователя пригоршнями, сразу расчлeняя (затрагивая) целые пространства сознания клиента. Причем выбирает задания сам читатель. Тесты не навязаны, не предписаны ему, а выбраны им.

8. Читатель достаточно четко понимает уровень «спроса» с подобных диагностических методик. Он понимает, что это больше развлечение, нежели серьезная оценка его семейной жизни.

Ограничения.

1. Популярные тесты нередко имеют весьма расплывчатые или даже специально комплексные предметные области.

2. Такие тесты никогда не нуждаются в валидации или просто в сравнении с другими тестами. Считается, что то, что они измеряют, интуитивно явно для читателя.

3. Соответственно такие методики никогда не проверяются на надежность: то, что сегодня на тест клиент ответил так, а завтра — другим образом, не является недостатком теста.

4. Поскольку предмет тестирования в таких методиках никогда не скрывается (не маскируется), исследователь часто может

получать эффект «социальной желательности», демонстративности.

5. Поскольку такие методики никогда не проверяются на их психометрические достоинства (достаточно ли они расчленяют выборку) и тем более никогда не имеют нормативов (нормативных, стандартных данных методики), выполнившие их никогда не узнают, насколько их результаты по методике сходны или различны с результатами других пользователей. Конечно, если только два или три читателя не заполняют тест одновременно!

6. В некоторых случаях, вообще говоря, подобные методики в отсутствие контакта с психологом-консультантом могут вести к ятрогениям. По крайней мере, такие методики не проверяются на ятрогенность.

7. Наконец, такие методики практически никогда (за редким исключением) не оснащены указаниями по границам возрастной применимости и половой релевантности. Это чаще всего бесполое и безвозрастные методики. (К сожалению, подобное можно сказать и о значительной части научных тестов в области семейной психологии.)

4.8.2. Примеры «обыденных» семейных тестов

Книга Е.П.Ильина [Ильин Е.П., 2002], в которой в приложении чередуются научные и популярные (обыденные) семейные психологические тесты, побудила нас ввести в программу спецпрактикума по психологическому обследованию семьи дополнительную тему «Обыденные (так называемые «кухонные», популярные) семейные психологические тесты». Познакомив студентов в краткой лекции с ограничениями и возможностями использования многочисленных обыденных тестов (см. выше), а также с несколькими примерами подобных тестов (например, из приложения к книге Е.П.Ильина), мы предлагаем студентам домашнее задание — разработать свой оригинальный обыденный семейный психологический тест. Поскольку подавляющее большинство студентов факультета психологии — девушки, то мы обычно даем тему «Хорошая ли я жена?». Эта тема достаточно привлекательна и для замужних женщин, и для незамужних девушек, как, впрочем, и для юношей. Студенты вправе уточнять тематику теста. Его рамки задаются так: не больше 10—15 вопросов и не больше одного—трех измеряемых параметров. Студенты должны разработать собственно опросник, инструкцию к нему, принципы введения и оценивания ответов, подсчета результатов и интерпретации полученных данных.

Приведем примеры двух разработанных студентками факультета психологии МГУ подобных тестов. Для интриги предлагаем чи

тателям отгадать, автор какого из вариантов теста замужем (другая студентка — автор теста — незамужняя).

Примеры составления «обыденного» теста

Пример 1

Текст опросника «Хорошая ли вы жена-хозяйка?»¹

1. Хорошо ли вы готовите?

А. Да, я часто и с удовольствием готовлю различные блюда, люблю удивить своих родных новым изыском.

Б. Я не люблю готовить, лучше сходить в хороший ресторан или купить в магазине полуфабрикаты.

В. Да, я готовлю, но больше по настроению, часто мне бывает это не интересно.

2. Ваш муж пришел с работы усталый и разозленный на начальника. Ваши действия?

А. Не стану расспрашивать его о работе: настоящий мужчина может и сам справиться со своими проблемами.

Б. Начну беспокоиться о муже, обвинять начальника, расстроюсь или разозлюсь вместе с супругом.

В. Посочувствую мужу, предложу возможный вариант разрешения конфликта или разрядить ситуацию смешной историей.

3. Ваш муж получает назначение на новую работу в другом городе с очень большой зарплатой и просит вас ехать с ним, бросив вашу работу. Ваши действия?

А. Отказываюсь бросить свою работу, предлагаю ему еще раз подумать или встретиться только по выходным.

Б. Переезжает в другой город, и тут же начинает поиск работы.

В. С радостью бросаю работу и переезжаю в другой город.

4. Когда к вам приходят в гости подруги, вы...

А. Стараетесь сделать так, чтобы их потрясала сервировка стола, комфорт и уют, созданный вами.

Б. Ваши приготовления направлены только на то, что необходимо, настоящие друзья не будут оценивать чистоту полов.

В. Не готовите, как приходу, вам нравится спонтанность, хочется во всем оставаться естественной.

5. Вам нужно новое вечернее платье. Ваши действия?

А. Если платье в магазине не понравится моему супругу, вы будете его переубеждать или придете к компромиссному решению.

Б. Выкупите то, которое понравится моему мужу, — с его стороны всегда виднее.

¹ Автор опросника — студентка факультета психологии МГУ Е. Дрожжина. Эта методика опубликована в журнале: Семейная психология и семейная терапия. — 2004. — № 3.

В. Вы не поймете, выбирать одежду мужем: что он в этом понимает.

6. *Дома...*

А. Больше всего вам нравится создавать уют в вашем доме.

Б. К сожалению, хозяйство отнимает от любимых занятий интересный делом массу времени, так что часто вы решаете эту проблему не в пользу первого. Почему вы должны все время убираться — не одна же вы тут живете?

В. Вы имеете хобби, которое не мешает вам заниматься хозяйством.

7. *К вам относится следующий девиз?*

А. Введение чистоты и порядка в дом мой принцип: лучшее — враг хорошего.

Б. Зачем убираться, все равно все опят испачкается, запылится.

8. Доводить чистоту до совершенства — вот счастье для каждой женщины.

8. *Если соседка намекает вам, что ваш муж не опрятно одет, вы...*

А. Ответите, что каждый человек должен сам отвечать за свой внешний вид.

Б. Расстроитесь, убедите соседку, что это случайность, и проверите, в порядке ли у супруга остальная одежда.

В. Тактично объясните соседке, что у людей бывают разные представления о чистоте.

БЛАНК РЕГИСТРАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ					
Подсчитайте сумму ваших баллов.					
№ вопроса	Варианты ответа	Баллы	№ вопроса	Варианты ответа	Баллы
1	А	3	5	А	2
	Б	1		Б	3
	В	2		В	1
2	А	1	6	А	3
	Б	3		Б	1
	В	2		В	2
3	А	1	7	А	2
	Б	2		Б	1
	В	3		В	3
4	А	3	8	А	1
	Б	2		Б	3
	В	1		В	2

Интерпретация полученных результатов

• 19 — 24 балла. Вы потрясающая хозяйка, подруги восхищены вашим умением. Вам нравится заниматься созданием чистоты и уюта

в доме. Вы являетесь настоящим идеалом хозяйки для вашего мужа. Но не забываете ли вы о том, что существуют другие увлечения? Задумайтесь: не проходит ли что-то не менее интересное мимо вас?

• 13 – 18 баллов. Вы удивительно гармоничный человек. Ваши домашние обязанности не вызывают у вас особых восторгов, но вы умеете сделать все необходимое для поддержания мира и уюта в доме. При этом продолжаете совершенствоваться в других сферах. Но подумайте, занимаясь сразу всем: не бываете ли вы поверхностны в этом? Не лучше ли иногда сделать выбор?

• 8 – 12 баллов. Вы очень интересный человек, умеете развивать себя и отстаиваете свою независимость во всем. Однако не забываете ли вы о своих близких, не чувствуют ли они иногда себя обделенными вашим вниманием?

Пример 2

Текст опросника «А какая ты на самом деле жена?»¹

1. Тебе предлагают поучаствовать в конкурсе, где можно выиграть неплохой приз. Твои действия?

А. Я обязательно попытаюсь, почему бы нет.

Б. Я прикину свои силы, если будет шанс – то хороший приз всегда пригодится в хозяйстве.

В. В таких мероприятиях я не участвую, если проиграю – то расстроюсь, если выиграю – других обижу.

Г. Если мой муж сможет увидеть, как я была азартна и привлекательна, то обязательно поучаствую.

2. В магазине полно народу и работает только одна касса, образовалась огромная очередь. Твои действия?

А. Буду спокойно стоять в очереди, пытаюсь максимально использовать время: читаю или позвоню кому-нибудь.

Б. Отправлюсь к директору магазина, чтобы прекратить это безобразие, так как мне дорого мое время.

В. Брошу тележку, пойду скорее домой, куплю самое необходимое в другом месте.

Г. Постараюсь успокоить возмущенных в очереди людей.

3. Муж пришел с работы злой, ушел в свою комнату, просил его не дергать. Твои действия?

А. Я напому ему, что я тоже пришла с работы, устала, и что посуду за собой он мог бы и помыть.

Б. Скажу детям, чтобы не шумели, и постараюсь не надоедать ему.

В. Надену что-нибудь необычное и постараюсь настроить мужа на романтический лад. >

Г. Попытаюсь предложить мужу какую-то помощь, узнать о его проблемах.

¹ Опросник разработан студенткой факультета психологии МГУ Л.Ершовой. Эта методика опубликована в журнале: Семейная психология и семейная терапия. — 2004. — № 2.

4. Тебе предложили высокооплачиваемую работу, но придется постоянно отсутствовать дома. Твои действия?

А. Нераздумывая, соглашусь, ведь деньги ни когда не помешают, да и авторитет мой укрепится, если я начну прилично зарабатывать.

Б. К сожалению, откажусь, ведь тогда я не смогу достаточно времени проводить с детьми.

В. Откажусь, потому что все деньги все равно не заработаешь, а мужа можно потерять.

Г. Соглашусь, ведь успешная, уверенная все беженщина так желанна.

5. Муж предложил поехать куда-нибудь отдохнуть вдвоем, без детей. Твои действия?

А. Я с радостью соглашусь, мы так редко бываем вместе.

Б. Я попытаюсь объяснить, что у нас семья и отдыхать надо с семьей, с детьми; без детей я не поеду.

В. Посоветуюсь с детьми, и если они не возражают, то поеду.

Г. Скажу, что не стоит совершать незапланированные траты, у нас были другие планы.

Ключ для подсчета результатов

№ вопросов	Начисляемые за ответ баллы			
	А	Б	В	Г
1	10	15	5	20
2	15	10	20	5
3	5	15	10	20
4	15	10	20	5
5	20	10	15	5

Подсчитайте полученные вами за все ответы баллы.

- 25 – 50 баллов. Ты неплохая жена, но любишь давать советы по делу и без дела, любишь, чтобы все шло по плану, иногда бываешь весьма эмоциональна, тебе бы поднабраться терпения и внимания к близким, и ты будешь идеальной женой.

- 55 – 80 баллов. Ты на полпути к идеалу, все прекрасно, но не забывай иногда встряхнуться, а то ведь рутина затянет.

- 85 – 100 баллов. Поздравляю! Ты – идеальная жена, и хозяйка, и кормилица, и еще о-го-го! Так держать!

Вопросы и задания

1. Назовите основные семейные ценности по методике Н. Волковой.

2. Какие типичные формы поведения супругов в конфликтной ситуации выделяет Г. С. Кочарян?

3. Какие параметры использует Л.Л. Баз для оценки взаимодействия супругов при решении совместных задач?

4. Достоинства и недостатки «обыденных» семейных тестов.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ СЕМЬИ КАК ЦЕЛОГО

5.1. ИССЛЕДОВАНИЯ СЕМЕЙНОЙ ИСТОРИИ

5.1.1. Генограмма

Одним из самых простых, но содержательных и довольно распространенных инструментов сбора информации о семье является генограмма.

Генограмма [Черников А. В., 1998] представляет собой форму графической семейной родословной, на которой особым образом — с помощью специальных знаков — записывается информация о членах семьи по крайней мере в трех поколениях.

Генограмма, в отличие от других форм консультативно-терапевтических записей, которые ведет психолог, позволяет постоянно вносить добавления и корректировку при каждой встрече с семьей. Это может делать как психолог, так и клиент. Она дает возможность терапевту и клиенту держать в голове большое количество информации о членах семьи, их взаимоотношениях и ключевые события семейной истории.

Генограмма не является тестом и не содержит клинических шкал. Но она является инструментом сбора информации о проблемной семье, т.е. выполняет ту же функцию, что и тесты. Генограмма была введена Муррэм Боуэном [Bowen, 1978] и служит для анализа семейной истории с позиции системной теории. Список используемых в генограмме стандартных символов представлен ниже (рис. 15, 16).

На генограмме рядом с теми лицами, к которым она относится, может коротко помечаться и другая важная информация: имена, образование, род занятий, серьезные заболевания, место жительства на настоящий момент и т.д.

Для клиента нарисовать с первого раза генограмму своей семьи на листе бумаги* — даже если перед ним лежат условные знаки — является практически нерешаемой задачей. Поэтому, как правило, генограмму составляет психолог или психолог с активным участием членов (члена) семьи.

В любом случае на материале генограммы проводится подробное интервью.

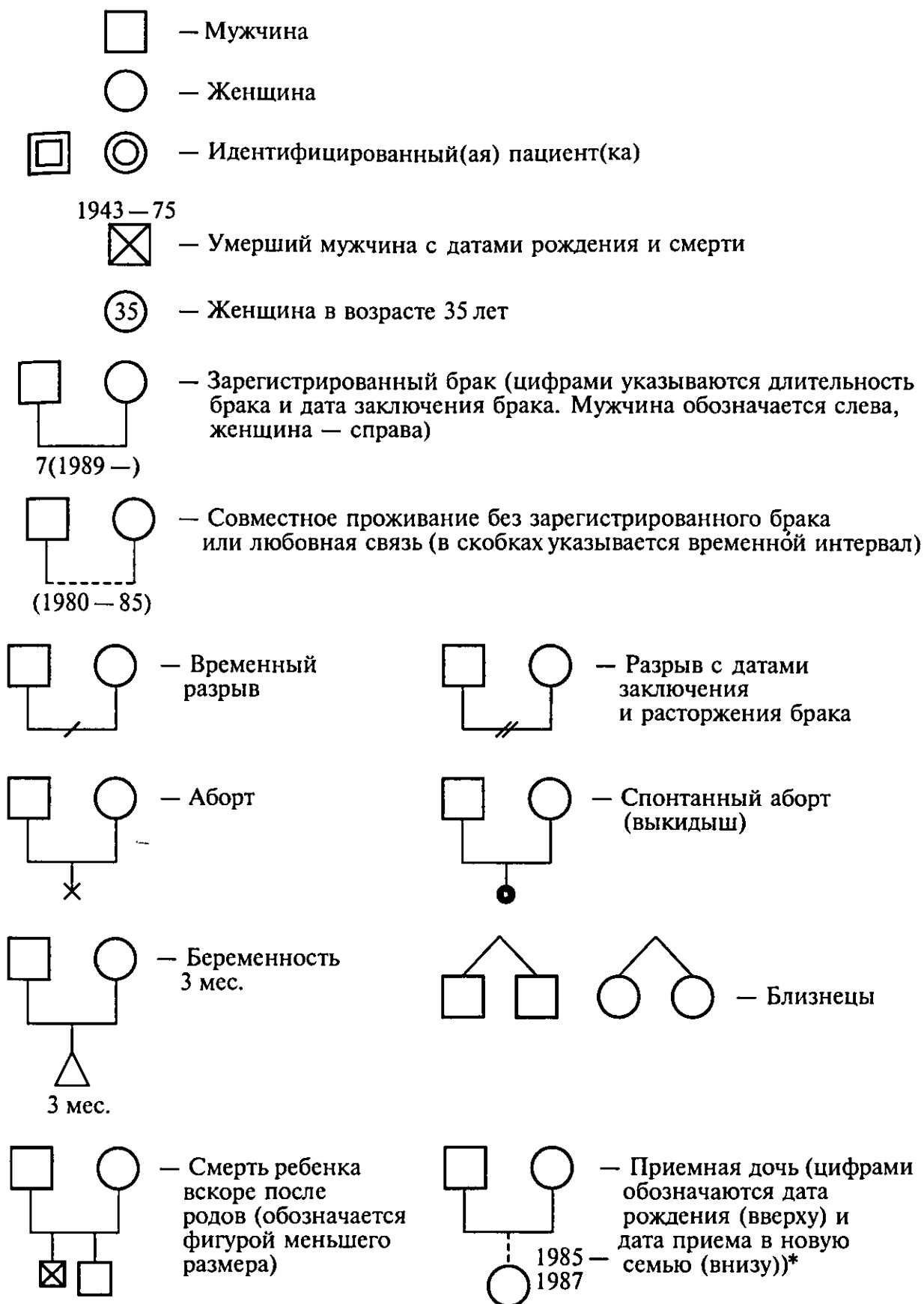


Рис. 15. Основные обозначения генограммы семьи

* Приемная дочь, с обозначенной датой рождения (вверху) и датой приема в новую семью (внизу)

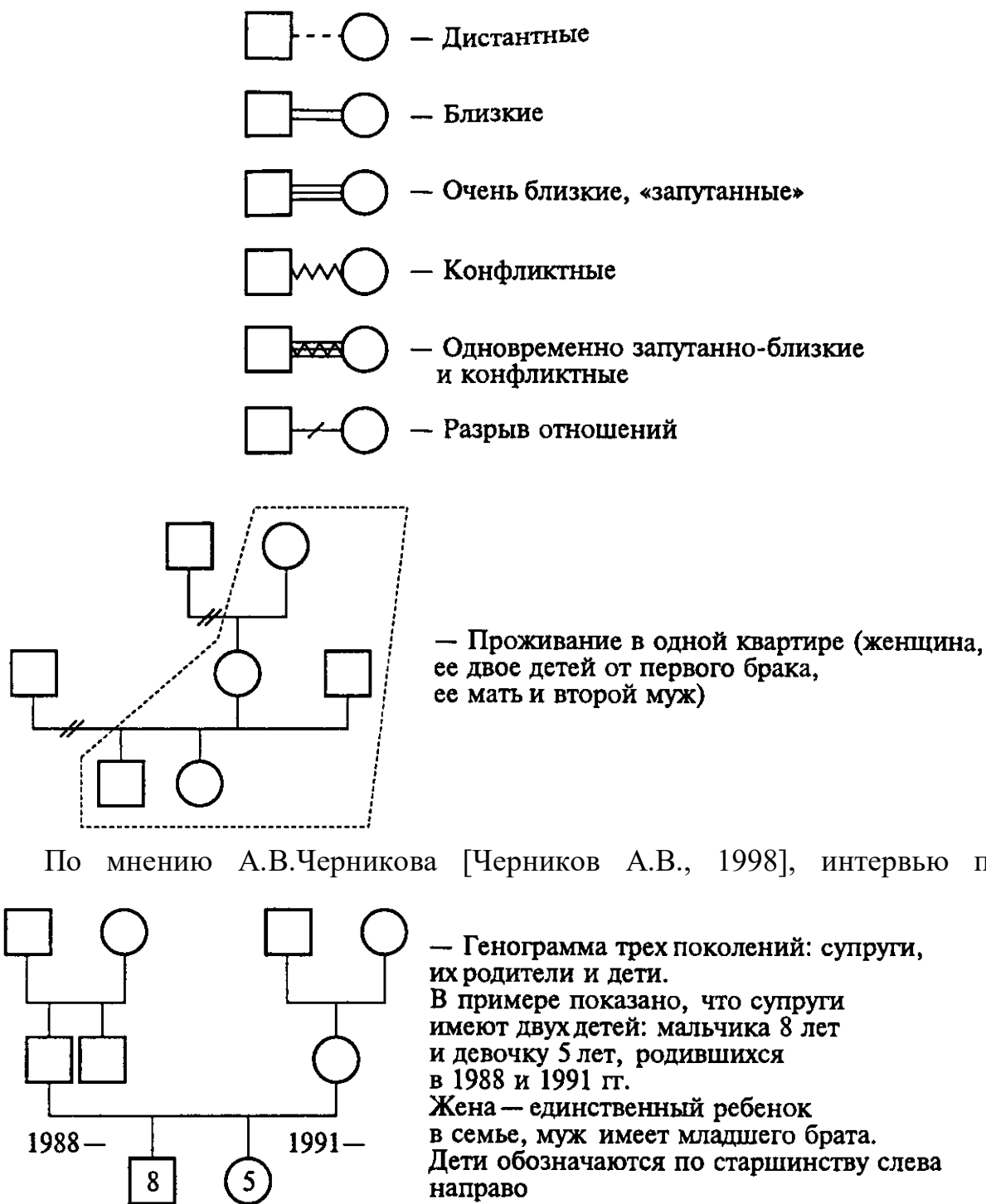


Рис. 16. Типы взаимоотношений

генограмме обычно включает в себя следующие вопросы.

1. *Состав семьи.* Кто живет вместе с вами? В каких они родственных отношениях? Были ли у супругов другие браки? Есть ли от них дети? Где живут остальные члены семьи?

2. *Демографическая информация о семье:* имена, пол, возраст, стаж брака, род занятий и образование членов семьи и т.д.

3. *Настоящее состояние проблемы.* Кто из членов семьи знает о проблеме? Как каждый из них видит ее и как реагирует на нее? Имеет ли кто-нибудь в семье подобные проблемы?

4. *История развития проблемы.* Когда проблема возникла? Кто ее заметил первым? Кто думает о ней как о серьезной проблеме, а кто склонен не придавать ей особого значения? Какие попытки решений были предприняты, кем и в этих ситуациях? Обращалась ли семья раньше к специалистам и были ли госпитализации? В чем изменились взаимоотношения в семье по сравнению с тем, какими они были до кризиса? Видят ли члены семьи проблему как изменяющуюся? В каком направлении: к лучшему или к худшему? Что случится в семье, если кризис будет продолжаться? Какими видятся взаимоотношения в будущем?

5. *Недавние события и переходы в жизненном цикле семьи:* рождения, смерти, браки, разводы, переезды, проблемы с работой, болезни членов семьи и т.д.

6. *Реакция семьи на важные события семейной истории.* Какова была реакция семьи, когда родился определенный ребенок? В честь кого он был назван? Когда и почему семья переехала в этот город? Кто пережил тяжелее всего смерть члена семьи? Кто перенес легче? Кто организовывал похороны?

Оценка прошлых способов адаптации, особенно реорганизаций семьи после потерь и других критических переходов, обеспечивает важные гипотезы о семейных правилах, ожиданиях и паттернах организации.

7. *Родительские семьи каждого из супругов.* Живы ли родители клиента? Если умерли, то когда и от чего? Если живы, то чем занимаются? На пенсии или работают? Разведены ли они? Были ли у них другие браки? Когда они встретились? Когда поженились? Есть ли у клиента братья или сестры? Старшие или младшие и на сколько? Чем занимаются, находятся ли в браке и есть ли у них дети?

Терапевт может далее задавать такие же вопросы про родителей отца и матери. Целью является сбор информации по крайней мере о трех-четырех поколениях, включая поколение идентифицированного пациента. Важной информацией являются сведения о приемных детях, выкидышах, абортах, рано умерших детях.

8. *Другие значимые для семьи люди:* друзья, коллеги, учителя, врачи и т.д.

9. *Семейные взаимоотношения.* Есть ли в семье какие-либо ее члены, прервавшие взаимоотношения друг с другом? Есть ли кто-нибудь, кто находится в серьезном конфликте? Какие члены семьи очень близки друг к другу? Кому в семье этот человек доверяет больше всего? Все супружеские пары имеют некоторые трудности и иногда конфликтуют. Какие типы несогласия есть в паре клиента? У родителей клиента? В браках братьев и сестер клиента? Как каждый из супругов ладит с каждым ребенком?

Терапевт может задавать специальные циркулярные вопросы (см. п. 3.4). Например, он может спросить у мужа: «Как вы

думаете, насколько близки были ваша мать и ваш старший брат?» — и затем поинтересоваться о впечатлениях на эту тему его жены.

Иногда полезно спрашивать, как присутствующие на встрече люди были бы охарактеризованы другими членами семьи: «Как ваш отец описал бы вас, когда вам было тринадцать лет, что соответствует возрасту вашего сына сейчас?» Целью таких циркулярных вопросов является обнаружение различий во взаимоотношениях с разными членами семьи. Обнаруживая при этом отличающееся восприятие у разных членов семьи, терапевт попутно вводит новую информацию в систему, обогащая семью взглядами на саму себя.

10. *Семейные роли.* Кто из членов семьи любит проявлять о других заботу? А кто любит, когда о нем много заботятся? Кто в семье выглядит волевым человеком? Кто самый авторитетный? Кто из детей более послушен родителям? Кому сопутствует успех? Кто терпит постоянно неудачи? Кто кажется теплым? Холодным? Дистанцированным от других? Кто больше всех болеет в семье? И т.д.

Терапевту важно обращать внимание на ярлыки и клички, которые члены семьи дают друг другу («супермать», «железная леди», «домашний тиран» и т.д.). Они являются важными ключами к эмоциональным паттернам в семейной системе.

11. *Трудные для семьи темы.* Имеет ли кто-нибудь из членов вашей семьи серьезные медицинские или психиатрические проблемы? Проблемы с физическим или сексуальным насилием? Употребляют ли наркотики? Много алкоголя? Когда-либо арестовывались? За что? Каков их статус сейчас? И т.д.

По мнению А.В.Черникова, в сочетании с генограммой в консультативно-терапевтической работе наиболее удобно использовать список важных событий семейной истории (см. ниже методику «Семейные стрессоры») или методику «Линия времени», в которой семейные события фиксируются на временной оси, символизирующей историю семьи (также см. ниже методику «Линия жизни семьи»).

5.1.2. Методика «Линия жизни семьи»

Методика «Линия жизни семьи» берет начало от индивидуальной методики, разработанной супругами Крониками, — «Твоя линия жизни».

Один из вариантов этой методики предполагает следующую инструкцию: «Нарисуйте на листе бумаги, отступив от края 2 сантиметра, линию сверху вниз, длиной почти во весь лист. С одного края линии напишите 0, с другого — 100. Это будет ваша линия

жизни. О — это ваше рождение, 100 — это, наверное, что-то близкое к завершению жизни.

Теперь (после того, как линия нарисована) обозначьте рисккой на линии то место своей жизни, где вы сейчас находитесь. Какой кусок жизни вы уже прожили, где вы сейчас?

А теперь обозначьте рисками и кратко подпишите все самые значимые для вас события, которые у вас были в жизни. Это могли быть события, которые происходили с вами, или события, свидетелями которых вы были. Но это самые значимые для вас события в прошлом.

Следующим шагом попробуйте отметить рисками и кратко подписать все самые значимые события вашей жизни, которые, как вы думаете или даже ожидаете, надеетесь, с вами еще только произойдут».

В дальнейшем по рисунку проводится беседа с клиентом. Хотя на линии жизни клиент рисует свою жизнь, а не историю семьи, опыт использования методики говорит, что такие «семейные» содержания, как любовь, свадьба, рождение детей, выход на работу, смерть близких, разводы, переезды и проч., являются общими для индивидуальной и семейной историй. То есть даже методика «Твоя линия жизни» уже дает важную информацию о семейной жизни клиента.

«Линия жизни семьи», или «Линия времени», как ее называет А.В.Черников [Черников А.В., 1998], довольно проста: по горизонтали прочерчивается линия времени с отметкой лет, месяцев и даже дней — на усмотрение терапевта.

Проводятся вертикальные линии, и над ними надписываются события жизненного цикла семьи. Например: «Первое знакомство с Нной», «Поженились», «Первая ссора» и проч. Эта методика позволяет организовывать трудно сопоставимую информацию о семейной истории в более удобной графической форме.

Особенно важной эта методика становится при размышлении терапевта о том, почему семья пришла за помощью именно сейчас, а не годом раньше или позже. Что изменилось в семье? Что стало другим во внешних связях семьи? Что заставило семью искать помощь в это — особое — время? И т. п.

События семейной истории могут вводить как сами члены семьи, так и психолог.

Кроме простого варианта «Линию времени» можно использовать, объединяя ее со способами изображения семейной структуры и взаимоотношений в семье, т.е. с элементами генограммы. Это позволяет отразить ход изменений важнейших параметров семейной системы во времени.

Так, на рис. 17 (пример взят из книги А.В.Черникова [Черников А. В., 1998]), схематически в виде сочетания «Линии жизни

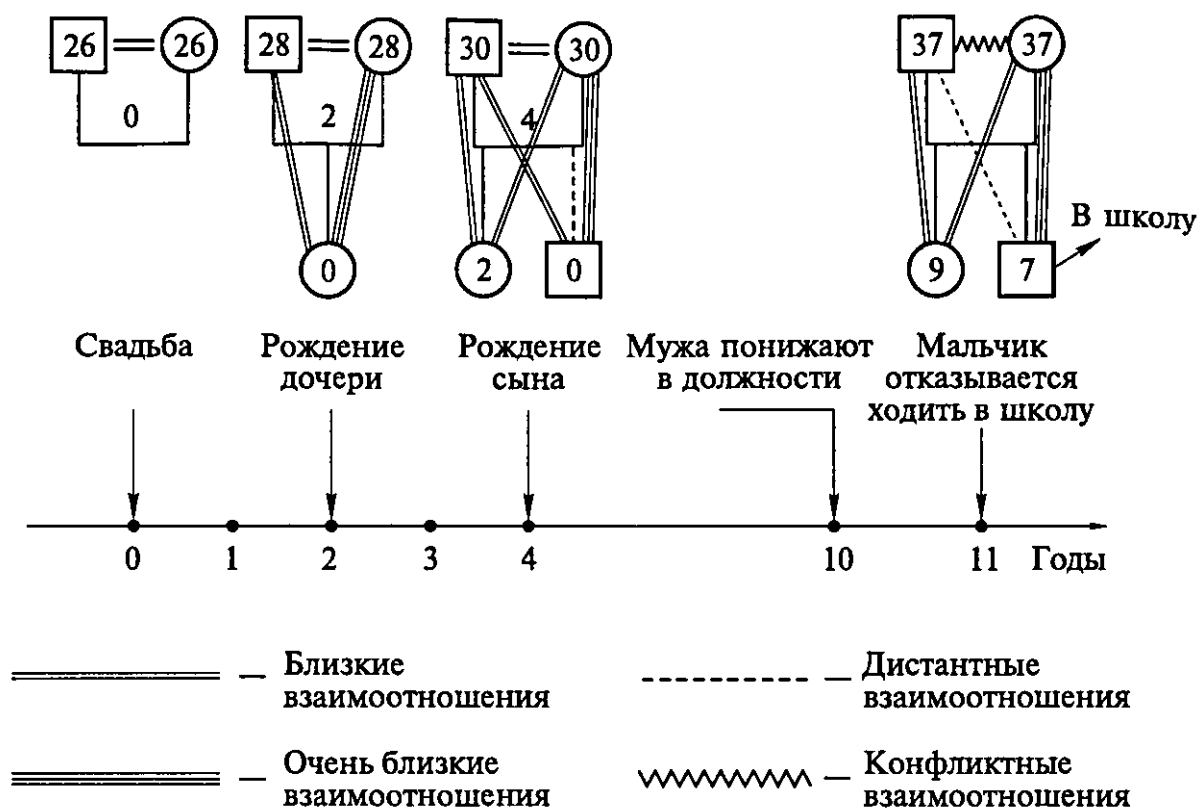


Рис. 17. Совместное использование «Линии жизни семьи» и генограммы

семьи» и элементов генограммы изображен консультативный случай отказа мальчика семи лет от посещения школы.

Момент вступления в брак был выбран за нулевую точку. Двойная линия между супругами показывает близкие взаимоотношения. На втором и четвертом году брака рождаются дети. Тройная линия между матерью и новорожденными отражает нормальные для этого возраста ребенка очень близкие взаимоотношения с матерью, и до десятого года брака семья представляет собой хорошо функционирующую систему.

В начале этого года муж терпит крупную профессиональную неудачу, уходит в депрессию, замыкается в себе, все больше отдаляясь от детей, особенно от младшего сына. Начинаются серьезные конфликты между супругами,.

Отношения матери и сына становятся снова чрезмерно близкими, «запутанными», что уже является проблемой для детей этого возраста.

Вскоре мальчику подходит время идти в школу, но он отвечает отказом, так как это должно повлечь за собой увеличение дистанции с матерью, что, возможно, интуитивно расценивается в этот трудный для семьи период как опасность для них обоих.

Его отказ от посещения школы явно адресован его родителям, и прежде всего отцу, который должен отложить в сторону свои собственные переживания и помочь матери и сыну. Это и приводит семью к психологу.

5.2. СЕМЕЙНАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ И СЕМЕЙНЫЕ РАССТАНОВКИ

5.2.1. Обзор техник семейной реконструкции в семейном консультировании и семейной психотерапии¹

Семейная реконструкция — это направление работы в семейной психотерапии по интеграции собственного (личного) опыта и семейной истории.

Цель применения реконструкции — переработка опыта, полученного в родительской семье, в том числе и травматичного опыта, освобождение от негативного, тормозящего, ограничивающего влияния семейной истории на текущую жизнь для оживления, добавления ресурсов, повышения эффективности (успешности, гармонии) существования и полноценного развития личности. Использование реконструкции основано на представлении о семейной истории, семейных правилах и семейных мифах как важнейших параметрах семейной системы [см. также: Варга А.Я., 2001; Карабанова О.А., 2001].

Семейная история включает в себя историю жизни супругов, их родителей и прародителей, опыт прежних браков и связей, которые человек привносит в свою нынешнюю семью. Из родительских семей супругов в собственную часто переносятся стереотипы и особенности взаимодействия, правила и мифы, ожидания и потребности, имплицитные теории семьи.

Семейные правила — это распределение семейных ролей и функций, определенные места в семейной иерархии, гласная или негласная договоренность, что позволено, а что нет, что хорошо, а что плохо.

Семейный миф — это общие для всех и объединяющие всех членов семьи идея, образ, знание, история или идеология. Понятие семейного мифа близко к понятию имплицитной теории семьи. Миф определяет поведение членов семьи, диктует нормы внешнего и внутреннего взаимодействия. При нормальном функционировании семьи семейный миф мало осознается ее членами. Он актуализируется при переживании семьей кризисных ситуаций, при изменении состава, границ и условий существования. Признание и уважение семейного мифа, имплицитных теорий семьи [Минеева О. А., Лидере А. Г., 2004] очень важно в семейном

¹ Этот раздел является подробным изложением важнейших моментов двух статей: Б е б ч у к М.А. Семейная реконструкция // Семейная психология и семейная терапия. — 2001. — № 4; Д и а н о в а О. В. Избранные техники семейной реконструкции // Семейная психология и семейная терапия. — 2002. — № 1.

консультировании и семейной терапии, особенно на этапе установления контакта с семьей, иначе семейные защиты сделают работу терапевта непродуктивной.

Семейные реконструкции

Семейная реконструкция — длительный процесс, который выходит за рамки одной терапевтической или консультативной сессии. Условно вся работа по реконструкции семейного опыта может быть разделена на три этапа.

1. Этап подготовительный. Тот, кто делает реконструкцию (это может быть клиент, пациент, участник обучающей программы и проч.; назовем его «клиент»), начинает поиск информации, связанной с семейной историей (встречается с бабушками, дедушками, родителями, тетями, дядями, троюродными сестрами или братьями и т.д., пишет письма родственникам или запросы в учреждения, собирает фотографии или документы).

На этом этапе решаются следующие задачи:

- сбор информации;
- погружение в семейную историю и в состояние «охваченности» ею;
- построение структуры семьи;
- формирование запроса.

Существует много вариантов, которые можно предложить клиенту как задание или способ систематизации полученной информации о семье. Любое из заданий выполняется дома и в течение достаточного времени, а «результат» приносится в обучающую группу или терапевту на консультативную/терапевтическую сессию. Эти «результаты» так или иначе базируются на следующих материалах:

- *генограмма* (предварительно терапевт должен объяснить клиенту условные обозначения и правила составления генограммы, см. выше, п. 5.1.1);

- *семейная хроника* (даты рождения, смерти, замужества/женитьбы, поступлений в школу и т.д.; значительные, наиболее значимые или любопытные, комичные, страшные, интересные и другие факты, происшествия). Выше мы называем это «линией жизни семьи» (см. п. 5.1.2);

- *интервью с членами семьи* (занятия, места жительства, политические взгляды, интересы, хронические болезни, персональные стили общения, беспокойства и страхи, печали и радости, тайны и многое другое);

- *семейное пространство*,
- *семейные фотографии*,
- *слайды, любительские кино- и видеофильмы*,

- *семейный архив* (Что хранится? Как хранится? Зачем? Для кого? Как долго? Кто просматривает или «чистит» архив?);
- *коллекции* (картины, пластинки, значки и т.д. — Что? Как? Зачем? Для кого? Кому показывают, а кому нет? Для чего показывают?);
- *семейные реликвии* значимые предметы/вещи (часы, украшения, свадебные платья, детские бирки из роддома, первые зубы и локоны, игрушки, газеты...);
- *традиции, приметы, легенды*,
- *семейная «поваренная книга»*.

2. Этап предъявления семейной истории психологу или группе. Нарботанный материал приносится на сессию (в группу), и, как правило, начинается рассказ, который психолог (терапевт, группа) слушает, проявляя соответствующие конгруэнтные чувства.

Обычно до начала рассказа (но иногда и после) психолог (терапевт) проясняет запрос клиента с помощью вопросов, подобных нижеперечисленным.

1. Что в сегодняшней вашей жизни является помехой? (Что сковывает? Что мешает? От чего хочется освободиться?)
2. Какие аспекты семейной истории вас «нагружают» или кажутся загадочными?
3. Что вы хотите лучше понять, а может быть, даже изменить в своей жизни?

На втором этапе семейной реконструкции решаются следующие задачи:

- уменьшение сопротивления за счет контакта на «территории» клиента;
- идет «разогрев» для дальнейших терапевтических интервенций;
- обеспечивается принятие, прощение, чувство тепла к своей семье, к своим корням;
- активизация ресурсов (например, уже на этапе предъявления психологу или группе генограммы, реликвии или семейных фотографий клиент, как правило, переживает гордость и другие позитивные чувства);
- обеспечивается создание атмосферы безопасности и поддержки.

3. Этап интеграции личного и семейного опыта. На заключительном этапе с помощью различных техник происходит терапевтическая интервенция. К техникам, которые могут быть использованы на этом этапе работы, относятся:

- *семейная расстановка*;
- *образы-воспоминания*;
- *семейная скульптура* и *семейная хореография*;

- *психодраматическое проживание сцены, сна, эпизода, истории* (например, сцена «семья за обеденным столом»);
- *метафорическое, символическое выражение семьи* в виде кукол, кукольного театра, камней, бумаги, шахмат, стульев, любимых вещей членов семьи, пуговиц, тапочек и проч.;
- *системно-структурная расстановка.*

В рамках перечисленных и других техник происходит выявление семейной мифологии, разрушение дисфункциональных треугольников, коалиций и «сплетенностей» в семье, преодоление эмоциональных разрывов, переформулирование семейной истории в позитивном ключе, перераспределение акцентов и энергии в семейной жизнедеятельности.

Некоторые техники первого и третьего этапов реконструкции семьи.

1.Генограмма как способ реконструкции семейного опыта. Генограмма — это структурированная диаграмма системы внутрисемейных взаимоотношений в трех-четырех поколениях (подробнее см. п. 5.1.1). Техника предложена М. Bowen в 1978 г. Ее цель — показать, как образцы поведения и внутрисемейных взаимоотношений передаются из поколения в поколение и как события, подобные смертям, болезням, крупным профессиональным успехам, переездам на новое место жительства, влияют на сегодняшние поведенческие образцы, а также на внутрисемейные диады и треугольники. Генограмма способствует структурированию семейной истории, самоидентификации членов семьи, преодолению эмоциональных разрывов, избавлению от дисфункциональных треугольников и альянсов, снижению тревожности. Главные ее достоинства по сравнению с другими методами сбора данных — структурированность и наглядность.

В практике семейного консультирования и семейной терапии генограмму строит психотерапевт во время сессии, систематизируя получаемые от семьи данные, или клиент, на первом этапе реконструкции семейного опыта.

Обычно построение генограммы начинается снизу (по положению на листе бумаги, т.е. снизу вверх) — от семьи, живущей в настоящее время (назовем ее нуклеарной семьей). Затем начинается описание семейной истории со времени, когда встретились родители. Очень важно обращать внимание на подробности и детали, потому что в них часто кроются отгадки семейных ребусов и загадок. Далее строится история расширенной семьи, как со стороны матери, так и со стороны отца. Собирается информация об эмоциональной атмосфере в родительских семьях, о братьях и сестрах, о том, чем они занимаются в настоящее время. Здесь важно обращать внимание на точные даты событий, произошедших в родительских семьях, потому что они могут коррелировать с событиями в нуклеарной семье. Дальше — информация, касающаяся

ся поколения бабушек—дедушек, затем, если это возможно, прабабушек и прадедушек.

На втором и третьем этапах работы по реконструкции с помощью генограммы легко проясняются традиции и закономерности семейной истории, которые передаются из поколения в поколение (смерть в раннем возрасте, алкоголизация, заключение в тюрьму, выбор профессии, поздние браки, разводы в определенный момент жизни семьи, «привычное» для семьи количество детей и т.п.).

Иногда генограмма помогает вытащить «скелет, спрятанный в шкафу». Это часто происходит при разговоре о тех, кто из членов семьи умер, потому что часто они оказываются как бы эмоционально выключенными из системы и тогда их необходимо «похоронить» и попрощаться с ними. Полезно обратить внимание и на того, о ком предпочитают не говорить, так как часто с этим персонажем бессознательно идентифицируют кого-то из живущих сейчас.

Генограмма содержит в себе огромное количество информации, представленной в схематическом виде на небольшом пространстве, что позволяет охватить всю историю семьи. В процессе ее построения члены семьи получают возможность самоидентификации, узнают о том, что действительно происходит в их семье, о своих исторических корнях и об их влиянии на настоящие отношения в семье.

2. Семейное пространство. Автор этой техники — Е. Coppersmith.

Суть ее в том, что клиенты на большом листе бумаги фломастерами или карандашами рисуют план родительского дома, где они жили до женитьбы. Если клиенты несколько раз меняли место жительства, их просят нарисовать план того дома, который наиболее запомнился. В дальнейшем в зависимости от целей работы внимание фокусируется на актуальных внутрисемейных конфликтах или же на истории семьи.

Использование этой техники возможно как при работе с одним членом семьи, так и с полной семьей. Тогда дома или на сессии каждый из супругов рисует свой план. Вопросы психолога (терапевта) на сессии позволяют прояснить атмосферу, царившую в родительских домах супругов. Вопросы направлены на прояснение мифов и правил родительских семей и их источников, на анализ внутрисемейных взаимоотношений, иерархии власти и проч., что полезно для выявления альянсов и разрывов внутри данной нуклеарной семьи.

Дети в это время смотрят и слушают. В дальнейшем детям можно предложить нарисовать план дома, в котором они в настоящее время живут с родителями, а родители молча наблюдают за процессом. Психолог задает детям вопросы, аналогичные вопросам для родителей.

3. Реконструкция по фотографиям. Идея использовать фотографии в семейной терапии принадлежит С. Anderson и Е. Malloy. Предложенная ими методика позволяет изучить влияние прошлого семьи на ее настоящее. При исследовании истории семьи в нескольких поколениях инструкция состоит в просьбе принести по три фотографии, представляющие каждое поколение.

В случае работы на консультативной или терапевтической сессии все члены семьи по очереди представляют выбранные ими фотографии и объясняют остальным, почему выбраны именно эти и какие чувства они вызывают. Терапевт обращает внимание на все нюансы процесса представления фотографий: скорость, последовательность, степень интереса и тревожности, реакцию семьи. Каждая фотография внимательно рассматривается с точки зрения близости членов семьи, уровня формальности отношений, отсутствия кого-либо.

Когда один член семьи представляет фотографии, остальных психолог (терапевт) стимулирует задавать вопросы и рассказывать о своих наблюдениях.

Техника фотографий помогает налаживанию контакта между членами семьи, отказу от устаревших ролей, формированию позитивного взгляда на собственный образ, на распределение ролей, подвергает сомнению семейные мифы и правила.

Семейную реконструкцию по фотографиям в учебных группах Института интегративной семейной психотерапии (Москва) делают по модифицированной методике его ведущие преподаватели А.Зенгер, М.А. Бебчук, Л.Чакаберия, О.В.Дианова.

Несколько участников образовательной программы получают задание отобрать и принести в группу произвольное количество семейных фотографий. Терапевтическая сессия начинается с прояснения запроса и ожиданий, а затем во время рассказа о семейной истории в отобранных фотографиях и демонстрации их группе происходит «фокусировка» на определенных темах семьи. В дальнейшем по заданной процедуре участник выбирает одну самую значимую, самую эмоционально-насыщенную фотографию. Выбрав членов группы на роли присутствующих на фотографии членов семьи, он (участник) скрупулезно, в мельчайших деталях воспроизводит в пространстве группы сюжет снимка. Он как бы лепит то, что изображено на фотографии. Члены группы, исполняющие роли, замирают, а затем словесно отражают, вербализуют свое состояние «на этой фотографии». Итогом этой работы становилась некая «идеальная» фотография, которая и запечатлевалась фотоаппаратом.

4. Работа с образами-воспоминаниями событий в родительской семье. Техника разработана W. Morris. Как правило, методика используется в реконструкции на третьем этапе при индивидуальной работе без группы. Клиентам предлагается в расслабленном

состоянии представить себя детьми в определенном возрасте и вызвать образы своих родителей или других членов семьи. Часто методика используется в супружеской терапии для преодоления трудностей, связанных с путаницей ролей супругов и родителей, со взаимным непониманием чувств и позиций друг друга, разрывом между тем, что говорится, и тем, что реально делается. Техника позволяет помочь одному или нескольким членам семьи интегрировать свой ранний опыт в нынешнюю ситуацию и актуальное поведение, используя представления о прошлом для работы в ситуации «здесь и сейчас».

5. Семейная скульптура и семейная хореография. Скульптура — очень действенная техника, предложенная Р. Рapp, О. Silverstain и Е. Carter. С ее помощью можно изображать прошлое и настоящее семьи и включать любое необходимое в терапевтических целях количество членов расширенной семьи.

Эта техника используется в рамках модифицированного варианта реконструкции при работе с одной семьей.

Терапевт объясняет семье, как эта методика помогает почувствовать, что значит быть членом этой семьи, ведь нередко это бывает легче показать, чем рассказать. В классическом варианте техники каждый член семьи по очереди показывает свое видение внутрисемейных отношений, изображая их в живой скульптуре так, чтобы позы и положение в пространстве отражали действия и чувства по отношению друг к другу. Терапевт предлагает скульптору обращаться с членами семьи так, как будто они сделаны из глины.

После того как каждый член семьи создал свою скульптуру «реальной» семьи, можно попросить создать скульптуру «идеальной» семьи.

Терапевт может проводить интервенции (по аналогии с интервенциями в технике «семейной доски»), т.е. вмешиваться в процесс, предлагать свои варианты, комментировать происходящее. Техника хорошо выявляет различия в представлении о семье у разных ее членов.

В качестве усиления терапевт может предложить «озвучить» скульптуру, т. е. попросить скульптора придумать для каждого члена семьи слово или фразу, которые лучше всего характеризовали бы поведение этого человека.

В ходе работы проявляются семейные ролевые образцы — треугольники, альянсы, специфические эмоциональные взаимоотношения, борьба за власть, близость, дистанция, границы. Особенно эффективна эта техника для семей с изощренными вербальными манипуляциями и сильным сопротивлением терапии.

Семейная хореография (D. Kantor, В. Duhl, F. Duhl, Р. Рapp) — вариант «семейной скульптуры». Каждого члена семьи просят расположиться в пространстве комнаты так, чтобы это отражало наи

лучшим образом проблему семьи. Затем терапевт помогает оживить сцену, сыграть ее. Семейей также проигрывается идеальная ситуация. При этом терапевт работает с кем-то одним, просит его изобразить реальную и идеальную позиции в семейной системе.

Для более четкой формулировки проблемы терапевт просит члена семьи кратко сформулировать то, что составляет суть его актуального состояния и положения в семье. Затем это делают все члены семьи по очереди.

Методика может оказаться полезной для перестройки взаимоотношений в нуклеарной семье, связывания симптома детей и образцов взаимоотношений их родителей.

6. Семейная «поваренная книга». В большинстве культур существует почтительное, почти религиозное отношение к пище. Охотники наделяли и наделяют сакральными функциями тушу убитого зверя, скотоводы — мясо домашнего животного, а земледельцы — основные сельскохозяйственные продукты. Мусульманские народы приравнивают пищу к Корану: клятва на ней считается такой же прочной, как и клятва, данная на Коране. Не разрешается наступать на пищу, переступать через нее, выливать или выбрасывать. В средней полосе России наиболее сакральным продуктом считался хлеб. Он как бы вмещал в себя счастье и благополучие дома или семьи.

Совместное принятие пищи (трапеза, застолье, воскресный обед, ежедневный ужин и т.д.) кроме утилитарной выполняет еще и социально-психологические функции, обрастая в каждой культуре, и в частности в культуре каждой семьи, своей историей, своими неповторимыми традициями, ритуалами, гласными и негласными правилами. Они затрагивают как форму принятия пищи (время, место, порядок рассаживания за столом, оживленная беседа или безмолвие во время еды и т.д.), так и ее (пищи) «содержание» (меню, количество и последовательность блюд и спиртных напитков, кулинарные предпочтения и запреты).

На первом, подготовительном, этапе семейной реконструкции (характеристики этапов см. выше) клиенту предлагается вспомнить несколько блюд, имеющих особое значение для его семьи. Это могут быть наиболее традиционные рецепты, т.е. те, по которым в семье готовят почти каждый день, или праздничные рецепты, используемые только в особо торжественных случаях. Это могут быть «фирменные блюда» кого-то из членов семьи (например, бабушкины блинчики с творогом или тетушкин салат из кальмаров). Клиент не ограничен в выборе. Более того, то, какие именно рецепты он приносит, дает определенные возможности для интерпретации или, по крайней мере, для предварительной гипотезы.

Так, например, если девушка, грузинка, родившаяся и выросшая в Москве, рассказывает о бабушкиных хачапури, сациви тети

Тамары и дедушкином вине, скорее всего, она очень уважительно относится к своему роду и чтит семейные традиции и национальный уклад, даже находясь внутри другой культуры. Или немолодой мужчина, с ностальгией рассказывающий о борщах, домашних пельменях и расстегаях, которые готовила его покойная мама, возможно, не слишком доволен своим браком, хотел бы получать от жены больше внимания, заботы и тепла.

Сбор рецептов в большинстве случаев предполагает необходимость контакта клиента с родственниками, порой даже с теми, кого он не видел несколько лет. Иногда сбор рецептов оказывается поводом для восстановления связи, помогает клиенту почувствовать свою принадлежность к роду, клану и взять частицу его силы.

Таким образом, на первом этапе работы по семейной реконструкции сбор рецептов способствует погружению в семейную историю и семейную реальность, формирует состояние «охваченности» ею, заставляет задуматься о семейных традициях и отношениях. Постепенно происходит кристаллизация запроса. При этом вовсе не обязательно, чтобы к концу первого этапа запрос был полностью и окончательно сформирован.

Работа по прояснению и уточнению запроса продолжается н а в т о р о м э т а п е, когда «поваренная книга» приносится в группу. Обычно обсуждение семейных рецептов происходит в атмосфере всеобщей включенности и интереса: кто-то переспрашивает, какие компоненты используются для приготовления такого-то блюда, в какой последовательности что делается. Многие записывают. У некоторых прямо-таки «текут слюнки».

Задача терапевта на этом этапе состоит в прояснении запроса. Для этого используются следующие вопросы.

1. Что значит для вас это блюдо и какое место в вашей жизни занимает его автор?
2. Для кого обычно готовилось это блюдо? Кто любил его больше всего? Кто терпеть не мог?
3. Какой дух, какое настроение связаны с этим блюдом? Есть ли сейчас в вашей жизни или в жизни вашей семьи этот дух?
4. Какие отношения связывают тех, чьи блюда вошли в вашу «поваренную книгу»? Как это символически отражается в выбранных вами рецептах?
5. Есть ли в вашей семье утраченные рецепты? Что это значит для вас?
6. Какие чувства вызывают у вас воспоминания о рецептах вашей семьи? Что это значит для вас?

Рассказ о семейных рецептах создает в группе атмосферу безопасности, интереса и поддержки, что значительно снижает уровень сопротивления клиента. Сознание того, что то, что ценно и любимо в своей семье, интересно и значимо для других людей, придает уверенность и силу.

В ходе этой работы актуализируются чувства гордости, тепла, любви и благодарности к своей семье, принятие ее истории и реальности. Все это активизирует внутренние ресурсы клиента, помогает ему опереться на существующие в семье ресурсы. Описывая во всех подробностях семейную кулинарию, клиент все глубже погружается в семейную реальность и «разогревается» для дальнейшей работы.

На третьем этапе реконструкции происходит интеграция личного и семейного опыта клиента. При работе с семейными рецептами могут быть использованы такие техники заключительного этапа, как семейная расстановка, образы-воспоминания, психодраматическое проживание сцены, эпизода истории (например, «семья за обеденным столом»), метафорическое, символическое выражение семьи в виде любимых блюд ее членов, системно-структурная расстановка.

Все эти техники позволяют провести терапевтическую интервенцию с целью разрушения дисфункциональных треугольников, коалиций и феномена «сплетенности», преодоления эмоциональных разрывов, а также с целью позитивного переформулирования семейной истории, перераспределения акцентов и энергии, освобождения семейных ресурсов.

На учебных семинарах Института интегративной семейной терапии *системно-структурная расстановка* используется в качестве демонстрации одной из возможных техник работы с семейной «поваренной книгой».

Клиентам (участникам образовательной программы) предлагается выбрать людей из группы на роли авторских блюд их родственников и «сервировать» ими «стол» — рабочее пространство. В ходе работы с помощью метода системно-структурной расстановки становятся очевидны «слепые пятна» семейных историй, дисфункциональные связи и семейные коалиции, эмоциональные разрывы и болевые точки. В результате удается найти оптимальный способ «сервировки», при котором «блюда» занимают подобающее им место.

7. Семейные реликвии. В качестве семейных реликвий могут выступать самые различные вещи: фамильные драгоценности, часы, ордена, медали, боевое оружие, документы, посуда, предметы быта, книги, дневники, письма, открытки, игрушки, срезанные детские локоны, бирки из роддома и многое другое. Это любая вещь, доставшаяся нам от предков и хранящая память о них.

Как правило, *в семьях хранятся вещи, связанные с наиболее важными, значимыми фигурами семейной истории. Соприкосновение с ними дает клиенту ощущение опоры, надежного тыла, что, как известно, является хорошим ресурсом.

На первом этапе семейной реконструкции клиенту предлагается подобрать одну или несколько семейных реликвий, наи

более значимых для него сейчас или связанных с наиболее значимыми для него фигурами.

Конечно, это не простая задача для современного россиянина.

Во-первых, большинство российских семей очень бережно относятся к старым вещам, которые, даже перестав быть нужными, еще много лет хранятся на антресолях. Сделать выбор из такого многообразия очень сложно. Возможна и обратная ситуация, когда семья, переезжая на новое место жительства или кочуя с места на место (что в истории нашей страны не было редкостью), берет с собой лишь минимум вещей, необходимых для жизни. И тогда все напоминания о прошлом остаются в этом самом прошлом.

Во-вторых, подчас реликвии оказываются или слишком громоздкими (бабушкин буфет или прабабушкин сундук), или слишком хрупкими (фарфор, старинные книги), или слишком ценными (бриллиантовая диадема). И тогда почти нереально показать эту вещь группе.

В-третьих, реликвии могут быть весьма интимного свойства (любовные письма, предметы туалета и т.п.), и представление их публике также нежелательно.

Однако трудности эти преодолимы, и на первом этапе работы с реликвиями происходит погружение в семейную историю, мифы и традиции. Клиент собирает информацию у родственников о хранящихся в семье вещах и их первых хозяевах, размышляет о предках и их роли в его судьбе. Все это помогает формированию запроса.

На втором этапе, когда отобранные реликвии приносятся в группу, продолжается работа по прояснению и уточнению запроса. Как правило, рассматривание реликвий и рассказ о них создают в группе атмосферу благоговейного трепета и уважения, что, безусловно, благотворно сказывается на состоянии клиента, наполняя его гордостью и уважением к собственным корням.

Задача терапевта на этом этапе состоит в прояснении запроса. Для этого используются следующие вопросы.

1. Чья это вещь? Что значит этот человек в вашей судьбе и для вашей семьи?
2. У кого хранится эта вещь? Как с ней обращаются? Принято ли демонстрировать ее гостям?
3. Какие мысли и чувства рождает в вас соприкосновение с этой вещью? Какие воспоминания навеивает?
4. Знаете ли вы историю этой вещи и ее обладателя достаточно полно, или эта история полна загадок и тайн, «белых пятен»?
5. Если вы являетесь хранителем этой вещи, то кому и когда вы передадите ее для дальнейшего хранения? Зачем? Как бы вы хотели, чтобы с ней обращались?

Все глубже погружаясь в контакт с «материальным свидетельством» семейной истории, ощущая интерес и поддержку группы,

клиент испытывает все меньше тревоги и все больше чувствует уверенность в своих силах. На этом этапе запускается процесс примирения и принятия своих корней такими, каковы они есть. Постепенно формируется готовность к терапевтической интервенции третьего этапа.

В качестве техник работы на заключительном, третьем, этапе могут быть использованы такие техники, как *семейная расстановка*, *семейная скульптура*, *образы-воспоминания*, *психодраматическое проживание сцены или эпизода истории*, *системно-структурная расстановка*.

Семейные расстановки

Технику предложил Bert Hellinger. Выполняется в группе. Клиент, т.е. тот, кто выразил желание выполнить расстановку, выбирает участников группы на роли членов семьи. Обычно выбор облегчается благодаря общей концентрации на предъявляемом случае и включенности членов группы в групповой процесс.

Предполагается, что те, кто представляют членов семьи, как правило, испытывают в ситуации семейной расстановки то же самое, что и реальные члены семьи. Если кто-то из предков клиента (а расстановка центрирована не столько на живых, сколько на ушедших или дистанцировавшихся членах семьи) взял на себя, например, вину и не очистился от нее, то она передается следующим поколениям (убийство, развод, насилие и т.п.). Даже если это не обсуждается в семье, потомки чувствуют, что в их прошлом есть что-то темное, и тогда они ведут себя соответствующим образом. Иногда исполнитель роли «темной» фигуры, о которой обычно умалчивают, или любой другой роли может давать неожиданные или даже неадекватные реакции, по которым можно судить об истинном положении дел в семье.

В авторском варианте техники не предусматривается подготовка клиента дома (т.е. первый этап семейной реконструкции). По наблюдениям сотрудников Института интегративной семейной психотерапии, практикующих этот метод в России, эффективность и устойчивость результата семейной расстановки как техники повышаются, если она используется в рамках прологированного процесса — семейной реконструкции. В качестве основных причин этого называются две.

1. Огромная часть работы, которую клиент делает сам на подготовительном этапе, и решение задач, стоящих на этом и последующих этапах (см. выше), способствуют принятию клиентом результата расстановки (не только сразу после ее завершения, но, что гораздо важнее, по прошествии времени) и ответственности за этот результат.

2. Сбор информации на подготовительном этапе меняет внутрисемейные взаимоотношения. Нередко в этот момент происходит встреча родственников, которые не виделись уже многие годы. Члены семьи знают, что каждый из них не единственный, у кого собирались данные, знают, что у их семейной истории будут слушатели в лице группы, знают, что один из членов семьи готов к переменам, и поддерживают его в этом, предоставляя свою часть информации. Таким образом обеспечивается принятие результата, а следовательно, и его устойчивость уже на уровне семейной системы.

5.2.2. Методика «Семейная доска»¹

Концепт «*Семейная доска*» выдвинула рабочая группа под руководством К. Людевига (ФРГ) в 1978 г. Психологи поставили перед собой цель: получить простой в применении и по возможности концептуально независимый инструмент для исследования, измерения и документирования процессов семейной терапии, который позволял бы фиксировать семейную динамику, не прибегая к методам аналитической психодиагностики. Первая эмпирическая попытка применения инструментария датируется 1980 г. Первая публикация относится к 1983 г. Последующие годы использования «Семейной доски» показали, что она оказалась применимой не только для исходной цели, но и во многих других областях, имеющих отношение к семье. Так, например, она активно используется как инструментарий в терапевтической и консультативной практике, а также в супервизии и в организационном консультировании.

«Семейная доска» была создана в виде настольной игры. Она представляет собой миниатюрную версию семейной скульптуры. В отличие от «живых» семейных скульптур расстановка на доске создает символический, так называемый «виртуальный» коммуникативный уровень и отражает различие отношений к каждому «реальному» персонажу. Таким образом, она предоставляет новую и совершенно особенную возможность для метакоммуникаций внутри исследуемой семейной системы. Благодаря слабой структурированности материала «Семейная доска» допускает большое разнообразие в постановке вопросов. Расстановку фигур можно изменять в зависимости от целей сессии, и при этом удастся избежать риска, что участники будут подвержены психическому и физическому напряжению. «Семейная доска» является прекрасным средством для исследования актуальных проблем семьи, а

¹ При написании этого раздела использовалась статья Е.В.Гуровой [Гурова Е.В., 2003].

также для реконструкции событий прошлого и конкретизации образов будущего.

Место «Семейной доски» в истории семейной диагностики

Первое применение семейного подхода в терапии и диагностике произошло, по-видимому, в работах А.Адлера в 1920-х гг. в Вене. Современная же семейная терапия начала развиваться лишь в 1950-е гг. Врачи и психологи сводили психопатологические проявления отдельно взятого человека к процессуальным и/или структурным признакам важной для него социальной системы, прежде всего семьи. Создавались и апробировались различные диагностические методы.

В 1980-х гг. произошел так называемый «конструктивный переворот», направивший семейную терапию на рельсы системного мышления. Этот переход потребовал, чтобы применяемый диагностический и интерпретационный инструментарий не слишком «замораживал» самоорганизующуюся динамику семьи. Было выяснено, что для сбора диагностической информации о семье и других социальных системах должны быть рассмотрены по крайней мере три организационных уровня: индивидуальный, межличностный и уровень всей системы.

Рассматривая пути развития семейных диагностических методов, Сierпка в своем руководстве по семейной терапии выделяет методы клинической диагностики и эмпирические диагностические методы. К клиническим методам он отнес клиническую семейную беседу и скульптурную расстановку; к эмпирическим методам — стандартизованные семейные интервью и процедуры наблюдения и целый ряд опросников.

I. Импирические методы 1.

Семейные опросники.

Сконструированные на основании теоретических критериев опросники в рамках семейной терапии ставят перед собой цель по возможности объективно представить характерные «семейные паттерны» по аналогии с «личностными чертами» дифференциальной психодиагностики. Уже в 1950-х гг. при изучении малых групп, и семей в том числе, были выделены две оси измерений межличностных отношений: инструментальное и экспрессивное функционирование, т.е. власть и эмоциональность.

Коллектив психологов под руководством Д. Олсона создал эмпирическую — так называемую циркуляционную — модель для супружеских и семейных систем. Основными параметрами этой модели были сплоченность и гибкость (способность к адаптации).

Эти шкалы предлагали довольно простое и в то же время исчерпывающее описание семейных взаимодействий.

Степень сплоченности отражает уровень эмоциональной привязанности членов семьи друг к другу и по способам взаимодействия варьирует от полного безразличия до полной зависимости.

Гибкость изменяется в пределах от ригидной до хаотичной и отражает то, насколько семья способна на изменения, касающиеся ее структуры, распределения ролей, правил взаимоотношений и т.п., для того чтобы соответствовать ситуативным требованиям.

На основании этой модели Д. Олсон и его коллеги создали различные версии опросников FACES (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales). Этот инструментарий давал возможность отличить «дисфункциональные семьи», которые соответствовали экстремальным типам семей, от «нормально функционирующих», находившихся в средней зоне шкал. FACES, несмотря на спорную полноту и выразительность, до сих пор остается наиболее используемым методом исследований семейной системы.

И. Клинические методы 2.

Фигурные техники.

Техника фигурной скульптуры (figure placement techniques — FPT) относится к эвокативным тестовым методикам. Она включает в себя, как правило, фигурки величиной не больше ладони, которым испытуемый символически приписывает роли важных персон своей социальной системы и расставляет их на ограниченной поверхности. Техника соответствует требованиям, предъявляемым к процедурам исследования социальных процессов и систем. Содержательная валидность фигурной расстановки следует непосредственно из инструкции. Методика, охватывая субъективные представления испытуемого, допускает также прямое наблюдение интеракций в процессе расстановки. Как окончательный порядок расставленных фигур, так и сам процесс расстановки легко поддаются анализу. При этом испытуемые не ощущают, что их тестируют «непрозрачным» способом.

Методика применима для всех возрастов и социальных групп. Ее материал достаточно прост в использовании. Важно, что такие техники не предусматривают априори определенных концептуальных установок, следовательно, могут быть использованы как интерактивные, структурные и проективные. Эти техники отвечают и «психометрическим» критериям, предъявляемым к тестовым методикам. Кроме того, практика показала, что эта методика успешно применяется в терапии, консультировании и супервизии.

К наиболее широко распространенным фигурным тестам, наряду с «Семейной доской», принадлежит *сцено-тест* [Staabs, 1964]

и основанный на его базе *тест семейной скульптуры* [Вилле, 1982]. Позднее их дополнили *системный семейный тест FAST* [Геринг, 1989] и *семейный скульптурный тест* [Хель и Пристер, 1998]. А нестандартные средства репрезентации (стеклянные шарики, монетки, кубики, шахматные фигурки и даже пуговицы) всегда вводились терапевтами в свою работу.

3. Психометрические техники фигурной расстановки.

Техника семейной скульптуры Квэбэка. Известно, что первая стандартизованная версия фигурной методики была предложена в 1973 г. норвежским семейным терапевтом Д. Квэбэком. Методика названа в честь автора и широкое признание получила лишь в 1981 г. Предназначенная изначально для терапевтической практики с семьями, эта техника была создана для определения степени эмоциональной близости и дистанции в семьях. Позже Кромвель в своем руководстве по применению этой методики предложил измерять следующие параметры: расстояние между фигурами, представляющими членов семьи, возможные различия между представлениями участников расстановки, различие во влиянии отдельных членов семьи на расстановку и объем желаемых изменений. Таким образом, была создана основа для эмпирических исследований.

Системный семейный тест FAST Возникновением FAST мы обязаны Герингу. Он создавался на основании структурной модели семьи. При помощи трехмерной расстановки на доске, разделенной на квадраты, тест позволяет измерить степень близости и иерархии взаимно независимым и очевидным способом. Чтобы избежать неоднозначности при расстановке и оценивании, испытуемым дается инструкция, в которой поясняется значение различных параметров предлагаемого инструментария и то, как могут быть представлены интересующие аспекты. Эта построенная на принципах структурной семейной теории методика придает до сих пор существовавшим эмпирическим данным внушительную конструктивную валидность.

Семейный скульптурный тест. Этот тест был предложен Хелем и его коллегами одновременно с FAST. Он измеряет три параметра отношений: влияние (власть), интенсивность отношений и их качество (эмоциональная привязанность). Эти параметры отношений представлены в тесте при помощи размера фигур, дистанции между ними и направления взгляда. Испытуемый получает довольно подробную инструкцию по использованию фигур и представлению характеристик отношений. Апробация теста, в частности на группах эмигрантов и одиноких женщин, доказала высокую действенность теста.

4. Метод скульптур.

Под методом скульптур понимается процесс расстановки, в ходе которого реальные участники, например члены семьи или

замещающие их лица, изображают рассматриваемую социальную систему в некотором пространстве. Первыми формами таких расстановок были *ролевопроигрывание* и *инсценировка психодрамы*.

Среди семейных терапевтов к этим методам тяготели последователи традиций гештальттеории и гуманистической психологии. К ним прежде всего относится ориентированная на развитие семейная терапия В. Сатир. Отчасти к ним можно отнести структурные техники С. Минухина. Как и во всех социометрических техниках (в первую очередь в социограммах), в расстановках участвуют «реальные» действующие лица в качестве протагонистов. Участниками расстановок могут стать как сами члены системы, так и замещающие их представители (как, например, в методике Б.Хел-лингера). Среди преимуществ этих техник стоит отметить тот факт, что участвующие в расстановке лица переживают ситуацию непосредственно. «Реальные» расстановки предоставляют в то же время мало возможностей для эмоционального дистанцирования. Таким образом, указанное преимущество легко может стать недостатком с непредвиденными последствиями: человек действует под впечатлением от силы притяжения ритуального группового действия, в котором были публично использованы его потребности с целью привести «оздоровление».

Эти причины привели к тому, что в последние десятилетия возникло множество различных техник, которые, с одной стороны, служат цели наглядного представления социальных структур, с другой стороны, обеспечивают необходимую степень свободы эмоционального дистанцирования. К ним относятся прежде всего *рисуночные тесты* («Семья животных», «Заколдованная семья», «Ссорящаяся семья животных»), *генограмма*, техники с использованием *замещающих фигур*.

Arnold различает несколько форм представления при помощи замещающих фигур в зависимости от того, находятся ли проективные, интерактивные или структурные аспекты в центре внимания.

«Семейная доска» в сравнении с другими методиками

При всей внешней схожести по отношению к вышеназванному инструментарию «Семейная доска» отличается от него концептуально и методически. С проективно-направленным сцено-тестом и построенным на нем методом семейных скульптур «Семейную доску» объединяет прежде всего то, что все три метода используют символические фигуры в качестве материала. Сцено-тест предлагает разнообразные, подобранные в соответствии с психоаналитическими концептами фигуры. «Семейная доска», напротив, имеет довольно экономичный внешний вид, что оставляет

больше пространства для развертывания собственных образов и проекций испытуемого. Интерпретация расстановок сцено-теста ориентирована на нормативные, лежащие в его основе концепты, что порождает определенные ожидания. Интерпретация же «Семейной доски» заранее не предписана, в каждом случае она зависит от цели обследования. Сцено-тест интересуется персоной и так называемыми интроектами, а «Семейная доска», напротив, отношениями между элементами, в конечном итоге — образом взаимной привязанности между участниками одной социальной системы.

Итак, мы видим, FAST и FPT были первой попыткой создать объективно измеряющую методику для диагностики семьи на основании нормативных концептов. В противоположность этим «психометрически» направленным методикам «Семейная доска» предлагает способ исследования с минимальными прагматическими и содержательными ограничениями.

Концепция методики. Развитие «Семейной доски», по мнению Людевига (1992), происходило одновременно с возникновением системной терапии. Это направление покоится на позициях конструктивизма и системного подхода. Под «системным» здесь понимается научная точка зрения или способ мышления, которые позволяют рассматривать человека во всей его неделимой биологической и социальной целостности. Человек, согласно этой теории, проявляется как таковой только во взаимосвязи с социальной системой.

Переход на подобную точку зрения порождает многочисленные метаморфозы: вы переходите от рассмотрения индивида к рассмотрению системы, от объяснения причин к объяснению соответствия, от абсолютных утверждений к относительным истинам, от заповедей объективности к критериям полезности, эстетичности и этичности. Существенным для такой точки зрения является значение (цель) «наблюдателя», поскольку все реальные высказывания объясняются в контексте социальных взаимодействий, определяемых наблюдателем. Мир наблюдателя состоит из описаний, которые в процессе взаимодействия с другими наблюдателями возникают и согласуются. Критерий истинности соответственно находится не в «событиях» или «вещах», а в значительной степени в близости, являющейся результатом коммуникации. Наблюдатель создает не объективную, а коммуникативную действительность.

Описание методики

«Семейная доска» представляет собой коробку, игровое поле которой в развернутом виде имеет размеры 50 x 50 см. На внешней

поверхности коробки в 5 см от края проведен рант. В набор методики входят деревянные фигурки трех размеров (большие, средние, маленькие) и двух форм (круглой и квадратной). Кроме того, предоставляется фигура для особых целей (она обычно делается восьмигранной). Фигурки очень просты по структуре и имеют не выраженное явным образом лицо с двумя круглыми глазами, носом и ртом. «Семейная доска» предлагает целый ряд вариативных параметров, которые сами по себе или в комбинации друг с другом способствуют отображению различных отношений фигур друг к другу при ее использовании. Это в первую очередь расстояние между фигурами, направление взгляда, расположение на поверхности доски (изолированно от других фигур; принадлежность к подгруппе), порядок появления фигур на доске и окончательный образ расстановки.

«Семейной доской» можно пользоваться как настольной игрой. Индивидууму или социальной группе — в зависимости от задач сессии — предлагается с помощью фигур представить каждого из участников определенной социальной системы и найти для него место на доске. Наблюдатель (исследователь, терапевт) может инструктировать испытуемого так, как это лучше подходит для постановки вопроса исследования. Приведем пример инструкции для семьи.

Инструкция

Я хочу попросить вас для каждого члена вашей семьи выбрать одну фигуру и поставить ее так, как она, по вашему мнению, находится в семье по отношению к другим. Здесь вам предложены на выбор большие, средние и маленькие фигуры, круглые и квадратные. Дополнительные фигуры мы просим вас использовать только тогда, когда мы вам предложим. На доске нарисована ограничительная линия, которая делит ее на внутреннюю и внешнюю области. Вы можете использовать столько поверхности, сколько захотите. Фигуры могут располагаться далеко или близко по отношению друг к другу, но их нельзя ставить одну на другую. Они также имеют глаза и могут смотреть друг на друга. У вас в распоряжении столько времени, сколько вам необходимо.

Процедура проведения обследования

Интерпретация расстановки с помощью «Семейной доски» зависит от задач сессии и теоретической ориентации терапевта. В общем и целом полезно, чтобы участники расстановки сидели вокруг стола, на котором расположена семейная доска. Возможны следующие фазы, на которые может быть разделено «обследование».

Фаза 1. Стандартная расстановка. Фигуры предлагаются в том виде, в котором они находятся в коробке. После получения инструкции участники имеют столько времени, сколько им необходимо для создания удовлетворяющей их расстановки. По окончании расстановки им задаются вопросы.

1. Кого представляют те или иные фигуры?

2. Что вы хотели изобразить?

3. Что означают те или иные параметры фигур (размер, форма, размещение на поверхности, расстояния, направление взгляда, отдельные подсистемы и общая картина расположения фигур)?

На этом обследование может заканчиваться или перейти к следующему этапу.

Фаза 2. Фаза интервенций. Типичной интервенцией является «Удаление», например: важную, решающую фигуру можно переставить на внешнее поле, двигая ее в направлении, обратном ее взгляду. Участнику после этого предлагается отреагировать на эту интервенцию и объяснить, что значит для него это удаление.

Фаза 3. Динамическая игра. При терапевтически-и консультативно-направленных расстановках наблюдатель может осуществлять различные перестановки и наблюдать, какую реакцию они вызывают у клиента. Этот процесс вполне соответствует «диалогу без слов». В рамках супервизии супервизор может даже убрать некоторые фигуры, другие сдвинуть вместе или изолировать. Во время проведения всех этих интервенций важно тем не менее обращать внимание на то, чтобы количество нагрузки оставалось переносимым и дозированным для участников. Как правило, благоприятно расценивается, если к окончанию расстановочного процесса напряжение спадает, тогда клиенту еще раз предлагается восстановить исходную картину или свое видение идеальной картины. Эта игра, естественно, недопустима в тех случаях, когда расстановка на семейной доске применяется в конце сессии как заключительная интервенция.

При работе с парами или любыми другими системами, включающими несколько человек, было бы предпочтительно, чтобы участники могли создавать свои расстановки персонально, тогда у них будет возможность сравнить расстановки друг с другом. Например, если у вас есть две семейные доски, то можно провести расстановку на них в двух отдельных комнатах, потом поставить доски одну около другой, сравнить и отрефлексировать полученный опыт.

Фаза 4. Документирование. В зависимости от требуемой точности расстановки могут быть приблизительно набросаны на листе бумаги или точно перенесены на прозрачный лист, положенный на поверхность доски.

Дополнительные фигуры. Наряду с основными фигурами в наборе есть восьмигранная фигура, которая может быть наделена на

блюдателем или клиентом особым смыслом (свекровь, врач, судья, шеф и др.). Ее можно ввести, например, на фазе интервенции, чтобы спровоцировать у клиента специфическую для ситуации реакцию. Относительно возможных дополнительных фигур фантазии пользователя ничем не ограничены. Так, например, в работе с алкоголиками может быть использована маленькая бутылочка. Если речь идет о ситуации планирования семьи, то можно использовать, например, маленькие весы или презерватив. Иногда может оказаться полезной маленькая собачка.

«Семейная доска» как средство для коммуникации

«Семейная доска» способствует развитию коммуникации в социальных системах (метакоммуникация). Расстановка фигур ближайшего окружения на доске побуждает испытуемых нарисовать картину своего, до сих пор в основном не сформулированного взгляда на структуру и способ функционирования рассматриваемой системы. При этом субъективным представлениям придается некоторая вербальная реальность. Как и при каждой коммуникации, клиенты имеют риск быть неправильно понятыми и при расстановке. Это является не столько следствием интерпретаций наблюдателя, сколько тем, что испытуемые имеют индивидуальное видение отношений. Более того, остальные члены системы будут конфронтировать с данной версией «реальных отношений», которая для них является новой и вызывает бурную реакцию. Опыт работы показывает, что «Семейная доска» способствует даже таким коммуникациям, которые не могли быть вербализованы сами по себе. Это в первую очередь касается тех случаев, когда участники с трудом могут объяснить свою внутреннюю картину или плохо владеют языком. Наряду с испытуемыми наблюдатель также принимает участие в коммуникациях. Он ни в коем случае не безучастный адресат, скорее — активный участник.

Важно, что ни параметрам фигуры, ни их возможной комбинации не может быть приписан однозначный смысл. Круглые фигуры не означают автоматически женские, а могут иметь значение мягких, понимающих, гибких. Большие фигуры, вопреки ожиданиям, могут быть не только взрослыми, но и властными, доминантными, а также просто большими людьми. Одинаковые параметры, например расстояние между двумя фигурами в 5 см, может выражать как тесные, так и привлекательные отношения между представленными персонами. Тесный круг в центре доски, а также круг, занимающий всю поверхность, могут в одинаковой мере выражать тесную привязанность. Это подтверждает положение коммуникативной теории, что значение рисунков и слов не в

них самих, а в том, как и для чего они применяются. Они могут быть поняты только по отношению к контексту. Лишь после дополнительных расспросов испытуемых расстановки могут быть согласованным образом интерпретированы.

На доске лишь две исследуемые переменные имеют постоянный смысл: пространственное отдаление фигур друг от друга выражает социальную или эмоциональную дистанцию, а направление взгляда одной фигуры на другую отражает интенсивность отношений. Амбивалентные отношения могут быть представлены при помощи расстояния и направления взглядов фигур. В этом случае фигуры разносятся на достаточно большое расстояние, но при этом смотрят друг на друга. Все остальные параметры (размещение на доске, последовательность расстановки, размеры и форма выбираемых фигур) являются непостоянными и имеют неочевидное значение. Только после расспроса в контексте окончательной расстановки они могут получить свое собственное коммуникативное значение.

Как средство коммуникации «Семейная доска» позволяет исследователю влиять на процесс расстановки. Изменения, предпринятые извне, например удаление фигур или дополнение новыми фигурами членов семьи или ближайшего социального окружения, воздействуют как интервенции. Чтобы интегрировать индуцированное изменение, семья должна разработать стратегию преодоления. Такие интервенции могут быть применены, чтобы реконструировать кризисные ситуации или любые другие, интересующие исследователя. «Семейная доска» способствует прояснению специфичных для семьи стратегий разрешения кризисных ситуаций.

Например, в одном из исследований проблемным семьям было предложено провести пять совместных расстановок семейных скульптур в следующей последовательности:

- 1) до наступления проблемы;
- 2) на этой неделе (сейчас);
- 3) в ситуации интервенции (отделение) — удаление фигуры пациента;
- 4) в будущем;
- 5) идеальная картина (то, чего семья желает для себя).

Для того чтобы расстановки были сравнимы между собой, исследователи использовали измерения направления взгляда и центра тяжести. Центр тяжести используется для определения центра расстановки. Например, близость фигуры к центру тяжести дает возможность рассматривать ее как центральную. Первая расстановка (до наступления проблем) рассматривается как исходная. Из сравнительного анализа других расстановок по отношению к ней можно определить, какое значение для семьи имели события, связанные с возникновением проблемы.

5.2.3. Системный тест Геринга¹

Системный тест Геринга(FAST) является развитием методики «Семейная доска» и относится к классу техник расстановок с применением замещающих фигур для членов семьи. Впервые эти техники широко использовались в качественных исследованиях семейных сообществ в других культурах. Но тест Геринга уже имеет большую степень стандартизации.

Эмоциональная близость между членами семьи представлена здесь как дистанция между фигурами.

Гибкость семейной структуры также может быть объективно измерена путем оценки, например, изменений в расстановке семьи до, во время и после конфликта. Отношения власти удачно моделируются в тесте разной высотой фигурок. Большое количество исследований, проведенных с семьями, подтвердило, что эти три показателя довольно точно и целостно отражают восприятие клиентами отношений в семье.

Системный семейный тест разработан и валидизирован Герингом.

FAST представляет собой методику, основанную на структурной системной семейной теории и предназначенную для исследований и психотерапевтической практики.

Тестовый материал

Тестовый материал состоит из доски, разделенной на 81 квадрат (9х9), женских и мужских фигурок, а также цилиндрических блоков высотой 1,5; 3 и 4,5 см. На фигурках условно нанесены точками глаза.

Расстояние между фигурками на доске отражает степень сплоченности семьи и отдельных ее подсистем. Высота фигурок, регулируемая с помощью цилиндрических блоков, показывает семейную иерархию. Направление взгляда фигур является дополнительным качественным параметром, отражающим нюансы взаимоотношений членов семьи.

Системный семейный тест Геринга может проводиться индивидуально с одним или несколькими членами семьи или с семейной группой одновременно (групповой вариант). Большая разница в восприятии членами семьи их семейной структуры является одним из показателей семейной дисфункции.

При обследовании семьи обычно используются три различные репрезентации теста, отражающие типичную структуру семьи, ситуацию в семье в момент конфликта и идеальное распределе

¹ В написании этого раздела использована статья А.В.Черникова [Черников А. В., 1999].

ние близости и иерархии, которое иногда бывает в семье или желательно для нее. Изменение расположения фигурок на доске от одной репрезентации к другой отражает степень гибкости семейной системы.

Анализ и интерпретация системного семейного теста Геринга

Анализ и интерпретация теста ведутся относительно всей семьи в целом и двух ее подсистем отдельно — супружеской и детской. Существуют нормы, полученные в результате исследования американских и западноевропейских семей, относительно степени сплоченности и иерархии. Различают низкий, средний и высокий уровень этих параметров. В соответствии с этим определяется сбалансированность подсистем и семьи в целом. Кроме этого, тест отражает наличие таких структурных нарушений, как *перевернутая иерархия* (высота фигурки ребенка равна или выше высоты фигурки одного или обоих родителей) и *межпоколенные коалиции* (расстояние между фигурками родителей больше, чем между ребенком и одним из родителей).

Для дополнительного исследования взаимоотношений в семье в тесте имеются цветные фигурки трех цветов, с помощью которых испытуемый может подчеркнуть разницу в поведении и характере разных членов семьи.

Процедура проведения системного семейного теста Геринга

Процедура проведения FAST во многом подобна процедуре проведения методики «Семейная доска» и состоит из четырех этапов.

Э т а п 1. Сбор краткого анамнеза о семье: количество членов семьи, их возраст, социальный статус, страдали ли они психическими расстройствами и другими хроническими заболеваниями, были ли госпитализации и т.д.

Э т а п 2. Фиксация семейных репрезентаций одного испытуемого или всей семьи, как в групповом варианте. Экспериментатор на специальном бланке отражает расстановку фигур в типичной, конфликтной и идеальной семейных ситуациях.

Э т а п 3. Фиксация наблюдений за поведением испытуемого во время проведения теста. С чьей фигуры начал? Что вызывало колебания, спонтанные замечания? И т.д.

Э т а п 4. Интервью после каждой репрезентации.

Системный семейный тест Геринга можно проводить со взрослыми и детьми от 6 лет. Он не занимает много времени (20 — 30 мин на каждого испытуемого) и обеспечивает терапевта большим количеством гипотез о семейной системе. Помимо прочего, он пред

ставляет собой удобный повод для групповой дискуссии с семьей о взаимоотношениях между ее членами и желаемых изменениях.

Типовые вопросы интервью после каждой репрезентации расстановки приводит А.В.Черников [Черников А.В., 1999].

Интервью для типичной репрезентации

1. Показывает ли это изображение определенную ситуацию? Если да, то какую? _____

2. Как долго взаимоотношения существуют таким образом, как вы их здесь указываете (*стабильность*)! _____

3. Как изменились сейчас взаимоотношения по сравнению с тем, какими были раньше (*различия*)! _____

4. Какова причина того, что взаимоотношения стали такими, как вы их показываете здесь? _____

5. Какой контакт глаз между фигурами, или что означает направление их взгляда? _____

6. Почему вы заменили фигуру(ы) на окрашенную(ые)? _____

7. Какие персональные характеристики представлены цветами, которые вы выбрали? _____

8. До какой степени эти характеристики влияют на семейные взаимоотношения? _____

Комментарии: _____

Интервью для идеальной репрезентации

1. Отражает ли это изображение ситуацию, которая происходила в какой-то момент? Если да, то какова была эта ситуация? _____

2. Как часто эта ситуация случается (*частота*) и как долго она длится?

3. Когда эта ситуация произошла впервые и когда она складывалась в последний раз? _____

4. Что должно произойти, чтобы сделать типичные взаимоотношения соответствующими тем, какими вы их видите в идеале? _____

5. Насколько важным это было бы для вас и других членов семьи? _____

6. Какой контакт глаз между фигурами, или что означает направление их взгляда? _____

7. Почему вы заменили фигуру(ы) на окрашенную(ые)? _____

8. Какие персональные характеристики представлены цветами, которые вы выбрали? _____

9. До какой степени персональные характеристики влияют на семейные взаимоотношения? _____

Комментарии: _____

Интервью для конфликтной репрезентации

1. Кто вовлечен в конфликт (*тип конфликта*)? _____

2. Каков повод этого конфликта (*ситуации*)?. _____

3. Как часто этот конфликт происходит (*частота*) и как долго он длится? _____

4. Когда впервые произошла конфликтная ситуация и когда в последний раз это случилось? _____

5. Насколько важен этот конфликт для вас и других членов вашей семьи? _____

6. Какие роли играют различные члены семьи в разрешении этого конфликта? _____

7. Каков контакт глаз между фигурами, или что означает направление их взгляда? _____

8. Почему вы заменили фигуру(ы) на окрашенную(ые)? _____

9. Какие персональные характеристики представлены цветами, которые вы выбрали? _____

10. До какой степени персональные характеристики влияют на семейные взаимоотношения? _____

Комментарии: _____

5.3. ОПРОСНИКИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ

5.3.1. Опросник удовлетворенности браком В. В. Сталина, Т.А.Романовой, Г.П.Бутенко

В начале 80-х гг. прошлого столетия, возглавив одну из первых в стране семейных психологических консультаций для населения, В.В.Столин вместе с сотрудниками поставили перед собой задачу разработать психодиагностический инструментарий по психологическому обследованию семьи, который был бы пригоден как в практике, так и в психологических исследованиях семьи. Одним из разработанных этим коллективом опросников стал «Опросник удовлетворенности браком (ОУБ)» [Столин В. В., Романова Т. А., Бутенко Г.П., 1984].

При разработке опросника авторы исходили из тезиса о том, что «основным фактором, скрепляющим супружеские союзы,

являются эмоциональные узы — любовь, эмоциональная привязанность». В соответствии с этим они предположили, что «субъективная удовлетворенность/неудовлетворенность браком по своей природе скорее является обобщенной эмоцией, генерализованным переживанием, нежели следствием рациональной оценки успешности брака по тем или иным параметрам» [там же, с. 54].

При разработке исходного набора утверждений для опросника авторы исходили из представления об удовлетворенности браком как о достаточно стойком эмоциональном явлении — чувстве, которое может проявляться как непосредственно в эмоциях, возникающих в различных ситуациях, так и в разнообразных мнениях, оценках, сравнениях.

Первоначально было составлено 29 утверждений, содержание которых сводилось к шести следующим типам семейно-брачного содержания:

- 1) сравнение своего брака с другими браками;
- 2) предположение об оценке собственного брака со стороны;
- 3) констатация тех или иных чувств в адрес супруга в настоящем или прошлом;
- 4) собственная оценка супруга по ряду параметров;
- 5) установка на изменение характера супруга;
- 6) мнение — позитивное или негативное — относительно брака вообще.

Каждому утверждению предлагалось три варианта ответа: «Верно», «Трудно сказать», «Неверно» (или их семантические аналоги). Сами утверждения опросника содержат как положительные, так и отрицательные характеристики брака и сформулированы как в позитивной, так и в негативной форме.

Затем, после апробации, за счет процедуры определения связи ответа на определенный вопрос с суммарным баллом по тесту в целом были удалены пять вопросов.

Опросник (см. его текст ниже) прошел апробацию на 196 испытуемых в возрасте от 18 до 50 лет с образованием не ниже среднего, 103 из которых подали в загс заявление о разводе, а остальные 93 намерений расторгнуть брак не имели («благополучные» испытуемые). В каждой выборке было примерно равное число мужчин и женщин.

Проверка опросника на валидность дала противоречивые результаты. С одной стороны, с помощью факторного анализа обнаружен единственный выделившийся фактор (исчерпывавший 95 % суммарной общности), который авторы и объявили «удовлетворенностью браком — широко генерализованным чувством, не разлагаемым на составные части». С другой стороны, не было получено значимой корреляции (на 15 парах супругов) с «Тестом для оценки стабильности брака» З.А.Янкова, А. А. Родзинской и В.С.Аванесова [Аванесов В.С., 1982], в основе которого лежало

представление о том, что фундаментом стабильности брака является субъективная удовлетворенность браком и супругом. В. В. Столин и соавторы объяснили это расхождение другой концептуализацией данного психологического параметра в своей работе.

Опросник ОУБ широко использовался и используется в консультативной практике и в психологических исследованиях до сих пор. Ниже приводятся сам опросник, «ключи» к нему.

Инструкция

Внимательно читайте каждое утверждение и выбирайте один из трех предлагаемых вариантов ответа.

Старайтесь избегать промежуточных ответов типа «Трудно сказать», «Затрудняюсь ответить» и т.д. Выполняйте работу по возможности быстро.

Текст опросника¹

1. *Когда люди живут так близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека.*

А. Верно.

Б. Не уверен.

В. Неверно.

2. *Ваши супружеские отношения приносят вам...*

А. Скорее, беспокойство и страдание.

Б. Затрудняюсь ответить.

В. Скорее, радость и удовлетворение.

3. *Родственники и друзья оценивают (оценивали) ваш брак как...*

А. Удавшийся.

Б. Нечто среднее.

В. Неудавшийся.

4. *Если бы вы могли, то...*

А. Многое изменили бы в характере вашего супруга (вашей супруги). Б. Трудно сказать.

В. Не стали бы ничего менять.

5. *Одна из проблем современного брака в том, что все приедается, в том числе и сексуальные отношения.*

А. Верно.

Б. Трудно сказать.

В. Неверно.

6. *Когда вы сравниваете вашу семейную жизнь с семейной жизнью ваших друзей и знакомых, вам кажется...*

А. Что вы несчастнее других.

Б. Трудно сказать.

В. Вы счастливее других.

¹ В скобках даны формулировки вопросов в прошедшем времени, которые предъявлялись части выборки — лицам, подавшим заявление о

7. *Жизнь без семьи, без близкого человека — слишком высокая цена за полную самостоятельность.*
- А. Верно.
Б. Трудно сказать.
8. *Неверно.*
8. *Вы считаете, что без вас жизнь вашего супруга (вашей супруги) была бы неполноценной.*
- А. Да, считаю.
Б. Трудно сказать.
В. Нет, не считаю.
9. *Большинство людей в какой-то мере обманываются в своих ожиданиях относительно брака.*
- А. Верно.
Б. Трудно сказать.
В. Неверно.
10. *Только множество различных обстоятельств мешает (мешало раньше) подумать вам о разводе.*
- А. Верно.
Б. Не могу сказать.
В. Неверно.
11. *Если бы вернулось время, когда вы вступали в брак, то вашим мужем (женой) мог бы стать...*
- А. Кто угодно, но только не теперешний супруг (супруга). Б. Трудно сказать.
В. Возможно, что именно теперешний супруг (супруга).
12. *Вы гордитесь (гордились раньше), что такой человек, как ваш супруг (супруга), рядом с вами!*
- А. Верно.
Б. Трудно сказать.
В. Неверно.
13. *А" сожалению, недостатки вашего супруга (вашей супруги) часто перевешивают его (ее) достоинства.*
- А. Верно.
Б. Затрудняюсь ответить.
В. Неверно.
14. *Основные помехи для счастливой супружеской жизни кроются...*
- А. Скорее, в характере вашего супруга (вашей супруги). Б. Трудно сказать.
В. Скорее, в вас самих.
15. *Чувства, с которыми вы вступали в брак...*
- А. Усилились.
Б. Трудно сказать.
В. Ослабли.
16. *Брак притупляет творческие возможности человека.*
- А. Верно.
Б. Трудно сказать.
В. Неверно.

17. *Можно сказать, что ваш супруг (ваша супруга) обладает такими достоинствами, которые компенсируют его (ее) недостатки.*

А. Согласен.

Б. Нечто среднее.

В. Нет, не согласен.

18. *К сожалению, в вашем браке не все обстоит (обстояло) благополучно с эмоциональной поддержкой друг друга.*

А. Верно.

Б. Трудно сказать.

В. Неверно.

19. *Вам кажется, что ваш супруг (ваша супруга) часто делает глупости, говорит невпопад, неуместно шутит.*

А. Верно.

Б. Трудно сказать.

В. Неверно.

20. *Жизнь в семье, как вам кажется, не зависит от вашей воли.*

А. Верно.

Б. Трудно сказать.

В. Неверно.

21. *Ваши семейные отношения не внесли в жизнь того порядка и организованности, которых вы ожидали.*

А. Верно.

Б. Трудно сказать.

В. Неверно.

22. *Не правы те, кто считает, что именно в семье человек меньше всего может рассчитывать на уважение.*

А. Согласен.

Б. Трудно сказать.

В. Не согласен.

23. *Как правило, общество вашего супруга (вашей супруги) доставляет (доставляло раньше) вам удовольствие.*

А. Верно.

Б. Трудно сказать.

В. Неверно.

24. *По правде сказать, в вашей супружеской жизни нет и не было ни одного светлого момента.*

А. Верно.

Б. Трудно сказать.

В. Неверно.

Ключ к методике

№ вопроса	Вариант ответа	№ вопроса	Вариант ответа	№ вопроса	Вариант ответа	№ вопроса	Вариант ответа
1	В	7	А	13	В	19	В
2	В	8	А	14	В	20	В
3	А	9	В	15	В	21	В
4	В	10	В	16	В	22	А

5	B	11	B	17	A	23	A
6	B	12	A	18	B	24	B

Порядок подсчета баллов: за ответ, совпадающий с ключом, присваивается 2 балла, за промежуточный — 1 балл, за несовпадающий с ключом — 0 баллов. Таким образом, возможный диапазон суммарных «сырых» баллов от 48 до 0.

При публикации теста авторы не дали стандартов (перевода «сырых» баллов в стандартные) теста. Правда, обсуждая его валидность, они приводят некоторую статистику на две сравниваемые группы испытуемых — «благополучные» и «разводящиеся» — средние величины для этих групп равны 33 и 22 баллам соответственно.

В литературе [Ильин Е. П., 2002] можно встретить такие данные для выделения типов семей по результатам тестирования¹: 0—16 баллов — абсолютно неблагополучная семья;

17 -22 — неблагополучная семья;

23 -26 — скорее, неблагополучная;

27 -28 — переходная;

-

29 -32 — скорее, благополучная;

33 -38 — благополучная;

-

39 -48 — абсолютно благополучная.

-

5.3.2. Опросник Ю.Е.Алешиной

В отечественной семейной и консультативной психологии одинаково часто для измерения уровня удовлетворенности браком используют опросник Ю.Е.Алешиной [Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М., 1987] и опросник В.В.Столина [Столин В. В., Романова Т. А., Бутенко Г. П., 1984]. Их взаимозаменяемость доказана коэффициентом корреляции ($r = 0,83$) полученных на выборке 30 супружеских пар (т.е. 60 испытуемых) значений удовлетворенности браком по опроснику Ю.Е.Алешиной и значений удовлетворенности браком по опроснику В.В.Столина [Кижанова Е. Е., Лидере А. Г., 2004]. И все же опросники построены на несколько разных концептуальных моделях качества брака и содержат разное количество вопросов.

Познакомимся сначала с опросником Ю.Е.Алешиной [Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М., 1987].

В настоящее время в психологии семьи выделено множество характеристик, хорошо дифференцирующих счастливые и несчастливые, удачные и неудачные браки. В наиболее систематизированном виде эти характеристики представлены в модели качества брака, созданной американскими исследователями Р.А.Левисом и Дж. Б. Спаниером. Под понятием качества брака эти авторы осо

¹ Остается неясным, кому принадлежат эти данные, на какой выборке они получены и как выделялись подгруппы.

бым образом объединили все использующиеся в конкретных исследованиях параметры для дифференциации удачных и неудачных браков — стабильность, удовлетворенность браком и др. На основании обзора более чем 200 работ ими выделено 47 характеристик, наиболее тесно связанных с высоким качеством брака. Все они разбиты на три группы, получившие названия: добрачные, социально-экономические и внутрисупружеские факторы. Более двух третей из названных ими конкретных параметров, позитивно влияющих на качество брака, носят сугубо психологический характер.

Авторы модели качества брака отмечают, что большинство выделенных ими параметров характеризуют степень схождения и согласия в межличностных отношениях супругов по разным параметрам. Именно этот принцип — *принципсогласия*— был положен в основу большинства инструментов, предназначенных для измерения качества межличностных отношений супругов. Отметим, что таких тестов, особенно за рубежом, существует необычайно много. В качестве примера наиболее известного и часто используемого можно привести тест Г. И. Лаки, предназначенный для измерения уровня удовлетворенности партнеров своим браком. Подсчет этого уровня производится на основании опроса респондента относительно уровня его удовлетворенности интимной жизнью, качеством выполнения семейных ролей и обязанностей, а также степени согласия по основным семейным проблемам. Достаточно часто для определения уровня удовлетворенности браком за рубежом используются также опросник характера семейных отношений К.Хербста, различные шкалы, характеризующие внутрисемейные отношения и удовлетворенность ими, и т.д.

Ю.Е.Алешина, Л.Я.Гозман и Е.М.Дубовская опубликовали тест на удовлетворенность браком, который состоит из 16 вопросов, где вслед за тестом, созданным Г.И. Лаки, удовлетворенность связывается с субъективным уровнем согласия по поводу различных важных для супругов вопросов совместной жизни.

Вопросы теста подбирались так, чтобы максимально отражать оценочный компонент установки клиентов на свой брак, что и понимается авторами как собственно удовлетворенность браком. Предлагаемый вариант теста получен на основе первоначального набора из 44 вопросов. Все 16 шкальных вопросов окончательного варианта были самыми «дифференцирующими выборку», содержательно достаточно наполненными и давали распределение, близкое к нормальному.

Инструкция

Ответьте на вопросы, касающиеся оценки вашего брака. Выберите из вариантов ответов наиболее подходящие для вас.

Текст опросника

1. Как изменилось ваше чувство любви к жене (мужу) за время семейной жизни?

- А. Усилилось.
- Б. Осталось прежним.
- В. Уменьшилось. Г. Исчезло.

2. Если бы можно было вернуть прошлое, то вы...?

- А. Не женились бы (не выходили замуж) совсем.
- Б. Выбрали бы совсем другого человека.

В. Отдали бы предпочтение похожему на вашу супругу (супруга) человеку.

Г. Выбрали бы опять настоящую супругу (супруга).

3. Можно ли сказать, что у вас дружная семья?

- А. Нет.
- Б. Скорее нет, чем да.
- В. Скорее да, чем нет. Г. Да.

4. Можно ли сказать, что вы всегда согласны с женой (мужем) в оценке большинства ваших друзей?

- А. Да.
- Б. Скорее да, чем нет.
- В. Скорее нет, чем да. Г. Нет.

5. Как часто вы не согласны с женой (мужем) в том, какие отношения поддерживать с ее (его) и вашими родственниками?

- А. Никогда не соглашаемся.
- Б. Довольно редко соглашаемся.
- В. Достаточно часто соглашаемся.
- Г. Всегда соглашаемся.

6. Бывали ли у вас конфликты, имевшие серьезные и длительные последствия для семьи (уход одного из супругов и т.д.)?

- А. Никогда.
- Б. 1 раз.
- В. 2 раза.
- Г. 3 раза и более.

7. Как часто вы бываете недовольны тем, как ваша жена (муж) выполняет свои домашние обязанности?

- А. Никогда не бываю доволен (довольна).
- Б. Редко доволен (довольна).
- В. Часто доволен (довольна).
- Г. Всегда доволен (довольна).

8. Как часто вы не соглашаетесь друг с другом, когда и на что тратить деньги?

- А. Всегда соглашаемся.
- Б. Достаточно часто соглашаемся.

В. Довольно редко соглашаемся. Г.
Никогда не соглашаемся.

9. *Как часто вы «действуете друг другу на нервы»!*

А. Никогда.

Б. Довольно редко.

В. Достаточно часто.

Г. Всегда.

10. *Часто ли вам не хочется возвращаться домой после работы!*

А. Так бывает почти каждый день. Б.

Так бывает достаточно часто.

В. Так бывает довольно редко.

Г. Такого практически не бывает.

11. *Появляются ли у вас когда-нибудь мысли о разводе!*

А. Никогда.

Б. Довольно редко.

В. Достаточно часто.

Г. Постоянно.

12. *Можно ли сказать, что вы чувствуете себя дома спокойно, уютно!*

А. Нет.

Б. Скорее нет, чем да.

В. Скорее да, чем нет. Г.

Да.

13. *Часто ли вы проявляете нежность, ласку по отношению жене (мужу)!*

А. Постоянно.

Б. Достаточно часто.

В. Довольно редко.

Г. Никогда.

14. *Часто ли ваша жена (муж) проявляет нежность, ласку по отношению к вам!*

А. Никогда.

Б. Довольно редко.

В. Достаточно часто.

Г. Постоянно.

15. *Хочется ли вам уехать куда-нибудь одному (одной) на какое-то время!*

А. Нет, никогда. Б.

Довольно редко.

В. Достаточно часто.

Г. Постоянно.

16. *Как вы оцениваете свой брак!*

А. Неудачный.

Б. Скорее неудачный, чем удачный.

В. Скорее удачный, чем неудачный. Г.

Удачный.

Оценка результатов и подсчет баллов

Обычное время заполнения теста — 5—10 мин.

Результат по тесту подсчитывается путем суммирования баллов за ответы по каждому вопросу. При этом первой альтернативе (А) приписывается 0 баллов, второй (Б) — 1 балл, третьей

(В) — 2 балла, четвертой (Г) — 3 балла. Однако поскольку часть вопросов инвертированы, то, соответственно, инвертированы и оценки: первой альтернативе (А) приписывается 3 балла, второй (Б) — 2 балла, третьей (В) — 1 балл, четвертой (Г) — 0 баллов. В следующей нумерации вопросов перед обычными вопросами стоят плюсы, а перед инвертированными — минусы:

-1, 4, 6, 8, 9, И, 13, 15;

+2, 3, 5, 7, 10, 12, 14, 16.

Уровень удовлетворенности браком по данному тесту может варьировать от 0 до 48.

При апробации этого теста его авторами среднее по выборке из 60 испытуемых в возрасте от 21 до 54 лет (средний возраст мужчин — 32,8 лет, женщин — 27,8 лет) составило 29,0. Стандартное отклонение — 9,9.

Тест был проверен на надежность по критерию устойчивости. Устойчивость теста по критерию повторного тестирования на 30 испытуемых равна 0,765.

Конструктивная (логическая) валидность была подсчитана следующим образом. 10 экспертов (психологи, занимающиеся изучением проблем семьи) заполняли тест за респондента с высоким и с низким уровнями удовлетворенности браком. Затем подсчитывалась значимость различий средних величин при заполнении теста экспертами за респондента с высоким и низким уровнями удовлетворенности браком. Различие средних величин оказалось значимым на уровне $p = 0,001$.

5.3.3. Рассказ «О-том-как-мы-встретились» и косвенные показатели удовлетворенности браком (методика Дж. Готтмана)¹

Перед многими семейными консультантами и исследователями очень часто встает проблема определения и измерения уровня удовлетворенности браком, так как с последним напрямую связаны самые разные вопросы семейной проблематики: формирования межличностных отношений супругов, развития семьи и каждого ее члена, семейного благополучия и т.д.

В статье, опубликованной в американском журнале «Psychology Today» за ноябрь 1995 г., говорится об одном из способов определения удовлетворенности браком, который достаточно оригинален и заслуживает внимания.

Профессор психологии Вашингтонского университета Дж. Готтман, выступая с докладом на заседании американского психоло

¹ Настоящий раздел написан на основе статьи О.В.Шишкиной. [Шишкина О. В., 1998].

гического общества в июне 1995 г., сообщил о том, что, выслушав устные рассказы 52 семейных пар, он мог с уверенностью до 94 % предсказать какие из них обречены на разрыв, а каким до этого еще далеко.

Была ли это любовь с первого взгляда? Может быть, вы нечаянно задели его сумкой с продуктами в магазине, а потом долго беседовали об апельсинах? Встретились ли вы на вечеринке, и вам понравилось, что она не разозлилась, когда вы нечаянно пролили на нее свой напиток?

Часто супругов просят рассказать о первой встрече или первом ужине при свечах. В большинстве случаев они делятся этим, ничего не подозревая, а между тем в этих повествованиях скрывается нечто большее, чем простая сага о любовном романе.

Эти рассказы содержат важные ключевые моменты, которые проливают свет на супружеские отношения и могут дать ответ на вопрос, все ли в порядке. Какими бы ни были подробности ухаживания, то, как они передаются, не только определяет нынешнее состояние семейных отношений, но и может быть удивительно точным индикатором того, что у семьи впереди. Истории любви обладают огромной возможностью предсказывать будущее, потому что они передают гораздо больше, чем просто то, что произошло в прошлом партнеров; они также раскрывают их чувства по отношению к тем событиям.

Супруги в неудачном браке описывают свое совместное прошлое в мрачных тонах. Как только супружеские отношения начинают ухудшаться — начинается движение по наклонной плоскости, которое трудно повернуть назад без активных попыток. Партнеры могут оставаться в несчастливом браке довольно долго, прежде чем появятся мысли о разводе. В конце концов наступает одиночество, супруги начинают жить параллельной жизнью, и по мере этого они становятся все более чувствительными к вниманию со стороны других людей.

Не совсем ясно, когда в точности, на каком этапе этого процесса отстранения происходит «переворот восприятия». Теперь легче вспоминается разочарование, чем очарование. Нежные воспоминания о шикарном медовом месяце на Гавайях заменяются припоминанием того, на сколько партнер опоздал на первое свидание.

Независимо от того, внезапным или постепенным является процесс пересмотра истории, поворотный пункт всегда отличается появлением презрительного отношения. Когда партнеры видят друг в друге лишь обладателей презираемых качеств, становится необычайно трудно повернуть течение вспять.

Партнеры в стабильном браке говорят о своих отношениях позитивно. Они очень хорошо помнят начало отношений и многие другие периоды своего брака. Они угадывают мысли и заканчивают предложения друг друга. Очень много внимания уделяется со

гласию и совместному принятию решений. Также хорошо прослеживаются спонтанные выражения любви и приязни друг к другу.

Готтман выделяет семь характерных черт в рассказах «О-том-как-мы-встретились», которые могут обеспечить существенной информацией о нынешнем состоянии отношений.

1. *Разочарованность.* В ходе повествования семейной истории разочарованность мужа — один из самых главных предсказателей надвигающегося разрыва. Несчастливые мужчины дают знать о том, что их сегодняшний брак не то, на что они рассчитывали. «Лучше бы мы подождали подольше, прежде чем вступать в брак, потому что никто мне не сказал, насколько трудным все будет. Это было эмоциональное решение, а не рациональное».

2. *Приязнь.* Счастливые пары часто упоминают качества, которыми они восхищаются друг в друге. Слова, которые они употребляют, окрашены любовью и нежностью. Супруги с позитивным отношением к своему браку имеют тенденцию преуменьшать плохие и подчеркивать хорошие периоды совместной жизни. Они помнят радостные моменты, а не ругань. «На вторую годовщину нашей свадьбы мы поехали на остров. Он так меня баловал! Все эти прогулки по пирсу были тихие и романтические».

Те супруги, чьи отношения «прокисают», не только с трудом припоминают совместное времяпрепровождение, но и рассказы их нечеткие и лишены энтузиазма. Именно такие супруги не помнят, какая песня пелась на свадьбе, и не могут вспомнить свое первое совместное Рождество. Одна женщина так и сказала: «Счастливых моментов было так мало, потому что у нас никогда не было ни времени, ни денег друг на друга. Может, пару раз с детьми или вдвоем и повеселились».

3. *Негативизм.* Когда в повествование вступает критика — это плохое предзнаменование. Одна особенно недовольная жена отозвалась о своем муже: «Он нисколько не изменился. До сих пор ждет от меня стирки и приготовления пищи».

Так как негативизм ретроспективен, пара, обреченная на разрыв, может даже спорить о том, как они сошлись. Одна женщина заявила, что ее будущий муж в кафе подошел к ней сзади и напугал ее, а он утверждает, что она не испугалась: он просто хотел пригласить ее на чашечку кофе.

«Я думала, что это был кто-то другой, когда он окликнул меня и пригласил на свидание, — рассказывала другая. — Я не знаю, чем он меня привлек к себе».

4. *Экспансивность в противовес отчуждению.* Разговор о браке многим парам кажется приятным делом, но он не вызывает особого энтузиазма у тех, чьи отношения нестабильны. Сдержанность и умалчивание о своих отношениях — еще один плохой знак. В то время как супругам в успешном партнерстве не терпится рассказать свою историю, те, кто в конце концов разойдутся, отпуска

ют комментарии вроде: «Я все держу в себе. Таким я был, таким я буду всегда».

Кроме того что счастливые супруги ведут себя непринужденно и жестикулируют, они также подхватывают сантименты друг друга. Когда один муж сказал, что им с женой понадобилось довольно много времени, чтобы узнать друг друга получше и построить отношения, его жена согласилась: «Да, это было полноценное время. Оно и сейчас полноценное. То, что мы были осторожны тогда, сейчас идет нам на благо».

5. *Чувство «мы» или раздельность друг от друга.* Хотя довольные пары не обязательно как «ниточка за иголочкой», они не считают зазорным ощущение себя как союза. Пары со стажем в браке часто в своих рассказах используют слова «мы», «нас», «нам» и описывают свои цели и решения как общие. «Неблагополучная пара ни разу не произнесла слова "мы", — замечает Готтман. — Единственный раз они обратились к множественному числу, когда говорили о детях, сказав "наши дети". Было очень заметно, насколько мало у них было общего». В таких браках супруги могут даже и удерживать партнеров от комментариев в духе «мы». Если один говорит: «Это был очень трудный период в нашей жизни», — другой может возразить: «Говори за себя. Мне это время нравилось. Я знаю, что ты был несчастлив, но я была вполне счастлива».

Близкие друг к другу партнеры подчеркивают, что хотели быть вместе и хотят до сих пор. «Мы вместе выстояли, игнорируя наших родителей, и делали то, что считали нужным», — сказал один супруг. — Нам было без разницы, что говорит Библия. Это была любовь».

6. *Хаос.* Партнеры в неблагополучных отношениях не могут скрыть хаос. Они рассказывают истории о неожиданных проблемах и трудностях: «Последние несколько лет жизнь была тяжелой. Всю свою энергию я тратил на то, чтобы на столе была еда».

Эти пары говорят о безработице, нежелательной беременности, неодобрении со стороны своих родителей, финансовых проблемах и трудностях. Они могут сказать, что состоят в браке по причинам, которые сходу и не объяснишь. Когда одного мужчину спросили, почему он решил обзавестись семьей, он ответил: «Я рос, зная, что когда-нибудь надо жениться».

7. *Прославление борьбы.* Информация из рассказов супругов ценна не только содержанием, но главным образом отражением того, как сами супруги смотрят на эти события. Благополучные пары сталкиваются с теми же проблемами, что и пары в хаосе. Однако вместо того чтобы упиваться своими страданиями, они прославляют трудные времена, отражая таким образом свою веру в то, что преимущества брака все равно важнее борьбы с проблемами. «Да, это самая тяжелая из работ, но она того стоит», — сказал один мужчина. Другая женщина вспоминала: «Последние годы были

довольно напряженными. Мы потеряли некоторых друзей и не знали, удержится ли муж на работе. Мы прошли через все это. Было трудно, но вместе мы все преодолели».

Во время рассказа необходимо внимательно прислушиваться к оптимистическим ноткам, от которых многое зависит. У каждого человека есть в голове готовая история о взаимоотношениях. Она может постепенно эволюционировать в зависимости от эмоций и переживаний, испытываемых супругами по ходу жизни. История о взаимоотношениях может указать, кто из них полон сожаления, а кто смотрит на будущее с большими надеждами.

Подобного рода интервью, на взгляд О. В. Шишкиной, может успешно использоваться самостоятельно и в совокупности с другими психологическими инструментами (например, опросниками, тестами) для измерения уровня удовлетворенности браком как в практике семейного консультирования, так и в теоретико-прикладных исследованиях. Интервью не требует больших временных затрат и чрезвычайно высокой квалификации исследователя. Интервьюируемые не вполне отдают себе отчет в том, что именно психолог извлекает из их рассказов, благодаря чему повышается надежность получаемой информации и нейтрализуется действие фактора социальной желательности, так или иначе присутствующего в опросных методах.

5.4. СЕМЕЙНЫЙ СТРЕСС И СЕМЕЙНАЯ ТРЕВОГА

5.4.1. Семья в пространстве стрессогенных жизненных событий по оценкам подростков (исследование О. А. Идобаевой)

Классическое исследование Goodyer (1990) показало, что подростки с выраженными эмоциональными проблемами, как правило, пережили значительные негативные события в течение последних года-двух.

Однако есть другие исследования, в которых показано, что некоторые жизненные события могут быть очень желанными и оказывать положительное влияние на развитие эмоциональной устойчивости у подростков. Тот же Goodyer описал, например, факты обратного влияния недостатка социальных достижений (в обучении или в спорте) на тревожность и депрессивность; у детей, испытывающих недостаток социальных достижений, обычно не было тенденций развития депрессивных состояний.

Учитывая важность изучения влияния жизненных событий у подростков и их отношения к этим событиям на психическое развитие и статус подростков, О. А. Идобаева и А. И. Подольский разработали и апробировали российский вариант версии опросника

R.D.Coddington «Life Event Record» [Coddington R.D., 1972] [Идобаева О. А., Подольский А. И., 1998, 2003]. Данный вариант, названный ЛИЖИСП (Лист жизненных событий подростков) или «The Russian Adolescent List of Life Events» (RALLE) в англоязычной версии, содержит 42 жизненных события, ранжирующихся по степени серьезности — от смерти одного из родителей до появления в доме домашнего животного.

Этот список был составлен следующим образом. Авторы попросили около 1400 российских и украинских подростков мужского и женского пола в возрасте от 11 до 17 лет составить перечень наиболее значимых, с их точки зрения, жизненных событий, происшедших с ними. После этого были отобраны 42 наиболее часто встречающихся события. В итоге 18 событий из этих 42 полностью совпали со списком Coddington, 12 оказались совершенно новыми и еще 12 событий содержали частичные отличия по сравнению со списком Coddington. При этом следует помнить, что «Life Events Record» был создан на основе опроса не детей и подростков, а взрослых — учителей, медицинских работников, родителей и др.

Все события, упомянутые в списке, могут быть разделены на четыре основные жизненные сферы подростков.

1. *Семья*(события 3, 4, 6, 10, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 36, 38, 39, 40, т.е. 52,4% от общего количества событий).

2. *Отношения со сверстниками*(события 2, 11, 19, 20, т.е. 9,5 %).

3. *Личная жизнь*(события 1, 12, 13, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 41, 42, т.е. 28,6%).

4. *Школа и внешкольная жизнь*(события 5, 7, 8, 9, т.е. 9,5 %).

Таким образом, семья и отношения в семье занимают более 50 % совокупной событийной «стрессогенности» подростковой жизни.

Еще одним отличием методики Идобаевой — Подольского от оригинальной версии Coddington явилось то, что школьников просили дополнительно оценить, в какой степени это событие оказало влияние на его (ее) жизнь, а также указать, имело ли подобное событие место в жизни подростка. В случае если такого события в жизни подростка не было, авторы методики просили представить, как бы подобное событие могло повлиять на жизнь опрашиваемого, если бы таковое произошло. Степень влияния реального или представляемого события могла варьировать от +10 до -10. Отрицательные ранги означали степень негативности влияния события или его нежелательность.

Как показывают полученные при апробации методики результаты (исследование проводилось с 1400 подростками из различных городов и населенных пунктов России и Украины), подавляющее большинство приведенных жизненных событий квалифицируется подростками с точки зрения социально-ожидаемых оценок, причем это в равной степени относится как к группе в целом, так и к

юношам и девушкам в отдельности. Так, для всех рассмотренных случаев наибольшие положительные значения получены для события 16 («Улучшение финансового состояния семьи»), а самые высокие негативные значения — для событий 30 («Смерть родителя») и 17 («Серьезная болезнь родителя, требующая госпитализации»).

К числу положительных событий (с равными показателями) были отнесены такие события, как «Уменьшение количества ссор с родителями» и «Улучшение взаимоотношений со сверстниками», а к числу отрицательных — «Увеличение количества ссор с родителями» и «Ухудшение взаимоотношений со сверстниками». Также высоко положительно оцениваются «Получение работы папой или мамой», «Покупка недвижимости» и «Поездка за границу», а высоко отрицательно — «Ухудшение финансового состояния семьи», «Развод родителей» и «Повторная женитьба папы».

Инструкция

Оцените, пожалуйста, свое чувство в ответ на перечисленные события. Если подобное событие произошло с вами в течение последнего года, то свой ответ запишите в колонку «Было»; если события не было, представьте, какое было бы у вас чувство в ответ на это событие, и запишите свой ответ в колонку «Представить».

Свое чувство оценивайте по десятибалльной шкале:

0 — нейтральное чувство;

1 — наименьшее проявление чувства; 10 — наибольшее проявление чувства.

Если чувство было горестным, печальным, то перед оценкой поставьте знак минус (-); если же чувство было радостным, то перед оценкой поставьте знак плюс (+).

Опросник «Лист жизненных событий подростков»

Было	Представить	Событие
		1. Значительные личные достижения
		2. Ссора с другом или подругой, приведшая к разрыву отношений
		3. Увеличение количества ссор с родителями
		4. Уменьшение количества ссор с родителями
		5. Начало занятий в школе после каникул
		6. Уход брата или сестры из семьи (женитьба, замужество и др.)
		7. Исключение из школы
		8. Невозможность участвовать в желаемой внешней деятельности: кружки по интересам, музыка, спорт и проч. (в связи с отсутствием времени, запретом и т.д.)

Было	Представить	Событие
		9. Невозможность (в связи с неодобрением или запретом) осуществить желание участвовать в деятельности церкви (воскресные школы, регулярное посещение церкви и т.д.)
		10. Смерть дедушки, бабушки
		11. Смерть близкого друга
		12. Начало употребления табака (курение)
		13. Начало употребления алкоголя
		14. Мама начала работать (после длительного перерыва)
		15. Ухудшение финансового состояния семьи
		16. Улучшение финансового состояния семьи
		17. Серьезная болезнь родителя, требующая госпитализации
		18. Серьезная болезнь брата или сестры, требующая госпитализации
		19. Ухудшение взаимоотношений со сверстниками
		20. Улучшение взаимоотношений со сверстниками
		21. Изменения в работе отца, требующие его длительного отсутствия дома
-		22. Неприятности в личной жизни сестры (брата).
		23. Увольнение с работы (потеря работы) папы, мамы
		24. Получение работы папой, мамой
		25. Развод родителей
		26. Приход в семью третьего взрослого (замужество сестры, женитьба брата; бабушка, дедушка или кто-то из родственников стали проживать в семье)
		27. Собственная серьезная болезнь, требующая госпитализации (в учебное время)
		28. Повторное замужество мамы
		29. Повторная женитьба папы

Было	Представить	Событие
		30. Смерть родителя
		31. Наличие собственных видимых физических отклонений (врожденных)
		32. Наличие собственных физических отклонений (приобретенных)
		33. Внебрачное отцовство до совершеннолетия
		34. Внебрачная беременность до совершеннолетия
		35. Серьезный проступок, повлекший заключение в тюрьму или ограничение свободы
		36. Смерть брата или сестры
		37. Собственная серьезная болезнь, требующая госпитализации (во время каникул)
		38. Рождение брата или сестры
		39. Усыновление (или удочерение) ребенка
		40. Покупка недвижимости (дома, дачи, квартиры) или автомобиля
		41. Поездка за границу
		42. Появление домашнего животного в доме

5.4.2. Опросник «Список неприятных событий»

П. М. Левинсона

Одной из последних разработок в области оценки стрессогенности повседневных событий и ситуаций жизни человека является методика «Список неприятных событий», предложенная группой ученых Орегонского университета под руководством П. М. Левинсона. На русский язык ее перевела и адаптировала Н. В. Гладышева из ИП РАН [Гладышева Н.В., 1999].

Описание методики

Методика «Список неприятных событий» (СНС) предназначена для изучения частоты и субъективной силы воздействия различных стрессовых событий. Поскольку оценка неприятности событий носит индивидуальный характер, методика позволяет вы

явить и изучить индивидуальные различия в восприятии событий. В клинических исследованиях методика помогает выявлять области потенциального дискомфорта и стресса. Многие из шкал опросника тесно соприкасаются собственно с семейными событиями. Поэтому методика будет интересна и для семейных психологов.

Существует полный (весьма объемный и предназначенный только для клинических исследований) и сокращенный варианты списка.

Сокращенный (но все еще состоящий из 320 вопросов) вариант был получен в результате статистического анализа независимости исходных 18 шкал опросника путем вычисления их взаимных корреляций по большой выборке испытуемых. Для дальнейшего использования Н.В.Гладышевой было оставлено 9 шкал:

- 1 — шкала *всевопросы*;
- 2 — шкала *сильно—слабострессогенные*;
- 3 — шкала *индивидуальные—связанные с другими*;
- 4 — шкала *контролируемые—неконтролируемые события*;
- 5 — шкала *жизненные изменения*;
- 6 — шкала *события, связанные со смертью*;
- 7 — шкала *юстиция*;
- 8 — шкала *сексуальность, супружество, дружба*;
- 9 — шкала *события с наибольшей различительной силой*.

Процедура проведения обследования

Список неприятных событий состоит из 320 вопросов и предъявляется респонденту дважды.

В первый раз — для оценки частоты события с тремя вариантами ответов.

Во второй раз — для оценки степени неприятности события также с тремя вариантами ответов.

Для каждого предъявления респонденту выдается отдельный бланк с номером вопроса и пустой графой, куда заносится оценка степени силы и частоты неприятности события.

Инструкция методисту

Поскольку методика является довольно объемной, а испытуемому необходимо прочитать все вопросы дважды, у всех участников тестирования должно быть достаточно времени (около 1 ч) на проведение эксперимента. Работа с методикой может быть групповой при достаточном оснащении материалами. Перед началом обследования методист в зависимости от задач исследовательской работы знакомит испытуемых с целями тестирования и сообщает о возможности анонимности. Первые несколько минут работы с бланком у испытуемых возникают вопросы,

которые уже освещены в инструкции испытуемому, эти вопросы следует просто проговорить. По окончании тестирования методист должен просмотреть заполненные бланки на предмет отдельного заполнения бланка А и бланка Б.

Инструкция испытуемому

Этот опросник создан для того, чтобы узнать о вашем отношении к событиям последнего месяца, которые, возможно, для вас были неприятными. К ним относятся события, которые могли вызвать у вас чувство неприязни, беспокойство, досаду, раздражение, огорчение или отвращение. Вы должны прочесть опросник дважды: первый раз — оценивая, как часто каждое событие случалось с вами за последний месяц, и второй раз — оценивая, насколько неприятным оно для вас было. Помните, что «правильных» или «неправильных» ответов не существует.

Для работы с опросником дается всего один час. Будьте внимательны при ответе на каждый вопрос. В связи с тем, что он содержит много пунктов, работайте быстро, не раздумывая подолгу над нюансами в ваших оценках.

При работе используйте только мягкий карандаш и полностью стирайте ответы, если вы захотите их изменить.

Отвечайте на вопросы, используя листы для ответов. Для оценки частоты событий используйте листы с буквой А в верхнем левом углу, а для оценки степени неприятности события — листы с пометкой Б.

Инструкции к опроснику А

Итак, возьмите, пожалуйста, листы с пометкой А. При ответе на вопросы о том, как часто с вами происходили перечисленные в опроснике события, используйте шкалу, в которой цифры 1, 2 и 3 означают следующее:

- 1 — за последние 30 дней этого со мной ни разу не было;
- 2 — это происходило несколько раз (от 1 до 6 раз);
- 3 — это случалось часто (7 раз или более).

Обведите в кружок цифру, соответствующую вашему ответу, напротив каждого оцениваемого события.

Обратите внимание, что некоторые пункты включают в себя больше чем одно событие. Например, вопрос № 8: «Быть голодным или испытывать жажду». В этом случае вы должны определить, как часто с вами происходило любое из них.

Инструкции к опроснику Б

Сейчас оцените те же события еще раз, но на этот раз вопрос будет следующим: «Насколько неприятным, досадным, расстраивающим или даже отвратительным было каждое из перечисленных ниже событий, случившихся с вами в течение последнего месяца?»

Пожалуйста, ответьте на каждый вопрос, оценивая событие по следующей шкале:

1 — это событие не было неприятным (используйте эту оценку для событий, которые были нейтральными или приятными);

2 — это событие было несколько неприятным (используйте эту оценку для тех событий, которые были умеренно или невыраженно неприятными);

3 — это событие было очень неприятным (используйте эту оценку для тех событий, которые были абсолютно неприятными).

Очень важно, если событие случилось с вами более одного раза в течение последнего месяца, попытайтесь оценить приблизительно, насколько неприятным оно было в среднем. Если событие не случилось с вами в течение последнего времени, то оцените его с точки зрения насколько неприятным оно могло бы быть, если бы случилось.

Опросник включает некоторые события, от которых вы получаете удовольствие. Этот опросник создавался с учетом существующих огромных различий между людьми, и поэтому совсем не обязательно, чтобы одному человеку не нравились все перечисленные события.

А теперь вернитесь к началу опросника, начните с первого события и оценивайте каждое событие, насколько оно было (или могло быть) неприятным для вас в течение последних 30 дней.

Пожалуйста, будьте внимательны и старайтесь не пропустить ни одного вопроса.

Обработка результатов

По результатам тестирования по каждому вопросу и каждой шкале¹ вычисляются три показателя: оценка частоты событий, оценка неприятности событий; дополнительный — сочетание частоты и неприятности как результат перемножения основных показателей. Умножение было выбрано потому, что в случае нулевого показателя по признаку частоты или неприятности общий показатель также будет равняться нулю.

Текст опросника

Ф о р м а 1

За последний месяц вам приходилось...

1. Выслушивать жалобы окружающих.
2. Разговаривать с кем-нибудь свысока.
3. Страдать от жары.
4. Обращаться за помощью к юристу.
5. Разговаривать с неприятным человеком (упрямым, неумным, агрессивным, самонадеянным).
6. Находиться в одиночестве.

¹ К сожалению, в доступных нам публикациях нет ключей данного опросника. Пользователям необходимо обратиться к автору русского

7. Встречаться с родственниками или друзьями, живущими в тяжелых условиях.
8. Быть голодным или испытывать жажду.
9. Обнаруживать пропажу своих вещей.
10. Проживать отдельно от жены (мужа) или развестись.
- И. Спорить с человеком, с которым расходитесь во мнении.
12. Поменять место жительства (переехали в другой город или область).
13. Находиться в компании с малознакомыми людьми.
14. Отвечать на вопросы, на которые вы не хотели или не могли ответить.
15. Общаться с доведенным до отчаяния человеком.
16. Узнать, что члены семьи или друзья совершили что-то, чего не одобряете (бросили школу, злоупотребляли алкоголем, принимали наркотики и т.д.).
17. Приготовить пищу, которую нельзя было подать к столу (пережарить, переперчить, пересолить и т.д.).
18. Ожидать, что вас нагрузят еще большей работой.
19. Сталкиваться с неполадками автомобиля (не заводилась машина, лопнуло колесо и т.д.).
20. Проживать в экологически загрязненной местности (загазованность, пыль, радиация и т.д.).
21. Жить (общаться) с людьми, с которыми не было желания делиться своими интересами.
22. Просыпаться или вставать с постели, только-только успев заснуть (от телефонного звонка, шума, крика и т.д.).
23. Быть уволенным с работы.
24. Испытывать недовольство своей супругой (партнером, помощником).
25. Вступать в конкуренцию с другими.
26. Возвращаться в неприбранную квартиру.
27. Давать займы или не получать обратно деньги или принадлежащие вам вещи.
28. Пережить смерть супруга (супруги).
29. Заниматься тяжелым физическим трудом на открытом воздухе (пилить или рубить дрова, копать землю, строить изгородь, заниматься сельским хозяйством и т.д.).
30. Не знать, какой суммой денег вы могли располагать.
31. Давать кому-нибудь советы.
32. Делать перестановку в квартире.
33. Присутствовать на похоронах.
34. Сделать аборт, пережить выкидыш или сложно протекающую беременность.
35. Ссориться с супругой (партнером, помощником).
36. Не находить одну вещь из пары (носков, перчаток и т.д.).
37. Помещать родственника или близкого друга в дом престарелых, психиатрическую больницу и т.д.
38. Проигрывать деньги или имущество.

39. Очень рано вставать.
40. Оказаться в ситуации, что ваши родители (или ребенок) переехали в другой город.
41. Видеть гибель животного.
42. Оставаться наедине с детьми.
43. Быть в центре внимания на собрании; оказаться в неловком положении.
44. Иметь изнурительные отношения или другие острые проблемы.
45. Обнаруживать недостаточную сумму денег в тот момент, когда они понадобились.
46. Узнавать, что ваши планы или новое назначение запоздали.
47. Рассказывать о том, чем занимаетесь.
48. Узнавать у других, который час или как куда-то пройти и т.д.
49. Читать о новостях местного, российского или международного значения (о коррупции, криминальной обстановке и т.д.).
50. Потерять или задевать куда-то бумажник, ключи, деньги, вещи.
51. Общаться с человеком, который даже не помнит ваше имя.
52. Выполнять работу, не соответствующую вашей квалификации и опыту.
53. Находиться рядом с человеком, которому не доверяете.
54. Вести беседу с группой людей.
55. Оказаться без ключей перед закрытой дверью квартиры, машины и т.д.
56. Чувствовать сильный запах дыма сигарет, краски и т.д.
57. Видеть плачущего.
58. Испытывать страх, оказавшись в одиночестве (в незнакомом месте, на темной улице ночью и т.д.).
59. Иметь слишком много работы.
60. Считаться виноватым или быть обвиненным в обмане, нарушении закона и т.д.
61. Находиться в толчее, толпе.
62. Ходить по магазинам для покупки необходимых мелочей, одежды, товаров повседневного быта.
63. Узнать, что у близких друзей или родственников возникли проблемы на работе.
64. Длительное время (больше чем один день) находиться вдали от любимого человека.
65. Не находить место для парковки автомобиля.
66. Оканчивать учебу (закончить среднюю школу, курсы, семестр, институт и т.д.).
67. Находиться вместе со своими родителями.
68. Сталкиваться с человеком, имеющим проблемы с законом.
69. Иметь непредвиденные расходы (на медицинскую помощь, ремонт дома и т.д.).
70. Опаздывать на работу, не соблюдать расписание, распорядок.
71. Не получать вовремя газеты, журналы, письма.
72. Обращаться за помощью или советом.
73. Отказываться от помощи (совета, рекомендации).

74. Неудачно выступить на спортивных соревнованиях.
75. Узнать о рождении ребенка.
76. Пережить изменения в семье (рождение ребенка), усыновление или переезд в вашу семью престарелых родителей).
77. Начинать новую работу.

14 Лидере

401

78. Видеть заброшенных детей или детей, с которыми плохо обращаются.
79. Встречаться с друзьями или родственниками, имеющими психические нарушения.
80. Брать что-нибудь взаймы.
81. Переезжать на другую квартиру (в пределах города или области).
82. Обнаруживать поломку бытовой техники, приборов, машины и т.д.
83. Узнавать о серьезном увечье кого-то из близких.
84. Получать вздорное письмо.
85. Делать работу по дому: стирать, чистить вещи, убираться и т.д.
86. Пережить изменения на службе (продвижение по службе, понижение в должности, перемещения, реорганизация и т.д.).
87. Болеть простудой, гриппом, слегка пораниться, ушибиться, чувствовать зубную боль и т.д.
88. Думать, что любимый человек и вы отдаляетесь друг от друга.
89. Испортить или сломать какую-то вещь.
90. Узнать, что беременны или рисковали забеременеть.
91. Переплатить за вещь (заплатить высокую цену).
92. Делать что-то вопреки желанию для того, чтобы кому-то угодить или понравиться.
93. Оказывать внимание или выражать восторг человеку, который вам не нравится.
94. Дышать плохим (загрязненным) воздухом.
95. Работать над чем-то, несмотря на усталость.
96. Узнать, что хирургическая операция или другое лечение были неуспешными для близкого вам человека.
97. Быть неспособным кому-то помочь.
98. Сделать ошибку в отчете для начальства.
99. Пережить смерть знакомого человека (соседа, сотрудника и т.д.).
100. Потерпеть неудачу, провалиться на экзаменах (на курсах, в школе, институте и т.д.).
101. Искать работу.
102. Работать под давлением начальника.
103. Быть арестованным или содержаться под стражей у законной власти.
104. Подолгу кого-либо ждать.
105. Оказаться жертвой преступника (вора, хулигана, насильника).
106. Лгать кому-то.
107. Слышать сильный шум.

108. Узнать о разводе родителей.
109. Выполнять рутинную домашнюю работу (мыть посуду, пол, при-
бирать комнату и /т.д.).
110. Находиться вдали от любимого человека.
111. Быть пьяным.
112. Узнать, что кто-то кого-то опередил.
113. Опоздать и не успеть найти место.
114. Быть участником судебного процесса.
115. Наблюдать грубое обращение с животными.
116. Узнавать, что друг или родственник (в том числе супруг) заболел
или ушибся.
117. Сообщать кому-то плохие новости (об увольнении с работы, ли-
шении имущества, смерти и т.д.).
118. Узнавать, что у родственников или друзей были украдены, по-
вреждены или сломаны вещи.
119. Быть обвиненным в совершении преступления.
120. Отвечать на ошибочные звонки по телефону (из-за неправильно
набранного номера и т.д.).
121. Не подчиняться правилам или обычаям.
122. Переживать за своего ребенка, у которого были серьезные про-
блемы с женитьбой или разводом.
123. Быть прерванным в разговоре.
124. Платить налоги.
125. Видеть полет, град пуль, бегство, поспешное отступление.
126. Наказывать ребенка.
127. Совершать под принуждением тот или иной поступок.
128. Посещать кладбище, поминать ушедшего друга (любимого).
129. Бросать свою работу.
130. Встречаться с кем-то, кто опаздывает.
131. Выступать публично.
132. Получать противоречивую информацию из разных источников.
133. Делать что-то, от чего не получаешь удовольствия.
134. Видеть того, кого больше не любишь (встретить человека, которым
вы когда-то были увлечены).
135. Общаться с человеком, который пьет, курит или употребляет
наркотики.
136. Узнать, что ваш ребенок кем-то увлечен, влюблен или собирается
жениться.
137. Испытать радость выхода на работу супруги (супруга).
138. Отказывать в просьбе.
139. Присутствовать на лекциях или занятиях.
140. Быть отвергнутым сексуально.
141. Управлять машиной в неблагоприятных условиях (тяжелая трасса,
плохая погода, ночь и т.д.).
142. Ехать в автобусе, трамвае, метро.
143. Выслушивать оскорбления.
144. Вспоминать людей, которые не вернули вам деньги или ваши вещи.
145. Страдать от холода.

146. Испытывать симпатию или любить кого-то, кто не чувствует того же самого по отношению к вам.
147. Узнать об отъезде друга в другой город.
148. Получать из банка неоплаченный чек из-за отсутствия средств на счету.
149. Быть непонятым, или ваши слова были неверно истолкованы.
150. Потерпеть финансовый крах, оказаться банкротом.
151. Писать статьи, отчеты и т.д.
152. Быть сбитым с толку или обманутым.
153. Находить тараканов, грызунов или других нежелательных животных дома или на рабочем месте.
154. Пропустить условленную встречу, свидание.
155. Иметь дело с плохим водителем.
156. Приобрести вещь, которая вам не идет.
157. Уволиться или быть уволенным с работы.
158. Узнать, что сын или дочь покинули дом.
159. Находиться рядом с неприятными людьми (пьяными, фанатиками, грубиянами и т.п.).
160. Пытаться кого-либо поразить.

Как часто за последний месяц вам приходилось...

1. Бриться.
2. Присутствовать на суде.
3. Бросать незаконченную работу.
4. Иметь дело с милицией (были остановлены, допрошены, обысканы).
5. Быть на свидании и долго ждать кого-то.
6. Выполнять неинтересную работу.
7. Жить на фиксированный доход.
8. Узнавать, что члены вашей семьи или друзья сделали что-то постыдное.
9. Получить отказ на заявление, прошение.
10. Потерять работу или профессию из-за юридических, финансовых проблем, состояния здоровья.
11. Признавать виновность за особые преступления (кража со взломом, воровство, убийство и т.д.).
12. Работать над трудным заданием.
13. Ехать в автомобиле с плохим водителем.
14. Не получать вашу почту.
15. Видеть животных, которые плохо себя ведут (делающих беспорядок, пачкающих, преследующих автомашины и т.п.).
16. Быть неуклюжим, неловким, бестактным (уронить вещь, расплескать что-то).
17. Слышать критику в свой адрес.
18. Встречаться с человеком, потерявшим недавно родственника или друга.
19. Быть перегруженным работой или получать плохой товар.
20. Чувствовать физический дискомфорт (головокружение, запор, головная боль, зуд, лихорадка, икота и т.д.).

21. Встречаться с родственниками или друзьями, имеющими супружеские проблемы (разведенными, живущими раздельно и т.д.).
22. Испытывать политические разочарования (уважаемый вами политик проиграл на выборах; референдум, на котором вы голосовали, проигран и т.д.).
23. Испытывать досаду, волнения из-за бюрократизма, бумажной волокиты и т.д.
24. Сдавать экзамены (проходить тестирование, осмотр, освидетельствование).
25. Потерять друга.
26. Получить отказ на предложение о женитьбе или замужестве.
27. Лгать.
28. Быть уличенным во лжи.
29. Получить отказ в кредите (заем, кредитная карта и т.д.).
30. Быть исключенным или не включенным во что-то.
31. Не иметь достаточно денег для покупки необходимого.
32. Находиться рядом с кем-то, кто дурно пахнет.
33. Не иметь достаточно денег для отдыха и развлечения.
34. Опаздывать с уплатой вкладных, заема.
35. Порвать хозяйственную сумку, выкипела кастрюля или же были подобные случаи.
36. Чувствовать себя виноватым за то, что сделали что-то неправильно.
37. Делать большие покупки (машина, бытовые приборы, дом, и т.д.).
38. Получить чек, который возвращен банком из-за отсутствия средств на счету.
39. Играть в азартные игры.
40. Страдать от какого-нибудь физического недостатка (плохое зрение, плохо слышать, потерять ногу и т.п.).
41. Иметь случаи, когда вторгаются в ваши владения.
42. Не иметь достаточно времени побыть с близким человеком (супругой, другом и т.д.).
43. Видеть мертвого или погибшего в аварии человека.
44. Не суметь записаться на курсы, занятия, которые хотелось бы посещать.
45. Потерять друга или подругу.
46. Причинить кому-нибудь вред.
47. Принимать гостей.
48. Заботиться о больном человеке.
49. Работать за небольшую плату или вознаграждение.
50. Ухудшать условия жизни (ухудшение отношений с соседями, разрушение дома и т.д.).
51. Быть социально отверженным (коллективом, сообществом, друзьями и т.д.).
52. Находиться в грязном или пыльном месте.
53. Быть на улице в плохую погоду.
54. Спешить, опаздывать или быть обманутым в магазине.
55. Не воспользоваться преимуществами на работе.

56. Готовить пищу самому.
57. Подвергаться нападкам или угрозе физического насилия.
58. Проводить ревизию своим финансам.
59. Получать деньги, не зарабатывая их (милостыню, благотворительные деньги, пособие по безработице и т.п.).
60. Разрывать отношения с любимым человеком.
61. Стоять в очередях.
62. Узнавать о злоупотреблениях правительства (неправильных решениях, неразумной трате денег, неправильном употреблении силы и т.д.).
63. Узнавать, что друг или родственник (в том числе и супруга) заболел, повредил что-то, госпитализирован или нуждается в операции.
64. Присутствовать на митингах.
65. Видеть заболевшее или умершее растение.
66. Проиграть соревнование.
67. Общаться с кем-то, кто вам не нравится.
68. Быть раздраженным, придирааться, ворчать, ныть.
69. Чувствовать зависть со стороны кого-нибудь или кому-нибудь завидовать.
70. Наблюдать, что человек, о котором вы заботитесь, потерпел неудачу (в школе, на работе).
71. Оказаться в незнакомом месте.
72. Сказать что-то неточно.
73. Внезапно менять планы (ресторан был закрыт, в магазине не было нужных товаров и т.д.).
74. Видеть страдания по телевизору (терроризм, голод, войны и т.д.).
75. Жить в грязном и пыльном месте.
76. Участвовать в драке.
77. Быть должным деньги.
78. Заплатить за ремонт машины, которая так и не заработала.
79. Узнавать, что жена (партнер, сожитель) не удовлетворена вами.
80. Находиться с супругом (сожителем, партнером).
81. Лечь в больницу.
82. Выслушивать сплетни, слухи.
83. Испытывать обращение с вами как с подчиненным.
84. Возвращать вещь в магазин.
85. Посещать врача.
86. Давать займы деньги или вещи.
87. Заниматься своими финансами (вести книгу расходов, готовить налоговую декларацию и т.д.).
88. Оплачивать счет.
89. Проходить аттестацию, быть проранжированным или оцененным.
90. Сменить школу.
91. Знать кого-то, кто обдумывал или совершил самоубийство.
92. Иметь супруга (партнера), с которым живете, который вам не предан, которому вы не верите.
93. Не получить никакого письма.
94. Находиться вместе со своим начальником.

- 95. Слышать или читать ругательные слова.
- 96. Опаздывать.
- 97. Произносить речь или читать лекцию.
- 98. Быть нечестным.
- 99. Принимать лекарство.
- 100. Испытывать законные хлопоты, волнения.
- 101. Наказывать (дрессировать) животное.
- 102. Выполнять «школьные» задания (учить что-то, писать сочинения).
- 103. Узнавать, что друг или родственник находится в финансовом затруднении.
- 104. Есть пищу, которая не нравится.
- 105. Встречаться с родителями друга или подруги.

106. Подвергаться преследованиям кредиторов (письменно, по телефону и т.д.).
107. Общаться с людьми, игнорирующими то, что вы сказали.
108. Не иметь возможности уединиться.
109. Слушать кого-то, кто не может остановиться говорить, не может поставить точку или говорит постоянно об одном и том же.
110. Потерять при разговоре аргумент.
111. Не нравиться другим людям (родителям, работодателям, учителям, друзьям и т.д.).
112. Делать что-то смущающее вас в присутствии других.
113. Беседовать с начальством (руководителем, профессором и т.д.).
114. Узнавать о проблемах в школе вашего ребенка (прогулах, плохом поведении, плохих отметках и т.д.).
115. Испытывать экономические затруднения.
116. Проигрывать пари.
117. Забеременеть.
118. Попасть в тюрьму.
119. Проходить собеседование для поступления на работу или в школу.
120. Причинить себе боль, нанести повреждение (упасть с лестницы, порезать палец, удариться и т.д.).
121. Видеть, как кто-то попал в опасную ситуацию.
122. Узнавать, что у супруги или у кого-то еще был аборт, выкидыш или сложности с беременностью.
123. Слышать чье-то хвастовство или похвальбу (чрезмерную гордость).
124. Совершать ошибки (занимаясь спортом, на работе и т.д.).
125. Забывать что-то (имя, назначенную встречу и т.д.).
126. Не разговаривать с кем-то весь день.
127. Заниматься скучной работой.
128. Бросать школу (исключили за неуспеваемость, из-за финансовых трудностей и т.д.).
129. Сдавать экзамен.
130. Оценивать или критиковать кого-то.
131. Переживать смерть близкого родственника (родителя, ребенка).
132. Узнавать о смерти членов семьи (бабушки или дедушки, дяди, племянника и т.д.).
133. Прекращать драку.
134. Узнать, что кто-то злится на вас или хочет причинить вред.
135. Посещать зубного врача.
136. Быть отдаленным от своего ребенка по закону.
137. Переживать болезнь или смерть любимого животного.
138. Жить с родственником или соседом по комнате, который психически или физически нездоров.
139. Видеть кого-то больным (истекающим кровью, в бессознательном состоянии).
140. Прервать запланированный отпуск.
141. Быть преданным, обманутым (друг выдал кому-то ваш секрет).
142. Бросить монету в неисправный автомат.
143. Быть безработным.

144. Одолжить вещи, которые не были возвращены.

145. Пережить смерть близкого друга.
146. Разговаривать о чем-то, что вам неинтересно (о спорте, рецептах приготовления пищи и т.д.).
147. Быть вынужденным участвовать в скучном разговоре.
148. Сильно ушибиться или заболеть (болезнь сердца, серьезные ожоги и т.д.).
149. Одолжить кому-то деньги.
150. Узнавать, что кто-то не сдержал своего слова (безнадежный долг; невыполненное обещание; что-то, взятое в долг, не возвращено и т.д.).
151. Не оказаться дома, когда вам звонили по важному делу.
152. Не получить продвижения по службе (повышения в звании, должности, не быть принятым в лучшую школу, на место работы и т.д.).
153. Оказаться в опасности (огонь, авиакатастрофа, автокатастрофа и т.д.).
154. Быть прооперированным.
155. Быть оштрафованным контролером в автобусе или милиционером за нарушение правил дорожного движения.
156. Попасть под ливень.
157. Не дозвониться по важному делу.
158. Видеть, что кто-то получает не по заслугам (продовольствие, повышение и т.п.).
159. Плохо выполнить работу.
160. Встретить невежливое обращение со стороны продавца или обслуживающего персонала.

Переходите к ответам на вопросы формы 2 серии А.

5.5. ДИАГНОСТИКА СПЛОЧЕННОСТИ И ГИБКОСТИ СЕМЕЙНОЙ СИСТЕМЫ

Тест для диагностики сплоченности семейной системы создан Д.Олсоном, Д.Портнером и И.Лави в 1985 г. На русском языке впервые опубликован в 2002 г. [Олсон Д. и др., 2002] и более подробно в 2003 г. [Эйдемиллер Э. Г., Добряков И. В., Никольская И. М., 2003].

Автор настоящего пособия использовал собственный перевод этого теста, англоязычный вариант которого нашли в Интернете. Знакомство с английским вариантом теста обратило наше внимание на его существенные отличия от используемого в России варианта.

Во-первых, три вопроса методики были переведены неправильно, что делает опубликованный в книге «Семейный диагноз» вариант попросту непригодным без существенных поправок.

Во-вторых, мы обнаружили, что существуют три формы этого теста — для супругов без детей, для супругов с детьми и для детей подросткового возраста. В частности два последних варианта раз

личаются двумя вопросами. Ниже мы приводим все три варианта методики.

Текст опросника Д. Олсона

Для семей с детьми

Ф.И.О. _____

Возраст _____

Дата _____

Инструкция

Вариант А

Опишите, пожалуйста, вашу реальную семью (супруги, дети). Прочитайте следующие высказывания и оцените их с помощью представленной шкалы.

Утверждение	1 почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
1. Члены нашей семьи обращаются друг к другу за помощью					
2. При решении проблем учитываются предложения детей					
3. Мы с одобрением относимся к друзьям других членов семьи					
4. При установлении правил поведения учитывается мнение ребенка					
5. Нам нравится делать что-то в узком семейном кругу					
6. Каждый член нашей семьи может быть лидером					
7. Члены нашей семьи более близки друг с другом, чем с посторонними					
8. Способы выполнения обычных дел в нашей семье могут изменяться					

Утверждение	1 почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
9. Члены нашей семьи любят проводить свободное время вместе					
10. Наказания обсуждаются родителями вместе с детьми					
11. Члены нашей семьи чувствуют, что все мы очень близки друг другу					
12. В нашей семье дети могут принимать самостоятельные решения					
13. Когда семья собирается куда-то вместе, никто из нас этого не пропускает					
14. Правила в нашей семье могут изменяться					
15. Мы легко можем представить себе, что можно было бы сделать всей семьей					
16. Домашние обязанности могут переходить от одного члена семьи к другому					
17. Мы советуемся друг с другом при принятии решений					
18. Трудно сказать, кто у нас в семье лидер					
19. Единство очень важно для нашей семьи					
20. Трудно сказать, какие обязанности в домашнем хозяйстве закреплены за каждым членом семьи					

ВариантБ

А теперь, пожалуйста, опишите идеальную семью, ту, о какой бы вы мечтали.

<i>i</i> Утверждение	1 почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
1. Члены нашей семьи обращались бы друг к другу за помощью					

Утверждение	1 почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
2. При решении проблем учитывались бы предложения детей					
3. Мы бы с одобрением относились к друзьям других членов семьи					
4. При установлении правил поведения учитывалось бы мнение детей					
5. Нам бы нравилось делать что-то в узком семейном кругу					
6. В нашей семье лидер мог бы меняться					
7. Члены нашей семьи были бы более близки друг с другом, чем с посторонними					
8. Мы бы находили различные пути решения задач					
9. Мы бы любили проводить свободное время вместе					
10. Наказания обсуждались бы родителями вместе с детьми					
11. Члены нашей семьи чувствовали бы, что все мы очень близки друг другу					
12. Дети в нашей семье могли бы принимать самостоятельные решения					
13. Когда семья собиралась бы куда-то вместе, никто бы из нас этого не пропускал					
14. Правила в нашей семье могли бы изменяться					
15. Мы легко могли бы представить себе, что можно было бы сделать всей семьей					

Утверждение	1 почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
16. Домашние обязанности могли бы переходить от одного члена семьи к другому					
17. Мы бы советовались друг с другом при принятии решений					
18. Мы бы точно знали, кто у нас в семье лидер					
19. Единство было бы очень важно для нашей семьи					
20. Мы бы всегда знали, какие обязанности в домашнем хозяйстве закреплены за каждым членом семьи					

Для супругов без детей

Ф.И.О. _____

Возраст _____

Дата _____

Инструкция

Вариант А

Опишите, пожалуйста, вашу реальную семью. Прочитайте следующие высказывания и оцените их с помощью представленной шкалы.

Утверждение	1 почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
1. Мы обращаемся друг к другу за помощью					
2. При решении проблем мы находим компромисс					
3. Каждый из нас с одобрением принимает друзей супру-га(и)					
4. Мы стараемся быть гибкими там, где наши взгляды и привычки расходятся					

Утверждение	1 почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
5. Нам нравится, когда мы делаем что-то вместе					
6. В нашей семье каждый может быть лидером					
7. Нам ближе мы сами, чем посторонние люди					
8. Мы меняем способы решения возникающих перед нами задач					
9. Мы любим проводить свободное время вместе					
10. Мы находим разные подходы к решению проблем					
11. Мы очень близкие друг другу люди					
12. Все решения мы принимаем сообща					
13. Мы разделяем увлечения и интересы друг друга					
14. Правила в нашей семье могут меняться					
15. Мы легко можем представить себе, что мы могли бы сделать вдвоем					
16. Мы передаем друг другу выполнение обязанностей по дому					
17. Мы советуемся друг с другом при принятии решений					
18. Трудно сказать, кто у нас в семье лидер					
19. Единство является для нас важнейшим приоритетом					
20. Трудно сказать, какие у кого домашние обязанности					

Вариант Б

А теперь, пожалуйста, опишите идеальную семью, ту, о какой бы вы мечтали.

Утверждение	1 почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
1. Мы бы обращались друг к другу за помощью					
2. При решении проблем мы бы находили компромисс					
3. Каждый из нас с одобрением принимал бы друзей супругами)					
4. Мы бы старались быть гибкими в том, в чем наши взгляды и привычки расходятся					
5. Нам бы нравилось делать что-то вместе					
6. В нашей семье каждый мог бы быть лидером					
7. Нам были бы ближе мы сами, чем посторонние люди					
8. Мы бы меняли способы решения возникающих перед нами задач					
9. Мы любили бы проводить свободное время вместе					
10. Мы находили бы различные подходы к решению проблем					
11. Мы были бы очень близкими друг другу людьми					
12. Все решения мы принимали бы сообща					
13. Мы разделяли бы увлечения и интересы друг друга					
14. Правила в нашей семье могли бы меняться					
15. Мы бы легко могли представить себе, что можно было бы сделать вдвоем					

Утверждение	1 почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
16. Мы бы передавали друг другу выполнение обязанностей по дому					
17. Мы бы советовались друг с другом при принятии решений					
18. Мы бы точно знали, кто в нашей семье лидер					
19. Единство было бы для нас важнейшим приоритетом					
20. Трудно сказать, какие у кого домашние обязанности					

Для детей подросткового возраста

Ф.И.О. _____

Возраст _____

Дата _____

Опиши, пожалуйста, свою семью (ты, твои родители). Прочитай написанные в таблице высказывания и оцени представленные варианты ответов.

Инструкция

Вариант А

Утверждение	1 почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
1. Члены нашей семьи обращаются друг к другу за помощью					
2. При решении проблем учитываются предложения ребенка					
3. Мы с одобрением относимся к друзьям других членов семьи					
4. При установлении правил поведения учитывается мнение ребенка					

Утверждение	1 почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
5. Нам нравится делать что-то всей семьей					
6. В нашей семье лидер (т. е. главный человек) может меняться)					
7. Члены нашей семьи более близки друг с другом, чем с посторонними					
8. Способы выполнения различных дел в нашей семье могут изменяться					
9. Члены нашей семьи любят проводить свободное время вместе					
10. Наказания обсуждаются родителями вместе с детьми					
11. Члены нашей семьи чувствуют, что мы очень близкие друг другу люди					
12. В нашей семье дети могут принимать самостоятельные решения					
13. Когда семья собирается куда-то вместе, никто из нас этого не пропускает					
14. Правила в нашей семье могут изменяться					
15. Нам легко представить себе, куда можно направиться или что можно сделать всей семьей					
16. Домашние обязанности могут переходить от одного члена семьи к другому					
17. Мы советуемся друг с другом при принятии решений					
18. Трудно сказать, кто у нас в семье самый главный					

Утверждение	1 почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
19. Единство очень важно для нашей семьи					
20. Трудно сказать, какие обязанности в домашнем хозяйстве закреплены за каждым членом семьи					

Вариант Б

А теперь, пожалуйста, опиши самую хорошую семью, о которой ты мечтаешь.

Утверждение	1 почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
1. Члены нашей семьи обращались бы друг к другу за помощью					
2. При решении проблем учитывались бы предложения ребенка					
3. Мы бы с одобрением относились к друзьям других членов семьи					
4. При установлении правил поведения учитывалось бы мнение детей					
5. Нам бы нравилось делать что-то всей семьей					
6. В нашей семье лидер (т. е. главный человек) мог бы меняться					
7. Члены нашей семьи были бы более близки друг с другом, чем с посторонними					
8. Мы бы находили различные пути решения задач					
9. Мы бы любили проводить свободное время вместе					
10. Наказания обсуждались бы родителями вместе с детьми					

Утверждение	1 почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
11. Все члены нашей семьи чувствовали бы, что мы очень близки друг другу					
12. Дети в нашей семье могли бы принимать самостоятельные решения					
13. Когда семья собиралась бы куда-то вместе, никто бы из нас этого не пропускал					
14. Правила в нашей семье могли бы изменяться					
15. Мы легко могли бы представить себе, что можно бы-ло бы сделать всей семьей					
16. Домашние обязанности могли бы переходить от одного члена семьи к другому					
17. Мы бы советовались друг с другом при принятии решений					
18. Мы бы точно знали, кто у нас в семье самый главный					
19. Единство было бы очень важно для нашей семьи					
20. Мы бы всегда знали, какие обязанности в домашнем хозяйстве закреплены за каждым членом семьи					

Ключи к тесту

Шкала	Номера утверждений	Диагностические параметры
* Семейная сплоченность	1, 19, 11	Эмоциональная связь
	5,7	Семейные границы
	17	Принятие решений
	9	Совместное время
	3	Общие друзья

Шкала	Номера утверждений	Диагностические параметры
	13, 15	Интересы и отдых
Гибкость (семейная адаптация)	6, 18	Лидерство
	2, 12	Контроль
	4, 10	Дисциплина в семье
	8, 16, 20	Семейные роли
	14	Семейные правила

Проиллюстрируем возможности теста FACES III в исследовании, проведенном нами совместно с Е.Н.Спиревой [Спире-ва Е.Н., Лидере А.Г., 2001].

Целью работы стало изучение взаимосвязи уровня сплоченности и гибкости семьи с уровнем удовлетворенности/неудовлетворенности супругов браком.

Объектом исследования явились 90 замужних женщин в возрасте от 21 до 38 лет, имеющих детей от 3 до 12 лет.

Гипотезой исследования стало предположение о том, что сбалансированные семьи (или в момент, когда семья сбалансированна) удовлетворены браком больше, чем несбалансированные семьи.

Для получения данных были использованы методики: тест на удовлетворенность браком Ю.Е.Алешиной и тест FACES III.

Анализ и обсуждение полученных данных

В таблицах 17 и 18 приводятся данные о средних значениях и стандартных отклонениях по тесту FACES III и тесту на удовлетворенность браком для каждой возрастной группы детей (семей с этими детьми). Здесь же приведены границы значений для каждого уровня сплоченности и гибкости. Показан также процент семей? попавших в ту или иную границу.

Как видим из таблиц, средние значения удовлетворенности браком в семьях с дошкольниками и младшими школьниками почти сходны, то же можно сказать и о результатах по сплоченности и гибкости в данных семьях. Но насколько между показателями по данным тестам существует взаимосвязь и она сходна в обеих группах семей, можно ответить, пожалуй, только после статистического анализа.

Анализируя полученные данные, можно отметить, что больше половины испытуемых можно отнести к сбалансированным семьям (из общего числа 90 семей — 55 сбалансированны, из них только два человека получили низкие значения по удовлетворенности бра-

Т а б л и ц а

Средние значения, стандартные отклонения по тестам, границы уровней, % семей, попавших на данный уровень по сплоченности и гибкости. Семьи, имеющие детей в возрасте 3 — 7 лет (40 семей)

Сплоченность	Границы	Гибкость	Границы	Удовлетворенность браком MEAN (SD)
Разобщенная	10-30 (15%)	Ригидная	10-19 (12,5 %)	33,6(11,1)
Разделенная	31-38 (45 %)	Структури- рованная	20-25 (40%)	
Объединенная	39-45 (30%)	Гибкая	26-30 (37,5 %)	
Запутанная	46-50 (10%)	Хаотичная	31-50 (10%)	
MEAN (SD)	37,7 (6,57)	MEAN (SD)	24,9 (4,98)	

ком, три — средние значения по удовлетворенности, остальные — высокие значения по удовлетворенности браком. Это подтверждает нашу гипотезу. Но интересно отметить, что в области высоких (и средних) значений по уровню гибкости и сплоченности — квадраты 3, 4, 8 — тоже отмечаются высокие баллы по удовлетворенности браком, хотя в квадрате 4 (запутанно-ригидная семья) — несбалансированная, проблемная семья, а в квадратах 3, 8 — среднесбалансированные (объединенная — хаотичная, запутан-

Т а б л и ц а

Средние значения, стандартные отклонения по тестам, границы уровней, % семей, попавших на данный уровень по сплоченности и гибкости. Семьи, имеющие детей в возрасте 8—12 лет (50 семей)

Сплоченность	Границы	Гибкость	Границы	Удовлетворенность браком MEAN (SD)
Разобщенная	10-29 (12%)	Ригидная	10-19 (10%)	33,88 (11,02)
Разделенная	30-38 (30%)	Структури- рованная	20-25 (46 %)	
Объединенная	39-46 (48%)	Гибкая	26-30 (32%)	
Запутанная	47-50 (10%)	Хаотичная	31-50 (12%)	
MEAN (SD)	37,84 (8,06)	MEAN (SD)	24,96 (5,29)	

но-гибкая) семьи. Напротив, в области низких (и средних) значений по уровню гибкости и сплоченности — квадраты 9, 13, 14 — семьи, как правило, не удовлетворены браком. При этом в квадратах 9, 14 — среднесбалансированные семьи, а в квадрате 13 — несбалансированная семья (разобщенная — ригидная).

Следовательно, высокая удовлетворенность браком наблюдается у семьи (в нашем случае семьи представлены только женами) не только в момент, когда семья сбалансированна (находится в квадратах 6, 7, 10, 11), но также и в момент, когда она среднесбалансированна и даже иногда несбалансированна, правда, при условии все же высоких значений по сплоченности и гибкости или хотя бы высоких значений по одному из этих показателей. То есть, у несбалансированных (среднесбалансированных) семей удовлетворенность браком возрастает с увеличением гибкости и/или сплоченности. Интересно отметить, что из 90 семей не встретилось ни одной запутанно-ригидной семьи.

Далее все результаты мы подвергли статистическому (корреляционному) анализу. Нужно отметить, что для проверки нашей гипотезы о том, что сбалансированные семьи больше удовлетворены браком, чем несбалансированные, мы высчитали сначала так называемый коэффициент дисфункции (расстояние до центра, величина, получаемая из разности показателя по сплоченности, гибкости у испытуемого до среднего значения по данной характеристике).

В результате корреляционного анализа обнаружилась значимая отрицательная связь показателя удовлетворенности браком и расстояния до центра по сплоченности и по гибкости (коэффициент корреляции — 0,52; -0,32 при $p < 0,05$). То есть, чем выше удовлетворенность браком, тем ближе значения (меньше коэффициент дисфункции) по сплоченности и гибкости к среднему (к центру) ~^к сбалансированным показателям. Это подтверждает нашу гипотезу о том, что у сбалансированных семей удовлетворенность браком выше, чем у несбалансированных.

Но, что неожиданно, эта значимая корреляционная связь обнаружилась только у семей, имеющих детей 8—12 лет. У семей, имеющих детей 3 — 7 лет, значимой связи между уровнем удовлетворенности браком и сбалансированностью показателей по сплоченности и гибкости не выявилось. Единственная значимая связь у этих семей обнаружилась между удовлетворенностью браком и высокой сплоченностью (коэффициент корреляции 0,54 при $p < 0,05$). То есть для этих семей можно утверждать, что удовлетворенность браком возрастает с уровнем сплоченности (значимой связи с высоким уровнем гибкости не выявилось).

В семьях с детьми 8—12 лет также обнаружилась значимая положительная связь уровня удовлетворенности с высокими показателями по сплоченности, а также по гибкости (коэффициент корреляции — 0,62; 0,33 при $p < 0,05$). То есть в этих семьях удов-

летворенность браком возрастает с увеличением сплоченности и гибкости. Таким образом, удовлетворенность браком высокая не только у сбалансированных семей, но и у семей несбалансированных, но с высокими показателями сплоченности и гибкости.

Выводы нашего исследования

1. Исследование в целом подтвердило гипотезу о том, что сбалансированные семьи (или в момент, когда семья сбалансирована) удовлетворены браком больше, чем несбалансированные.

2. Было обнаружено, что среднесбалансированные, а также несбалансированные семьи также могут быть весьма удовлетворены браком, но только те, у кого высокие показатели по сплоченности и/или гибкости.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое «семейная история», какие методики используются для ее восстановления?

2. Что понимается в отечественной психологии под «удовлетворенностью супругов браком»?

3. Дайте определения семейного стресса и семейного копинга?

4. Что понимается под «сплоченностью» и «гибкостью» семейной системы?

ЛИТЕРАТУРА

Агапова Л. Г., Лидере А. Г. Апробация методики Г.Алена и К. Мартина «Каков ваш коэффициент интимности?» // Журнал практического психолога. — 2000. — № 8 — 9.

Аккерман Н. Семья как социальная и эмоциональная единица // Семейная психотерапия: хрестоматия / сост. Э. Г.Эйдемиллер, Н. В.Александрова, В.Юстицкис. — СПб., 2000.

Александрова Ю. В. Опросник для диагностики ролевых паттернов отношения к Другому взрослого человека // Журнал практического психолога. — 1998. — № 8.

Алешина Ю. Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. — М., 2000.

Алешина Ю. Е. Удовлетворенность браком в супружеских парах с различным стажем совместной жизни // Медико-психологические аспекты брака и семьи. — Харьков, 1985.

Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е. М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. — М., 1987.

Андреева Г. М. Социальная психология. — М., 2002. Андреева Т. В. Социальная психология семейных отношений. — СПб., 1998.

Андрущенко Т. Ю. Моделирование биографии — «Альбом моей жизни» в консультировании старшеклассников // Семейная психология и семейная терапия. — 1998. — № 4.

Андрущенко Т. Ю. Беседа «Мой круг общения» в диагностике социальной ситуации развития ребенка // Семейная психология и семейная терапия. — 1999. — № 2.

Андрущенко Т. Ю., Шашлова Г. М. Диагностика содержания общения детей с близкими взрослыми // Психолог в детском саду. — 2000. - № 4.

Антонов А. И. Микросоциология семьи. — М., 1998.

Арнаутова Е. П. Стабильность семьи, основанной на повторном браке (Опросник для изучения родительского взаимодействия) // Семейная психология и семейная терапия. — 1997. — № 2.

Баз Л. Л. Способ оценки особенностей взаимодействия в диаде (на примере решения супругами совместной задачи) // Психологический журнал. — 1995. — № 4.

Бедлер Р., Гриндер Д., Сатир В. Семейная терапия и НЛП.— М., 1999.

Белорусов С.А. Методика «Мое письмо о супруге» и ее психотерапевтическое использование // Семейная психология и семейная терапия. — 1998. — № 3.

Бене Е. Детский тест «Диагностика эмоциональных отношений в семье» // Семейная психология и семейная терапия. — 1999. — № 2.

Бережная М. С. и др. Анкета для первого интервью в семейном консультировании // Семейная психология и семейная терапия. — 2004. — № 3.

Бодалев А. А., Столин В. В. Семья в психологическом консультировании. — М., 1989.

Будинайте Г. П. Классическая системная семейная терапия и постклассические направления: революция, эволюция или?... // Семейная психология и семейная терапия. — 2003. — № 1.

Бурлакова Н. С, Олешкевич В. И. Проективные методы: теория, практика применения к исследованию личности ребенка. — М., 2001.

Бурменская Г. В. и др. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков. — М., 2002.

Варга А.Я., Столин В. В. Тест-опросник родительского отношения // Практикум по психодиагностике. Психодиагностические материалы. - М., 1988.

Варга А.Я. Системная семейная психотерапия. — СПб., 2001.

Вассерман Л. И., Горьковая И. А., Ромицына Е. Р. Психологическая методика «Подростки о родителях» и ее практическое применение. — М., 1994.

Введенков А. В. Воспитание воли у ребенка в семье. — М., 1953.

Венгер А. Л. Психологические рисуночные тесты. — М., 2003.

Воловик В. М. Семейные исследования в психиатрии и их значение для реабилитации больных // Клинические и организационные основы реабилитации психически больных / под ред М.М.Кабанова. — М., 1980.-С. 207-266.

Гильяшева И. Н., Игнатьева Н.Д. Межличностные отношения ребенка. — М., 1994.

Гладышева Н. В. Отношение человека к неблагоприятным жизненным ситуациям (адаптация опросника неприятных событий Lewinson Р.М.) // Проблемность в профессиональной деятельности. — М., 1999.-С. 252-281.

Горячева Т. Г., Трофимчук О.Н. Использование методики совместного складывания куба Линка в диагностике детско-родительских отношений подростков, перенесших операцию на сердце // Журнал практического психолога. — 1997. — № 3.

Гроздова Е. В., Лидере А. Г. Комплементарность супругов и удовлетворенность браком // Семейная психология и семейная терапия. — 1997. - № 2.

Гурова Е. В. Семейная доска // Семейная психология и семейная терапия. — 2003. — № 4.

Добряков И. В. Либерализация сексуальной морали в России: новые проблемы // Семейная психология и семейная терапия. — 2000. — № 3.

- Евсикова Н. И. Две методики для обследования подростков // Семейная психология и семейная терапия. — 1999. — № 2.
- Еникеев М. И. Психологическая диагностика: стандартизированные тесты. — М., 2002.
- Желдак И. М. Практикум по групповой психотерапии детей и подростков с коррекцией семейного воспитания. — М., 2002.
- Захаров А. И. Неврозы у детей и психотерапия. — СПб., 2000.
- Захарова Е. И. Исследование особенностей эмоциональной стороны детско-родительского взаимодействия // Журнал практического психолога. — 1996. — № 6.
- Захарова Е. И., Карабанова О. А. Диагностика характера детско-родительских отношений в пробе на совместную деятельность // Психолог в детском саду. — 2002. — № 1.
- Захарова Е. И., Карабанова О. А. Свободное самописание — метод исследования самосознания подростков // Психология в школе. — 2000. — №3-4.
- Идובהва О. А., Подольский А. И. Внимание: подростковая депрессивность. — М., 2004.
- Ильин Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчин и женщин. — СПб., 2002.
- Карабанова О. А. Проективная методика «Родительское сочинение» в практике психологического консультирования // Семейная психология и семейная терапия. — 1998. — № 1.
- Карабанова О. А. Психология семейных отношений. — Самара, 2001.
- Кижаева Е. Е., Лидере А. Г. Системный подход в современной семейной психологии // Психолог в детском саду. — 2004. — № 3.
- Кижаева Е. Е., Лидере А. Г. Удовлетворенность браком и структурно-функциональные характеристики семьи // Психологические проблемы современной российской семьи: материалы Всероссийской интернет-конференции. 2004. Сайт ГосНИИ семьи и воспитания: www.niisv.ru\liderskonf.hmt
- Кериг П. К. Семейный контекст: удовлетворенность супружеством, родительский стиль и речевое поведение с детьми // Вопросы психологии. — 1990. — № 1.
- Кован Ф. А., Кован К. П. Взаимоотношения в супружеской паре, стиль родительского поведения и развитие трехлетнего ребенка // Вопросы психологии. — 1989. — № 4.
- Кон И. С. Введение в сексологию. — М., 1989.
- Кочарян Г. С., Кочарян А. С. Психотерапия сексуальных расстройств и супружеских конфликтов. — М., 1994.
- Кочуров М. Г. Использование аппаратной методики для анализа супружеской совместимости // Психологические проблемы современной российской семьи: материалы Всероссийской интернет-конференции. 2004, www.isv.ru (ГосНИИ семьи и воспитания).
- Кошкин К. А. Семейная психотерапия. Диагностика и системные модели. — М., 2005.
- Кравцова С. Подросток на перекрестке эпох. — М., 1997.

Кричевский Р. Л., Дубовская Е. М, Социальная психология малой группы. — М., 2001.

Основы возрастно-психологического консультирования / под ред. А.Т.Лидерса. — М., 1991.

Лидере А. Г. Психологический тренинг с подростками. — М., 2002.

Лидере А. Г. Семья как психологическая система. — М.; Обнинск, 2004.

Лидере А. Г., Минеева О. А. Лексика для описания семьи в психосемантическом исследовании // Семейная психология и семейная терапия. — 2003. — № 4. — С. 3 — 19.

Магасумов Р. Ш. Разработка и апробация методики исследования супружеских коммуникаций // Вестник МГУ. — Сер. XIV. Психология. — 1984.-№4.-С. 72-73.

Майерс Д. Социальная психология. — СПб., 2002.

Майстрова М. В., Филипович И. В. Психология девиантного поведения. — Минск, 2000.

Марковская И. М. Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми // Журнал практического психолога. — 1998. — № 3.

Марковская И. М. О возможностях применения теста семейных отношений в психологической консультации // Семейная психология и семейная терапия. — 1999. — № 2.

Материалы Всероссийской научной конференции «Психологические проблемы современной Российской семьи»: в 3 т. — М., 2003.

Минеева О. А., Лидере А. Г. ИмPLICITные теории семьи//Семейная психология и семейная терапия. — 2004. — № 3.

Мишина Т. М. Психологическое исследование супружеских отношений при неврозах // Семейная психотерапия при нервных и психических заболеваниях. — Л., 1978. — С. 13 — 20.

Новикова Е. В. О некоторых характеристиках общения между супругами // Семья и формирование личности / под ред. А.А.Бодалева. — М., 1981.-С. 12-18.

Низковских Ю. В. Метод «Ссорящиеся животные» // Журнал практического психолога. — 2000. — № 1.

Николё М. Теоретический контекст семейной психотерапии // Семейная психотерапия: хрестоматия / сост. Э.Г.Эйдемиллер, Н.В.Александрова, В.Юстицкис. — СПб., 2000.

Обухов Я. Л. Красный цвет // Журнал практического психолога. — 1996. - № 5.

Обухов Я.Л. Синий цвет // Журнал практического психолога. — 1997. - № 1 .

Обухов Я.Л. Желтый цвет// Журнал практического психолога. — 1997. - № 2.

Обухов Я. Л. Оранжевый цвет // Журнал практического психолога. — 1997. - № 5.

Овчарова Р. В. Практическая психология в начальной школе

Olson D. H.,Portner J., Lavee Y. FACES III // Family Social Science University of Minnesota. — 1985.

Олифирович Н.И., Зинкевич Т.А.,Валента Т.Ф. Семейные кризисы: феноменология, диагностика, психологическая помощь. — М.; Обнинск, 2005.

Потемкина О.Ф. Психология сексуальности. — М., 1993.

- Психология развития / под ред. Т.Д.Марцинковской. — М., 2001.
- Психология семейных отношений / авт.-сост. М. В.Семкина . — Чита, 2000.
- Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / под ред. Е. Г.Силяевой. — М., 2002.
- Психология семьи : хрестоматия / ред.-сост. Д.Я. Райгородский. — Самара, 2002.
- Психология: словарь / под ред. А. В. Петровского, М. Г.Ярошевского. — М., 1990.
- Руководство к тесту КАТ / под ред. А. Г. Лидерса, В. Г. Колесникова. — М.; Обнинск, 1993.
- С а т и р В. Вы и ваша семья. Руководство по личностному росту. — М, 2000.
- С е м а г о Н. Я. Технология психологического обследования ребенка старшего дошкольного возраста // Журнал практического психолога. — 1999. - № 4.
- Системная семейная терапия : хрестоматия / под ред. Э. Г. Эйдемиллера. — СПб., 2002.
- С м и р н о в а Е. О., Б ы к о в а М. В. Опыт исследования структуры и динамики родительского отношения // Вопросы психологии. — 2000. — № 3.
- С о к о л о в а Е.Т. Модификация теста Роршаха для диагностики нарушений семейного общения // Вопросы психологии. — 1985. — № 4. — С. 145-150.
- С о к о л о в а Е. Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности. - М., 1989.
- С о л о м а т и н а Е.Т. Проявления внутриличностныхпротиворечий в супружеской паре как несогласованность семейных ценностей и ролевых установок // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Психологические проблемы современной российской семьи» : в 3 т. - М., 2003.
- Социологический энциклопедический словарь / сост. Г. В. Осипов. — М., 1998.
- С п и в а к о в с к а я А. С. Профилактика детских неврозов. — М., 1988.
- С п и р е в а Е. Н., Л и д е р е А. Г. Психогенность стиля семейного воспитания как показатель неудовлетворенности браком // Семейная психология и семейная терапия. — 2001. — № 4.
- С п и р е в а Е. Н., Л и д е р е А. Г. Удовлетворенность браком в зависимости от социально-демографических характеристик семьи // Семейная психология и семейная терапия. — 2003. — № 1.
- С п и р е в а Е. Н., Л и д е р е А. Г. Удовлетворенность браком в зависимости от структурно-функциональных характеристик семьи // Журнал практического психолога. — 2001. — № 5 — 6.
- С т о л и н В. В. Психологические основы семейной терапии // Вопросы психологии. — 1982. — № 4.

Столин В. В., Романова Т.А., Бутенко Г. П. Опросник удовлетворенности браком // Вестник Московского университета. — Серия 14. Психология. — 1984. — № 2.

Тарабаева В. Б. Исследование причин возникновения конфликтов подростков с родителями // Семейная психология и семейная терапия. — 1997.-№ 1.

Трояновская П. Методика «Детско-родительские отношения в подростковом возрасте» — родитель глазами подростка // Семейная психология и семейная терапия. — 2003. — № 3.

Черников А. В. Введение в семейную психотерапию. — М., 1998.

Черников А. В. Изучение структуры семьи. Системный семейный тест Геринга // Семейная психология и семейная терапия. — 1999. — № 2.

Черников А. В. Системная семейная терапия: интегративная модель диагностики. — М., 2001.

Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту / под ред. И. В. Дубровиной. — М., 1987.

Хоментаскас Г.Т. Семья глазами ребенка. — М., 1990.

Шapiro А. З. Психолого-гуманистические проблемы позитивности-негативности внутрисемейных взаимоотношений // Вопросы психологии. — 1994. — № 4.

Шишкина О. В. О чем расскажут истории любви // Семейная психология и семейная терапия. — 1998. — № 3.

Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. — СПб., 1999.

Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И. М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. — СПб., 2003.

Jourard S. M. Self-Disclosure: an Experimental Analysis of the Transparent Self.-N.Y., 1971.

ОГЛАВЛЕНИЕ

От автора	3
Г л а в а 1. Семейная психология как теоретическая и практическая наука	7
1.1. История семейной психологии и семейной психотерапии	7
1.2. Системный подход в семейной психологии.....	10
1.3. Структурно-функциональные характеристики семьи	14
1.4. Сплоченность и гибкость как интегративные параметры семейной системы.....	24
1.5. Удовлетворенность браком как индикатор функционирования семейной системы.....	29
Г л а в а 2. Общая типология методик психологического обследования семьи.....	34
Г л а в а 3. Диагностика родительно-детских отношений	42
3.1. Типология методик диагностики родительно-детских отношений	42
3.2. Методики для детей (подростков)	44
3.2.1. Методика «Рисунок семьи»	44
3.2.2. Методика «Семья животных»	50
3.2.3. Методика «Межличностные отношения ребенка» Рене Жиля.....	57
3.2.4. Различные варианты методики «Незавершенные предложения»	62
3.2.5. Модификация оценочно-самооценочной методики	70
3.2.6. Детский апперцептивный тест.....	71
3.2.7. Детский тест «Эмоциональные отношения в семье» Е. Бене-Антони	72
3.2.8. «Альбом моей жизни» — проективная методика для старшеклассников	88
3.2.9. Диагностическая беседа Т. Ю. Андрущенко «Мой круг общения»	100
3.2.10. Опросник «Подростки о родителях»	106
3.2.11. Методика «Детско-родительские отношения подростков» П. Трояновской	114
3.2.12. Методика диагностики субъективной оценки межличностных отношений ребенка Н.Я.Семаго.....	121
3.3. Методики для взрослых	122

3.3.1. Анамнестический опросник	122
3.3.2. Родительское сочинение «История жизни моего ребенка» ...	127

3.3.3. Опросник родительских отношений Варги — Столина	142
3.3.4. Опросник стиля родительского воспитания АСВ Э. Г. Эйдемиллера, В. В. Юстицкиса	146
3.3.5. Опросник родительских установок PARY	168
3.3.6. Опросник эмоциональных отношений в семье Е.И.Захаровой (методика ОДРЭВ).....	179
3.3.7. Опросник Е.О.Смирновой и М. В. Быковой «Структура родительского отношения»	183
3.3.8. Шкала родительской озабоченности.....	187
3.3.9. Методика Р. Г. Овчаровой «Представления об идеальном родителе»	190
3.4. Методики для обследования диады родитель—ребенок.....	195
3.4.1. Методика «Архитектор—строитель»	195
3.4.2. Совместное складывание куба Линка родителем и подростком	197
3.5. Методики, одинаково пригодные как для детей, так и для взрослых	201
3.5.1. Цветовой тест отношений А.Эткинда.....	201
3.5.2. Методика «Модель личностной сферы» Р.Шмидека.....	205
3.5.3. Семейная социограмма.....	206
3.6. Методики, имеющие связанные друг с другом шкалы (формы) для родителей и для детей.....	208
3.6.1. Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми И. Марковской.....	208
3.6.2. Методика «Диагностика содержания общения детей с близкими взрослыми» Т. Ю. Андрущенко и Г.М.Шашловой	220
3.6.3. Опросник родительского отношения к детям — «зеркало» для АСВ.....	229
Г л а в а 4. Диагностика супружеских отношений.....	237
4.1. Ролевая структура семьи	237
4.1.1. Семейные роли и опросник распределения ролей в семье ...	237
4.1.2. Семья в структуре ролевых паттернов взрослого человека	245
4.1.3. Определение согласованности семейных ценностей и ролевых установок в супружеской паре. Методика «Ролевые ожидания партнеров» Н.Волковой.....	256
4.2. Особенности общения между супругами	269
4.3. Супружеские конфликты и их диагностика	279
4.3.1. Методика «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» Ю.Е.Алешиной, Л.Я.Гозмана, Е.М.Дубовской	280
4.3.2. Опросник «Реакции супругов на конфликт» А. С. Кочаряна...	287
4.4. Диагностика совместимости.....	293
4.4.1. Опросник «Измерение установок в супружеской паре» Ю. Е.Алешиной	293
4.5. Диагностика сексуальных отношений и поведения супругов.....	301
4.5.1. Опросник сексуальности Айзенка	302
4.5.2. Методика «Каков ваш коэффициент интимности?»	

Г. Алена, К. Мартина.....	313

4.5.3. Методика оценки сексуального профиля	322
4.6. Вариант методики «Незавершенные предложения» — «Мое письмо о супруге» С. А. Белорусова	330
4.7. Способ оценки особенностей взаимодействия в диаде	334
4.8. Ограничения в возможностях так называемых «обыденных», популярных семейных тестов	339
4.8.1. «Семейные психологические тесты» из популярных журналов — «за» и «против»	339
4.8.2. Примеры «обыденных» семейных тестов	341
 Г л а в а 5. Психологическое обследование семьи как целого	346
5.1. Исследования семейной истории	346
5.1.1. Генограмма	346
5.1.2. Методика «Линия жизни семьи»	350
5.2. Семейная реконструкция и семейные расстановки	353
5.2.1. Обзор техник семейной реконструкции в семейном консультировании и семейной психотерапии	353
5.2.2. Методика «Семейная доска»	365
5.2.3. Системный тест Геринга	375
5.3. Опросники удовлетворенности браком	379
5.3.1. Опросник удовлетворенности браком В.В.Столина, Т.Л. Романовой, Г. П. Бутенко	379
5.3.2. Опросник Ю. Е.Алешиной	384
5.3.3. Рассказ «О-том-как-мы-встретились» и косвенные показатели удовлетворенности браком (методика Дж.Готтмана)	388
5.4. Семейный стресс и семейная тревога	392
5.4.1. Семья в пространстве стрессогенных жизненных событий по оценкам подростков (исследование О.А.Идобаевой)	392
5.4.2. Опросник «Список неприятных событий» П. М.Левинсона	396
5.5. Диагностика сплоченности и гибкости семейной системы	408
 Литература	423

Учебное издание

Лидере Александр Георгиевич

Психологическое обследование семьи

Учебное пособие-практикум

Редактор *А. В. Птухина* Технический
редактор *Н. И. Горбачева* Компьютерная
верстка: *Е. Ю. Матвеева* Корректоры *В.
Н. Рейбекель, Н.В.Козлова*

*В оформлении обложки использована репродукция
картины В.Попкова «Семья Болотовых»*

Изд. № 102110637. Подписано в печать 09.08.2007. Формат 60х90/16. Гарнитура «Тайме». Бумага офс. № 1. Печать офсетная. Усл. печ. л. 27,0. Тираж 1 500 экз. Заказ № 19750.

Издательский центр «Академия», www.academia-moscow.ru

Санитарно-эпидемиологическое заключение № 77.99.02.953.Д.004796.07.04 от 20.07.2004. 117342, Москва, ул. Бутлерова, 17-Б, к. 360. Тел./факс: (495)330-1092, 334-8337.

Отпечатано в ОАО «Саратовский полиграфкомбинат». 410004, г.

Саратов, ул. Чернышевского, 59. www.sarpk.ru